



*Дмитриенко И.А.,
ю.и.д., проф м.а.
окуу иштери боюнча проректор
КМЮА*

*Дмитриенко И.А.,
д.ю.н., и.о.проф.
проректор по учебной работе КГЮА*

*L.A. Dmitrienko,
D.Sc., acting.prof.
Vice Rector for Academic Affairs
Kyrgyz State Law Academy*



*Сулейман Ш.,
окутуучу, КМЮА*

*Сулейман Ш.,
преподаватель, КГЮА*

*Suleyman Sh.,
teacher, Kyrgyz State Law Academy*

УДК 34.01:0004.056

**МААЛЫМАТЫК КООПСУЗДУКТУ КАМСЫЗДОО ҮЧҮН ЧЕНЕМДИК УКУК-ТУК
БАЗАНЫ ӨРКҮНДӨТҮҮ БОЮНЧА СУРОЛОП**

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНОЙ ПРАВОВОЙ БАЗЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**THE QUESTIONS OF IMPROVING THE NORMATIVE LEGAL BASE
OF INFORMATION SECURITY**

Аннотация: Бул макалада маалымат коопсуздугун көзөмөлдөө маселелери, ошондой эле Кыргыз Республикасынын мыйзамдарына маалыматтык коопсуздукту укуктук жөнгө салууну өркүндөтүүнүн келечеги талкууланат.

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы регулирования информации-онной безопасности, а также перспективы совершенствования правового регулирования информации-онной безопасности в законодательстве Кыргызской Республики.

Annotation: this article discusses issues of information security regulation, as well as prospects for improving the legal regulation of information security in the legislation of the Kyrgyz Republic.

Негизги сөздөр: Маалымат коопсуздугу; маалымат коому; маалымат технологиялары; маалымат жана байланыш технологиялары; киберкылмыштуулук; киберкоопсуздугу, интернет мамилелери.

Ключевые слова: информационная безопасность; информационное общество; информационные технологии; информационно-коммуникативные технологии; киберпреступность; кибербезопасность; кибертерроризм; интернет-отношения.

Keywords: information security; information society; information technologies; information and communication technologies; cybercrime; cybersecurity; cyberterrorism; Internet relations.

Сегодня информационная безопасность является одним из приоритетных направлений обеспечения национальной безопасности. Исследовав состояние правового обеспечения информационной безопасности в Кыргызской Республике, проанализировав действующее законодательство в данной области, можно сделать следующие выводы. В определении национальной безопасности должна соблюдаться иерархия ценностей, подлежащих защите. На первое место должны быть поставлены суверенитет и территориальная целостность, после них конституционные права и свободы, и на третьем месте – достойные качество и уровень жизни. Ведь для государства именно суверенитет и территориальная целостность составляют первейшую ценность, поскольку эти свойства являются для любой государственности необходимыми сущностными признаками, условиями ее существования. Без обеспечения суверенитета и территориальной целостности невозможно обеспечить ни конституционные права и свободы, ни достойные качество и уровень жизни граждан. Мы придерживаемся мнения доктора юридических наук В. А. Томсинова, который считает, что «подлинный и вполне определенный смысл понятие «национальная безопасность» приобретает, если под ним понимать условия, обеспечивающие защиту от внешних и внутренних угроз жизненно важных для существования и поступательного развития государства, национальных интересов и фундаментальных ценностей [1]. Нормативные правовые акты, регулирующие правовые отношения, возникающие в информационной сфере, находятся в хаотичном состоянии и относятся к разным отраслям права. Исследования нормативно-правовой базы, регулирующей информационную сферу, показывают, что нередко прослеживается дублирование правовых норм, а порой и их противоречивость. Эти недостатки препятствуют правильному толкованию и применению правовых норм. В связи с этим, законодательство в информационной сфере нуждается в совершенствовании и прогрессивном развитии. Безусловно, в последние годы одним из главных направлений политики Кыргызской Республики является обеспечение информационной безопасности. Кыргызская Республика активно взаимодействует с партнёрами в области обеспечения международной информационной безопасности, в том числе в рамках ООН, БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества. Развитие информационной безопасности возможно реально обеспечить лишь в рамках международного сотрудничества по аналогии с системой комплексной безопасности, так как она носит декларативный характер. В нашем законодательстве также отсутствует правовое регулирование киберпреступности. С каждым годом наблюдается рост киберпреступности, но отсутствие нормативно-правовой базы и практики противодействия данной преступности не позволяют разрешить данную проблему, способствовать уменьшению количества преступлений в киберпространстве. Исследовав состояние киберпреступности в Кыргызской Республике и в зарубежных странах, можно прийти к выводу, что с данным явлением невозможно бороться каждому государству самостоятельно, так как киберпреступность выходит за рамки национальной проблемы и приобретает международный характер. В связи с этим, существует необходимость разработки единого международного документа. В нём следует закрепить понятийный аппарат, связанный с киберпространством, раскрыть содержание и сущность данных понятий; определить, что непосредственно относится к информационной преступности, а что – к киберпреступности; закрепить меры ответственности и санкции за совершённые преступления; закрепить применение процессуального законодательства в данной сфере. Перечисленное – только основные положения, которые важно отразить в международном документе, но для его разработки и принятия необходимо тщательное научное исследование проблем и вопросов, анализ всей совокупности международных норм и практики борьбы с преступлениями в установленной сфере.

Также на данный момент однозначного определения информационной безопасности пока не сложилось. Отмечаются несколько вариантов определения этого направления в области исследования информационной и коммуникационной деятельности и обеспечения безопасного состояния отношений в информационной сфере. Модельный закон МПА СНГ «О международном информационном обмене» (2002 г.) определяет информационную безопасность как «состояние защищенности информационной среды общества, обеспечивающее ее формирование, использование и развитие в интересах граждан, организаций, государства». Концепция сотрудничества государств-участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности, утвержденная Советом глав государств СНГ в 2008 г., трактует информационную безопасность как «состояние

защищенности от внешних и внутренних угроз информационной сферы, формируемой, развиваемой и используемой с учетом жизненно важных интересов личности, общества и государства”. Большинство понятий в тексте концепции относятся, прежде всего, к задачам защиты информации.

В трактовке, закреплённой в тексте Соглашения между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности “информационная безопасность – состояние защищенности личности, общества и государства и их интересов от угроз, деструктивных и иных негативных воздействий в информационном пространстве”. В такой формулировке это базовое понятие охватывает наиболее актуальные угрозы социально-гуманитарного плана, в частности угрозу распространения информации, наносящей вред общественно-политической и социально-экономической системам, духовной, нравственной и культурной среде государства.

В качестве специального принципа совершенствования законодательства государств-участников СНГ в рекомендациях названа “безопасность через развитие”, что предполагает динамичное совершенствование правовых методов обеспечения информационной безопасности по мере развития информационного общества. В качестве одного из показателей информационной безопасности предложено рассматривать динамику социальных индикаторов реализации базовых интересов личности, общества и государства [2].

В контексте широкомасштабной правовой реформы, осуществляемой в различных сферах, в частности конституционной, судебной, административной происходит также совершенствование информационного законодательства. Нельзя не обратить внимания на такой факт, как растущий уровень кибертерроризма, соединенный с неадекватным реагированием законодателя на данные процессы, в частности формирование эффективного информационного законодательства и принятия кодифицированного закона в рассматриваемой сфере. Одной из причин является то, что информационные отношения, по сравнению с другими правовыми отношениями, более динамичны, и этот факт негативно влияет на актуальность действующих норм.

Отметим, что в мировой практике наряду с принятием стратегий и законов о национальной безопасности сложилась практика определения информационной безопасности как “кибербезопасности”. Это отражает как бы ориентацию на интернет-безопасность, безопасность электронной, сетевой сферы. Однако вопрос по существу шире. Европейская комиссия ставит вопрос о создании единого Европейского информационного пространства. Создано Европейское агентство по сетевой информационной безопасности. За 2011 г. в Европе одиннадцать государств Евросоюза приняли Стратегию кибербезопасности. Стратегия кибербезопасности США, принятая в мае 2011 г., определяет семь направлений ее реализации, в числе которых следующие: экономика, защита национальных сетей; правопорядок – расширение сотрудничества и правовых норм, регулирующих отношения субъектов. Сюда входит военная отрасль: подготовка к современным вызовам безопасности. Рассматривается вопрос об Интернет-правительстве: продвижение эффективных и всеохватывающих правительственных структур[3].

Вопрос международного развития включает построение безопасности, развитие международной компетенции и экономическое процветание. Взаимодействие всех направлений национальной безопасности с потенциалом ИКТ и его реальным присутствием во всех областях жизни страны “превращают информационные технологии в мощный катализатор практически всех сфер жизнедеятельности современного общества – экономики, науки, образования, культуры, социально-бытовой сферы”[4]. Поскольку информационная безопасность является частью национальной безопасности Кыргызской Республики, следует учитывать, что речь идет не только об обеспечении безопасности в самой информационной сфере и среде, но и об информационной составляющей в каждом из направлений национальной безопасности: политической, экономической, экологической, внутривнутриполитической, международной, пограничной, военной и т. д. Стратегия национальной безопасности лишней раз подтверждает, что информационные ресурсы и технологии составляют стратегический потенциал любого направления деятельности государства, всех его структур и всех институтов гражданского общества.

В связи с этим было бы уместно в ходе проведения работ по кодификации отечественного информационного законодательства большее внимание уделить нормативно-правовому регули-

рованию следующих вопросов: противодействие техническим разведкам; защита информации в информационно-телекоммуникационных системах; конструирование интернет-отношений с последующей выработкой механизмов их государственного регулирования; формирование действенных механизмов защиты персональных данных техническими средствами; организация взаимодействия и координация развития системы технической защиты информации с сохранением государственного контроля за данной сферой. В частности, мы считаем, что указанные направления деятельности требуют урегулирования в соответствующих разделах будущего кодификационного акта Кыргызстана вследствие прогнозируемого увеличения количества совершаемых кибератак, а также в связи с ускоренным развитием киберугроз и отчасти отсутствием действенной защиты государственных информационных ресурсов. Как известно, степень развитости информационного общества непосредственно влияет на процесс функционирования государственных институтов, экономику и обороноспособность страны. В этой связи возникает необходимость формирования национальной государственной политики в информационной сфере, в которую должны быть включены: разработка и реализация комплексных мероприятий по предотвращению, нейтрализации и опережению негативного информационного воздействия на общество и государство; подготовка общества к активному информационному противодействию; вхождение национального информационного поля в мировое информационное пространство; совершенствование системы массовой информации и коммуникации; формирование системы подготовки кадров для информационного противодействия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Томсинов, В.А. Славная революция 1688-1689 годов в Англии и Билль о правах [Текст]: / В.А.Томсинов. – М.: Зерцало-М, 2010. – 250 с.
2. Керимбекова, Н.К. К вопросу национальной безопасности Кыргызстана и Центральноазиатского региона в условиях суверенной государственности [Текст]: /Н.К.Керимбекова // Суверенный Кыргызстан: проблемы традиций и социальной целостности. – Бишкек, 1999. – С.151-156.
3. Энтина, Л.М. Европейское право[Текст]: учеб. для вузов /под общ. ред. – М.: Изд-во НОРМА, 2000. – 720 с.
4. Абилдаев, Э.Е. Политическая система Кыргызстана: проблемы и перспективы [Текст]: /Э.Е.Абилдаев. - Бишкек: Илим, 2001. – 320 с.