

http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. -
Загл. с экрана.

2. О пробации [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 24 февраля 2017 года № 34 - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/tu-ru/111517>. - Загл. с экрана

3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) от 14 декабря 1990 года. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml. - Загл. с экрана

4. В Кыргызстане на содержание осужденных ежегодно тратят 200 миллионов сомов: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://24.kg/obschestvo/88430_vkyrgyzystane_na_soderjanie_osujdennyih_ejegovno_tratyat_200_milijonov_somov/ / 19.03.2019/. - Загл. с экрана

5. Гета, М.Р. Пробация и её пути развития в России [Текст]: /М.Р. Гета // Актуальные проблемы государства и права. – Новокузнецк: НФИКемГУ. - 2005. - №1. - С.132.

6. Siegel, L.J. Introduction to Criminal Justice [Text]: / L.J. Siegel. - Belmont, 2011. - P. 736

Рецензент: Кубатбекова А.С., кандидат юридических наук, заведующий кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии КГЮА

УДК 343.265

Мусуралиев Р.А.,
КМЮА криминалистика жана соттук
экспертиза кафедрасынын укутуучусу

Мусуралиев Р.А.,
преподаватель кафедры
криминалистики и
судебных экспертиз КГЮА

Musuraliev R.A.,
lecturer of the Department criminology
and forensic examinations KSLA
моб. т.: +996 (559) 706700
моб. т.: +996 (709) 700741
e - mail: rashid.almasbekov@mail.ru

ПРОБАЦИЯ ИНСТИТУТУНУН ЮРИДИКАЛЫК ТАБИЯТЫ

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА ПРОБАЦИИ

THE LEGAL NATURE OF THE PROBATION INSTITUTE

Аннотация: Бул макалада коом менен мамлекет тарабынан кылмыш менен күрөшүүнүн натыйжалуулугун жогорулатууда пробация институтунун тушунугу жана иштешти каралат. Жаза аткаруу системасынын ишмердигинде илимий мабла чоң практикалык мааниге ээ болуп, жыйынтыктары колдонулушу да мүмкүн.

Аннотация: В статье дано понятие и функционирование института пробации, как института в сфере повышения эффективности противодействия преступности со стороны общества и государства. Проведен сравнительно-правовой анализ законодательства различных государств по обозначению отдельных видов уголовных наказаний, их альтернатив, как методы работы с правонарушителями, а также видов наказаний, применяемых государственными органами, работающими в сфере уголовной юстиции.

Annotation: The paper presents the concept and the functioning of the probation institution in the field of increase of efficiency of counteraction to crime by society and the State. The scientific article is of great practical importance, since its results can be used in the activities of the bodies of the penal system.

Негизги сөздөр: Кылмыш жаза; жаза түрлөрү; соттолгондорду бөлүп коюу; эркиндигинен ажыратуу; пробация институту; шартталган айыптоо; кылмыштуулуктун алдын алуу; соттолгон адам түзөтүү.

Ключевые слова: Уголовное наказание; виды наказания; изоляция осужденных; лишение свободы; институт пробации; условное осуждение; профилактика преступности; исправление осужденного.

Keywords: Criminal punishment; kinds of punishments; isolation condemned; imprisonment; institute of probation; conditional condemnation; criminality preventive maintenance; correction of the condemned.

Необходимо отметить, что пробация прошла значительный исторический путь своего развития в мировой практике. Возникнув как особый правовой институт на основе классического условного осуждения, эволюционировав в важнейшую альтернативу наказанию в виде лишения свободы, пробация трансформирова-

лась на рубеже XX-XXI веков в системную модель ресоциализации правонарушителей, в самостоятельный метод воздействия на правонарушителей на основе использования социальных технологий в условиях осуществления контроля над лицами, совершившими преступление и оставленными на свободе. Целью такого контроля является обеспечение возможности ресоциализации правонарушителей и обеспечение безопасности жертв преступлений и иных граждан. Как отмечает Р. Кантон, «стремление улучшить соблюдение прав человека для преступников в общем смысле является еще одним стимулом для развития пробации. Оно связано с целью сокращения применения тюремного заключения». [1, с. 67]

В каких странах существует система пробации? К примеру, в Америке пробация существует более 150 лет, и за это время она претерпела ряд существенных изменений. Согласно американскому уголовному праву, пробация является видом наказания, в основе которого лежат условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. На уровне штатов службы пробации в США были созданы 1878 г. Первая такая служба появилась в штате Массачусетс. Попытки принять федеральное законодательство о пробации предпринимались с 1908 г., однако соответствующий закон был принят только в 1925 г. США - мировой лидер по численности лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, всего по стране осужденных - 2,2 млн. человек, это четверть заключенных всего земного шара, хотя население США составляет всего 5 % народонаселения планеты.

В Республике Молдова закон «О пробации» действует с 2008 года, а Казахстан принял закон об этом в конце прошлого года. В начале 2016 года такой законодательный акт приняли в Армении, а в Украине он вступил в силу в 2015 году. [2]

Становлением современного института пробации (термин «пробация» (английский термин «probation» происходит от латинского слова «probare» -испытать, проверить) в данном обзоре будет использоваться как обозначение отдельных видов уголовных наказаний или их альтернатив, как метод работы с правонарушителем, а также в наказаниях государственных органов, работающих в сфере уголовной юстиции различных стран), в мире принято считать 18 век в Англии и 19 век в Соединенных Штатах Америки. Ключевыми личностями являют-

ся английский адвокат и судья Мэтью Дэвенпорт Хил (Metthew Davenport Hill) и американский башмачник и предприниматель Джон Августус (Jonh Augustus). Последнего называют «Отцом пробации». [3, с. 1]

Мэтью Дэвенпорт Хил, будучи молодым специалистом, за незначительные уголовные проступки практиковал применение санкций, не связанных с изоляцией осужденного от общества, в отношении несовершеннолетних, передавая их на поруки родителям или опекунам. Позже он применял эту практику и по отношению к взрослым правонарушителям, если усматривал, что исправления правонарушителя будет возможным при определенном опекунстве. Дабы удостовериться в том, что правонарушитель действительно исправляется, Девенпорт Хил оплачивал работу полицейских, чтобы те проводили определенные проверки. [3, с. 2]

Джона Августуса принято считать первым сотрудником пробации, так как именно он, будучи активным членом Вашингтонского сообщества непьющих и уверенным в том, что помочь зависимым от алкоголя правонарушителям можно лишь путем реабилитации и поддержки, впервые в 1841 год, участвуя в заседании Бостонского суда взял на себя обязательства опеки и реабилитации правонарушителя алкоголя. Через три недели вместе с подопечным Джон Августус явился в суд и поразил результатом всех присутствующих – перед судом предстал трезвый, здравомыслящий правонарушитель, способный дать оценку своим действиям и взять на себя ответственность. [3, с. 2]

Таким образом, Джон Августус начал свою 18 - летнюю волонтерскую карьеру сотрудника пробации. К 1858 году количество его подопечных составило 1946 человек и в их число больше не входили лишь правонарушители, имеющие зависимость чрезмерного употребления алкоголя.

Джон Августус тщательно документировал свою деятельность, первым начал использовать термин «пробация», обозначая им метод коррективного воздействия на поведение правонарушителей и обозначил один из важнейших компонентов пробации и по сегодняшний день - изучение личности правонарушителя.

В 1859 году, незадолго после смерти Джона Августуса, в штате Массачусетс был принят первый закон о пробации.

В Европе активные направления в области пробации также знаменуются концом 19 - началом 20 века. В частности, вопросами пробации занимались общественные организации (зачастую религиозные), оказывающие помощь бывшим заключённым в решении основных проблем - жилья, одежды продовольствия, а также пытавшиеся направлять бывших заключённых на путь исправления и соблюдение христианских моральных ценностей.

Одной из первых стран Европы, включившей в своё уголовное законодательство принципы уважения человеческого достоинства при применении наказания, а также ныне популярные формы пробации - УДО и УО, (Условно-досрочное освобождение и условно освобождение) является Болгария. Произошло это в период времени с 1904 по 1905 год. [3, с. 3]

В Латвии институт УО и УДО с надлежащим надзором, осуществляемым изначально полицией, а затем специальным патронажем при судах, существовал в период с 1918 по 1940 год. [3, с. 3]

Одной из общих тенденции западной Европы в 20 веке является национализация институтов пробации - переход функций пробации под ответственность государства. Следующей общей тенденцией, начавшейся в 70-е годы прошлого века, является разработка методик оценки риска рецидива преступления и потребностей правонарушителя, влияющих на совершение преступлений, а также индивидуальное планирование работы с правонарушителем на базе когнитивно-поведенческой психотерапии. Толчком для развития этой тенденции послужила активная критика реабилитационного подхода в работе с правонарушителями, якобы не имеющего эффективности. [3, с. 3]

Период советской власти для республик Советского Союза и стран, находившихся под влиянием Советского Союза, характеризуются отсутствием приоритета соблюдения прав человека и определённых свобод в уголовно-исполнительной сфере. Доминирующим видом уголовного наказания являлось наказание в виде лишения свободы. Фактически УИС советского периода не содержала компонента реабилитации лица, преступившего закон, и институты УО и УДО являлись формальными – контролирующими (репрессивными) и не имеющими компонента психологической поддержки осужденного и социального сопровождения со стороны органа, осуществляющего надзор.

Социально-экономические факторы после распада Советского Союза, в частности, рост преступности в 90-е годы, высокие затраты, связанные с содержанием большого количества заключённых, наряду с ограниченными бюджетными ресурсами привели страны бывшего Советского союза к кризису уголовно-правовой политики и вынуждали к проведению существенных реформ уголовно-правовой политики, а избранный путь демократического устройства государств обязывал к обеспечению соответствия проводимых реформ международным стандартам ООН и СЕ. [3, с. 3]

Реформирование уголовно-правовой политики и УИС в странах постсоветского пространства проводилось с переменным успехом, что обусловлено в главную очередь уровнем политической и экономической стабильности в каждой отдельной стране и в регионе в целом. В плане развития альтернатив наказанию в виде лишения свободы и созданию институтов пробации преуспели Балтийские страны, чему способствовало стремление этих стран стать членом ЕС и значительный приток донорской помощи (финансовой и экспертной) в 90-е годы. В последние годы большую активность по развитию применения альтернатив лишению свободы и укреплению института пробации демонстрирует Грузия. [3, с. 3]

Опыт, в том числе допущенные ошибки, в процессе создания институтов пробации в постсоветской период в Эстонии, Латвии и Грузии сводится к тому, что само создание определенного органа - Службы пробации или Службы уголовного надзора - не должно быть самоцелью, а скорее тактическим шагом с точки зрения психологии. Общество приветливее встречает новый гражданский институт, не отягощенный наследственностью структур МВД или тюремной системы. Однако гораздо более важным при создании института пробации, нежели вопрос организационный, является определенные:

- функции этого органа;
- его задач в решении соответствующих уголовно-правовых вопросов и критериев оценки их выполнения;
- принципов работы этого органа;
- стратегии формирования надлежащей команды специалистов, способной справиться с поставленными задачами, обеспечения условий труда и повышения дальнейшей квалификации;
- набора «инструментов» - научно обоснованных знаний и разработанных методик в

области социальной коррекции поведения правонарушителя, которые будут использоваться в работе;

- необходимых материально-технических и финансовых ресурсов как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Не все из перечисленных критериев были учтены на стадии создания институтов пробации вышеперечисленных стран и дорабатывались уже самими институтами пробации или МЮ. Надлежащая команда играла ключевую роль.

Немаловажную роль имело формирование мнения о смысле и принципах действия института пробации, прежде всего социальный характер этого органа, среди общества и профессионалов - будущих партнеров (судей, прокуроров, социальных служб, органов внутренних дел, местных муниципалитетов). В Латвии, Грузии, Болгарии и Украине (На сегодняшний день в Украине институт пробации не создан. Его возможной платформой как и в КР является УИИ (Уголовно-исполнительная инспекция) в составе Государственной пенитенциарной службы. В настоящее время в Украине Ассоциацией университетов и колледжей Канады проводятся пилотные проекты по внедрению Канадской модели пробации в работе с несовершеннолетними, а также по созданию института пробации в Украине) изначально формированием мнения о пробации, реализуя проекты, занимались неправительственные, в том числе международные, организации при донорской поддержке, а лишь затем эти обязанности и создание институтов пробации национального масштаба полностью брало на себя МЮ (Министерство юстиции). В Эстонии инициатором и ключевой институцией в создании и развитии пробации всегда являлось МЮ, а различные общественные организации в рамках проектов оказывали существенную поддержку на региональном уровне. [3, с. 4]

Учитывая опыт других стран постсоветского пространства, к благоприятным условиям созданию концептуально нового института пробации в КР стоит отнести:

- доступность опыта других постсоветских стран в становлении пробации (успехов и недостатков) и открытость для трансформации опыта;

- предыдущие инициативы по разработке условий создания пробации в КР - работа, проведенная в рамках проекта при финансовой поддержке ЕС «Поддержка реформы судебной

системы в КР», и разработки в рамках 2 - го компонента этого проекта «Поддержка пенитенциарной реформы»;

- аналитическое разработки по вопросам гуманизации уголовно-правовой политики КР проектом ЕС и ЮНОДК «поддержка реформы пенитенциарной системы в Кыргызской Республике»;

- присутствие донорской помощи в КР;
- активный и заинтересованный в укреплении уголовно-правовой политики гражданский сектор – неправительственные организации;

- активная работа в КР международных организаций, занимающихся вопросами прав человека;

- общая позиция политики государства на демократическое его развитие. [1, с. 71]

Несмотря на универсальные признаки пробации, отмеченные выше, в каждом государстве, избравшем модель пробации, есть собственный национальный опыт ее развития. Как отмечал Р. Харрис, пробация - «это не вещь, которую можно взять или оставить, но набор идей и возможностей, которые должны использоваться творчески, стратегически для решения местных проблем уголовного судопроизводства; структура, в которую могут быть встроены решения, выполнимые и желательные в местных условиях». [1, с. 71]

О необходимости учета исторических, правовых, социокультурных условий конкретных государств при разработке моделей пробации свидетельствуют Стандартные минимальные правила ООН относительно применения мер, не связанных с тюремным заключением, и другие международно-правовые акты в сфере применения альтернатив лишению свободы. В то же время своеобразие пробации в каждой конкретной стране не отменяет ее универсализма и необходимости соответствовать основным критериям пробации XXI века. [4]

Итак, пробация - это вид условного наказания, при котором осужденного на время испытательного срока, установленного судом, берут под надзор специальных органов.

Пробационный доклад - заключение органов пробации о социально-психологическом портрете обвиняемого на основе исследования его личности, социально-бытовых условий и иных обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и выводов о возможности (невозможности) применения пробационного надзора. [4]

Суд при назначении наказания в виде лишения свободы на срок не более пяти лет, учитывая тяжесть преступления, личность виновного, его согласие на применение пробационного надзора, а также другие обстоятельства дела, приходит к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, может принять решение об освобождении его от отбывания наказания с применением пробационного надзора (пробации), который является принудительно-поощрительной мерой уголовно-правового воздействия.[5]

Пробацию можно рассматривать как: вид уголовного наказания; систему исполнения альтернативного наказания; меру для предупреждения преступности; процесс исправления осужденного; форму социально-правового контроля. Пробация состоит в надзоре за поведением подследственного или осужденного, выполнением им обязанностей, возложенных на него судом, коррекции его поведения, содействию в социальной адаптации и предупреждении совершения им повторных преступлений.

Таким образом, создание системы пробации в Кыргызстане будет важным фактором укрепления правовой государственности, развития гражданского общества, обеспечения имиджа Кыргызской Республики как государства, разделяющего ценности демократии и прав человека. Подобная система позволит также полностью преодолеть милитаризованные стороны исполнения наказаний, в реальности осуществить восстановительный, интегративный подход к исправлению правонарушителей и их примирению с обществом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кантон, Р. Прохождение пробации за рубежом [Текст]: /Р. Кантон //Европейский журнал пробации. Университет Бухареста. Т.1. - Бухарест, 2009. - С. 67.
2. Институт пробации в Кыргызстане: и невозможное возможно. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://precedentinfo.kg/2017/01/16/institut-probatsii-v-kyrgyzstane-i-nev/>. /13.05.2019//. - Загл. с экрана.
3. Папсуевич, М. Организационная и правовая модель института пробации в Кыргызской Республике: состояние и перспективы развития. Аналитический обзор [Текст]: /М. Папсуевич. - Б., 2014. - С. 1.
4. Уголовно - процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 24

января 2017 года N 10 (в ред. Законов Кырг. Респ. с 1 января 2019 года) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». - Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. - Загл. с экрана.

5. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 24 января 2017 года N 10 (в ред. Законов Кырг. Респ. с 1 января 2019 года) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». - Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. - Загл. с экрана.

Рецензент: Джакупбеков А.З., кандидат юридических наук, и.о. доцента кафедры криминалистики и судебных экспертиз КГЮА

УДК 351.74:343.352(575.2)

Мырзабаев М.Т.,
КМЮАнын жазык процесси
жана прокурордук көзөмөл
кафедрасынын ага окутуучусу
Мырзабаев М.Т.,
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и
прокурорского надзора КГЮА
Myrzabaev M.T.,
senior lecturer of Department
of Criminal process
and prosecutor's supervision of the KSLA
моб.тел.: +996 (708) 080838
e-mail: mithun_ksla@mail.ru

ИЧКИ ИШТЕР ОРГАНДАРЫНЫН СИСТЕМАСЫНДАГЫ КОРРУПЦИЯНЫН НЕГИЗГИ ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ

ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

THE MAIN DETERMINANTS OF CORRUPTION IN THE SYSTEM OF INTERNAL AFFAIRS BODIES

Аннотация: Бул макалада ички иштер органдарынын системасында коррупцияны жаратып жаткан негизги детерминанттар каралып, алардын алдын алуунун чаралары иштелип чыкты.

Аннотация: В статье рассматриваются основные детерминанты, порождающие