

стороны субъектов управления. Это вызывает необходимость разработки местных программ и мероприятий по борьбе и профилактике коррупции на местном уровне, исходя из региональной и федеральной программ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Астанин, В.В. Противодействие коррупции и предупреждение коррупционных рисков в деятельности государственных служащих [Текст]: учеб. пособие / В.В. Астанин. - М.: МГИМО(У) МИД РФ, 2011. - 275 с.

2. Дамм, И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие [Текст]: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. / И.А. Дамм. - Красноярск, 2006. - 250 с.

Рецензент: Троянская М.А., заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», доктор экономических наук, доцент

УДК 343.357

Хлыстова Н.Б.,

жазык укугу жана криминология кафедрасынын адъюнкту

«Донецк Эл Республикасынын Ички иштер министрлигинин Донецк ички иштер академиясы» жогорку кесиптик билим берүүнүн Мамлекеттик билим берүү уюмунун жазык укугу жана криминология кафедрасынын начальниги, юридика илимдеринин кандидаты

Хлыстова Н.Б.,

начальник кафедры уголовного права и криминологии Государственной образовательной организации высшего профессионального образования «Донецкая академия внутренних дел Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики» кандидат юридических наук

Khlystova N.B.,

Head of the Department of criminal law and criminology of State educational institution of the higher professional education Donetsk academy of internal affairs of Ministr of internal affairs of Donetsk People's Republic, PhD in law e-mail: afina_law@mail.ru

Дроздов В.Ю.,

Бүткүл россиялык мамлекеттик юстиция университетинин (Россиянын Юстиция министрлигинин РПА) жазык укугу жана криминология кафедрасынын доценти, юридика илимдеринин кандидаты, доцент

Дроздов В. Ю.,

доцент кафедры уголовного права и криминологии Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) кандидат юридических наук, доцент

Drozдов V.Yu.,

Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology All-Russian State University of Justice Associate Professor, PhD in law e-mail: idrozдов@me.com

МАМЛЕКЕТТИК САТЫП АЛУУЛАР ЖААТЫНДАГЫ КЫЛМЫШТАР: ПРОБЛЕМАНЫН КОЮЛУШУ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

CRIMINAL LIABILITY FOR FAILURE TO RENDER AID IN CASE OF CAR ACCIDENTS

Аннотация: Макалa мамлекеттик сатып алуулар жаатындагы кылмыштарга каршы аракеттин укуктук жөнгө салынышынын азыркы абалын талдоого арналды. Ашыкча жөнгө салууга басым коюлуп, басылмалардын дээрлик көп санына карабастан, көптөгөн көйгөйлөр чечилбеген бойдон калууда, алардын ичинде: айрым жосундардын криминалдаштыруунун максаттуулугу/максатсыздыгы, аталган көрүнүштүн комплекстүү криминологиялык анализинин жоктугу, алдын алуунун жетишсиз негизделген системасы жана башкалар.

Аннотация: Статья посвящена анализу современного состояния правового регулирования противодействию преступлениям в сфере государственных закупок. Делается акцент на чрезмерном урегулировании, отмечается, что несмотря на значительное количество публикаций, остаются нерешенными многие проблемы, среди которых целесообразность/нецелесообразность криминализации некоторых деяний, отсутствие комплексного

криминологического анализа указанного явления, недостаточно обоснованная система профилактики и некоторые другие.

Annotation: *the article is devoted to the analysis of the current state of legal regulation of combating crimes in the field of public procurement. The emphasis is placed on excessive regulation, it is noted that despite the large number of publications, many problems remain unresolved, including the feasibility/inexpediency of criminalization of some acts, the lack of a comprehensive criminological analysis of this phenomenon, an insufficiently substantiated system of prevention and some others.*

Негизги сөздөр: *мамлекеттик сатып алуулар, укуктук жөнгө салуу, кылмыштарга каршы аракет, криминологиялык мүнөздөмө, кылмышкердин өздүгү, жазык жоопкерчилик, криминалдаштыруу.*

Ключевые слова: *государственные закупки, правовое регулирование, противодействие преступлениям, криминологическая характеристика, личность преступника, уголовная ответственность, криминализация.*

Keywords: *public procurement, legal regulation, counteraction to crimes, criminological characteristics, criminal personality, criminal liability, criminalization.*

Каждый год бюджет Российской Федерации теряет приблизительно 1% ВВП в сфере осуществления государственных закупок, что неминуемо приводит к увеличению расходов, а также к недостатку государственных инвестиций и иным негативным последствиям.

Данные экспертов Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ) свидетельствуют о том, что «в России закупочные цены государственных структур в среднем на 19% выше среднерыночных, а общий ущерб, исходя из объема закупок на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, оценивается более чем в 300 миллиардов рублей в год» [4].

Президентом России было дано поручение Счетной палате изучить ситуацию в сфере расходования бюджетных средств на государственные закупки. Аудиторы указанного ведомства осуществили мониторинг около 280 договоров, связанных с осуществлением закупок на сумму свыше 1,3 трлн руб. выявлено, что более, чем по 50 сделкам из государствен-

ного бюджета «в оффшоры переведено 272,4 млрд руб» [2].

В этой связи значение уголовно-правового и криминологического изучения деяний, приводящих к таким огромным убыткам, сложно переоценить, поскольку они являются наиболее деструктивными факторами, имеющими как системный характер, так и значительно ухудшающие экономическое и социально-политическое развитие государства и общества, обеспечивая доминирование частных интересов в системах государственного и муниципального управления, и подрывая доверие населения к власти.

Несмотря на то, что на сегодняшний день проводятся исследования сферы государственных закупок как в уголовно-правовом, криминологическом, административно-правовом, экономическом, гражданско-правовом аспектах, совершенно очевидно можно сделать вывод о том, что в силу своей специфики данная сфера нуждается в обобщении имеющихся знаний, более углубленном изучении проблем, для чего важно данные проблемы, в первую очередь, обозначить.

К наиболее важной проблеме, на наш взгляд, стоит отнести *недостаточно эффективное правовое регулирование*. Это совсем не означает, что имеется недостаток в количестве правовых актов. Даже наоборот. На сегодня уже принято 35 пакетов поправок к действующему базовому закону – Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, еще 85 законопроектов находятся на рассмотрении (так, например, в настоящее время идет активное обсуждение необходимости и способов упрощения осуществления процедур государственных закупок [5]). Отметим, что коллизии, пробелы, исключения из общих правил только нарастают. В попытках преодоления описанных проблем соответствующие министерства и ведомств издаются в больших количествах письма, которых уже можно насчитать более тысячи, из которых наиболее часто применяются не более трехсот. Такая ситуация не может быть признана удовлетворительной, правовое регулирование крайне нестабильно, что не может не отражаться на всей системе осуществления государственных закупок.

Следующей проблемой выделим «заражение» сферы государственных закупок кор-

рупцией, существованию которой во многом способствует неустойчивое правовое регулирование, сложность процедур государственных закупок, замкнутость данной системы, практическая невозможность контроля извне (со стороны общественности). Отсутствие законодательного закрепления понятия «преступления коррупционной направленности» во многом способствует свободному токованию терминологии, сужая или расширяя границы в зависимости от такой необходимости. Такая ситуация в целом приводит к сложностям в разработке действенных мер по противодействию. Сложно бороться с тем, что не имеет законодательного четкого и понятного закрепления.

Сложностям в разработке действенных мер по противодействию преступлениям в государственных закупках способствует *высокий уровень латентности* таких преступлений. Не в последнюю очередь такой высокий уровень обусловлен недостаточным знанием сути тех противоправных деяний, которые в совокупности образуют преступность в сфере государственных закупок. Зачастую понимание ограничивается наиболее очевидными преступными действиями (дача-получение взятки, злоупотребление властью, хищения), при этом более сложные составы преступлений в сфере экономической деятельности, нередко остаются «незамеченными» в силу сложности их выявления, документирования и доказывания. Таким образом, лишь «верхушка айсберга» деяний находит свою правовую оценку.

Отметим также проблему, которая приводит к негативным последствиям, а именно – *имитация конкуренции в сфере государственных закупок, нарастание ценовых диспропорций и дисбалансов*, разрушающих нормальное функционирование хозяйственной деятельности. Так, в 2015 году 2,6 % заказчиков разместили 80 % от всего объема госзаказа, а 3,5 % поставщиков получили 80 % казенных денег. Данные закономерности зафиксированы в 2016 году. Абсолютное большинство участников контрактной системы расходует и соответственно получает незначительные средства от госзаказа. 27 % заказчиков размещают в год закупок в среднем на сумму не более 400 тыс. руб.

Из данной проблемы вытекает следующая – *уголовно-правовая оценка деяний*. Долгое время в научном сообществе велась дискуссия о необходимости криминализации ряда деяний в сфере государственных закупок. Результатом

таких дискуссий стало включение в Уголовный кодекс РФ ряда статей (статья 200.4. Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд; статья 200.5. Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок; Статья 200.6. Заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; Статья 201.1. Злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа). При этом нет единого мнения о целесообразности такой криминализации. Отдельные исследователи отмечают, что «необходимость криминализации противоправных деяний в узкой сфере с каждой новой резонансной закупкой для государственных или муниципальных нужд ощущается все более остро» [1, с.46]. В то же время есть мнение о том, что введение новых статей является избыточной криминализацией [3]. Однако, дискуссионным остается вопрос криминализации мошеннических действий, совершаемых в сфере государственных закупок в силу определенной специфики, которая, к сожалению, не учитывается при квалификации деяний по действующему законодательству.

Немаловажным фактором является недостаточное изучение криминологической характеристики преступлений в сфере государственных закупок. Данные о суммах хищений существенно отличаются в разных источниках, судебная практика также сложна и противоречива, практика назначения наказания также не позволяет выявлять тенденции и закономерности. Все это негативно сказывается на изучении негативных явлений в сфере государственных закупок.

В связи с вышеуказанным, сложности представляют изучение личности преступника в анализируемой сфере. Зачастую исследователи прибегают к данным о личности преступника, совершающего противоправные действия в сфере экономики в целом, однако не вызывает сомнения тот факт, что существует некоторая специфика. Потому перед теми исследователями, кто занимается описываемой проблематикой, стоят крайне сложные, но при этом очень важные задачи.

Подводя итог отметим, что Президент России В.В. Путин своим указом утвердил перечень поручений, направленных на повыше-

ние эффективности управления контрактной системой и контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд [6]. Считаем, что эффективность действий по выполнению данного поручения кратен возрастет, когда будут решены (или приблизятся к решению) те проблемы, которые были описаны нами выше. В противном случае придется констатировать имитацию деятельности, что в конечном счете не приведет к желаемым результатам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Белинская, М.П. Хронодискретное моногеографическое сравнительное исследование института закупок для государственных и муниципальных нужд [Текст]: / М.П. Белинская // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2016. - №1. - С.42-47.

2. Бюджетные деньги утекают за границу. Русская планета. 30.04.2015. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: URL:<http://rusplt.ru/society/byudjetnyie-dengi-utekayut-zagranitsu-16774.html>. / 24.03.2019/. - Загл. с экрана.

3. Гук, Д.В. К вопросу о дополнительной криминализации в УК РФ нарушений законодательства при осуществлении госзакупок [Текст]: /Д.В. Гук // Юридическая наука. 2013. - № 240. - С.40-44.

4. Меньшенина, Н.Н. Коррупция в Российской Федерации: генезис, формы, технологии, противодействие [Текст]: /Н.Н. Меньшенина. - Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2014. - 202 с.

5. Минфин объявил об упрощении законодательства о госзакупках в два этапа. 22.03.2019. [Электронный ресурс]:- Режим доступа: <http://goszakaz.tv/news/details/1174-min-fin-objyavil-ob-uproschenii-zakonodat>. /24.03.2019/. - Загл. с экрана.

6. Перечень поручений по усилению эффективности контроля в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд 17.12.2018 [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/copy/59440>. - Загл. с экрана.

Рецензент: Эсенбекова А.Т., заведующий кафедрой уголовного права КГЮА, кандидат юридических наук.

УДК 347.157:347.922

Чыныбаева Н.Ж.,

КМЮАнын кылмыш - жаза укугу кафедрасынын ага окутуучусу

Чыныбаева Н. Ж.,

Старший преподаватель кафедры уголовного права КГЮА

Чунубаева Н. Zh.,

Senior lecturer of the Department of criminal law of the KSLA

e-mail: unique-007@mail.ru

Аскарбеков Д.Э.,

КМЮАнын мамлекеттин жана укуктун теориясы жана тарыхы жана эл аралык укук кафедрасынын окутуучусу

Аскарбеков Д.Э.,

преподаватель кафедры Теории и истории государства и права и международного права КГЮА

Askarbekov D.E.

Teacher of the Theory and History of State and Law and International Law

mobile phone: +996 (772) 675593

e-mail: askarbekov.dur@mail.ru

ЖАШЫ ЖЕТЕ ЭЛЕКТЕРДИН УКУКТАРЫН ЖАНА МЫЙЗАМДУУ ТАЛАПТАРЫН КОРГООДОГУ ЖАНА ИШКЕ АШЫРУУДАГЫ СОТТУН КЕПИЛДИГИНИН КЭЭ БИР КӨЙГӨЙЛӨРҮ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

SOME ISSUES OF IMPLEMENTATION OF JUDICIAL GUARANTEES OF PROTECTION OF RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF MINORS

Аннотация: Бул макаланын актуалдуу маселеси, Кыргыз Республикасындагы жашы жете электердин укугунун соттук корголушу, жашы жете электердин укугунун корголушунун бөлүгү болуп каралат. Башка кепилдиктер менен бирге, укуктук коргоо укукту ишке ашырууда ишенимдүү каражат катары колдонот, эгер ал бузула турган болсо. Бул иште соттук коргоо жашы жете электердин кызыкчылыгын укуктук коргоо соттордун ишмердүүлүк формасы катары