

**РАЗДЕЛ 3.  
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО,  
ФИНАНСОВОЕ ПРАВО,  
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО**

**УДК 343.8**

**Демьяк Д.В.**,  
РФнын Прокуратура университетинин  
СПб ЮИ (ф)нин прокурордук  
көзөмөл жана жазык,  
жарандык жана арбитраждык  
иштерди кароого прокурордун  
катышуусу кафедрасынын аспиранты  
**Демьяк Д.В.**,  
аспирант кафедры прокурорского  
надзора и участия прокурора в рассмотрении  
уголовных, гражданских и арбитражных дел  
СПб ЮИ (ф) УП РФ,  
моб. т.: +7 (900) 4615143  
e-mail: demjak@gmail.com  
**Demjak D.V.**,  
Postgraduate of the Department of Prosecu-  
torial Supervision and Participation of  
Public Prosecutors in Civil, Arbitration  
and Administrative Proceedings,  
St. Petersburg Law Institute (branch) o  
f the University of the Prosecutor's  
office of the Russian Federation  
mob.: +7 (900) 4615143  
e-mail: demjak@gmail.com

**ЭРКИНЕН АЖЫРАТУУЧУ ЖАЙЛАРДАН  
БОШОТУЛГАН ЖАКТАРДЫ ЧЕТ  
ӨЛКӨЛҮК ТАЖРЫЙБАНЫ ЭСКЕ АЛЫП,  
АДМИНИСТРАЦИЯЛЫК  
КӨЗӨМӨЛДӨӨНҮ ЖАКШЫРТУУНУН  
КЕЛЕЧЕКТЕРИ**

**ПЕРСПЕКТИВЫ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА  
ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ  
ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ  
С УЧЕТОМ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА**

**PERSPECTIVES FOR IMPROVING ADMIN-  
ISTRATIVE SUPERVISION OVER PERSONS  
RELEASED FROM PRISONS ARISING OUT  
INTERNATIONAL EXPERIENCE**

*Аннотация:* Макалада эркинен ажыра-  
туучу жайлардан бошотулган жактарды  
КМШ, Европа жана АКШ өлкөлөрүнүн  
тажрыйбасын эске алып, администрациялык

көзөмөлдөөнү жакшыртуунун келечектери  
каралды. Иштин натыйжалуулугун жогорула-  
туу үчүн адистештирилген ведомстволорду  
уюштуруу жана ишке киргизүү зарылдыгы  
тууралуу бүтүм чыгарылды.

*Аннотация:* В рамках статьи рассмот-  
рены перспективы совершенствования админи-  
стративного надзора за лицами, освобожден-  
ными из мест лишения свободы с учетом зару-  
бежного опыта стран СНГ, Европы и США.  
Для повышения эффективности функциониро-  
вания сделан вывод о необходимости создания  
и функционирования специализированных ве-  
домств.

*Annotation:* The article represents perspec-  
tives for improving administrative supervision over  
persons released from prisons in the Russian Fed-  
eration arising out international experience from  
CIS countries, Europe and the USA. In order to  
ensure the effectiveness conclusion of on the estab-  
lishment and operation of specialized government  
agencies is made.

*Негизги сөздөр:* эркинен ажыратуучу  
жайларда бошотулган жактарды админис-  
трациялык көзөмөлдөө, постпенитенциардык  
адаптация; кылмыш рецидивдерин алдын алуу;  
көзөмөл алдында бошотуу.

*Ключевые слова:* административный  
надзор за лицами, освобожденными из мест  
лишения свободы, постпенитенциарная адап-  
тация; предупреждение рецидива преступле-  
ний; освобождение под контролем.

*Keywords:* administrative supervision over  
persons released from prisons, post-penitentiary  
adaptation; prevention of recidivism; supervised  
release

Рассматривая вопрос обеспечения закон-  
ности при организации осуществления админи-  
стративного надзора нельзя не затронуть зару-  
бежный опыт осуществления постпенитенци-  
арного надзора за осужденными. С учетом не-  
обходимой превенции совершения рецидивных  
преступлений, а также повышенного риска по-  
вторного нарушения закона именно в период  
адаптации лиц, освобожденных из мест лише-  
ния свободы к жизни за пределами исправительного учреждения многие страны пришли к  
созданию специальных правовых институтов  
по контролю за данной категорией лиц.

Одна из наиболее широко распростра-  
ненных систем надзора введена в действие в  
США с 1987 года. В соответствии с оценками  
ученых, более 95 процентов осужденных к тю-

ремному сроку в США освобождаются на условиях осуществления за ними надзор [1, с. 180]. Основной причиной данной ситуации является Федеральные руководящие принципы вынесения приговоров, которые предписывают назначить осуществление надзора за лицом, осужденным к наказанию в виде лишения свободы на срок более одного года [2, §5D1.1]. Разумеется, говорить об индивидуальном подходе к назначению наказания в данном случае не приходится. С учетом возможного продления срока надзора ввиду нарушений со стороны поднадзорного лица, это ведет к возможности бессрочного наказания за одно преступление, ввиду чего активно критикуется учеными [3, с. 1020]. Представляется сомнительным необходимость сплошного назначения надзора за каждым осужденным без учета индивидуальных особенностей личности, обстоятельств совершенного преступления и иных специфических факторов.

Одной из проблем развития административного надзора является вопрос пределов ограничений, устанавливаемых для лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Страны общего права традиционно оставляют пределы ограничений на усмотрение суда, что зачастую приводит к установлению необоснованно широких ограничений. Так, можно привести пример одного из самых известных хакеров мира - Кевина Митника, которому в соответствии с решением Центрального окружного суда штата Калифорния после отбытия тюремного наказания запрещено было использовать любое компьютерное оборудование, программное обеспечение либо другие электронные устройства, способные предоставить ему доступ к компьютеру либо телекоммуникационной сети без прямого разрешения надзирающего офицера сроком на четыре года [4, с. 202]. Такие ограничения в современных условиях фактически исключают возможность использования осужденным не только компьютеров и мобильной связи, но и любого современного специализированного оборудования, оснащенного модулями беспроводной связи, а соответственно и существенно ограничивает возможности трудоустройства. Более того, в деле Фриман против Соединенных штатов осужденному за хранение детской порнографии был запрещен не только доступ в Интернет, но и владение компьютерным оборудованием. Ограничение отменено Третьим окружным апелляционным судом США как чересчур широкое и влекущее

большее ограничение свободы, чем это разумно необходимо для сдерживания будущего преступного поведения и защиты закона [5, с. 369].

Вместе с тем, осуществление контроля за местоположением осужденного с использованием специализированных средств напротив, широко применяется в Соединенном Королевстве, Германии и других европейских странах. Вопрос технического оснащения государственных органов решается путем объединения структур, ответственных за контроль лиц на всех стадиях уголовного судопроизводства.

При этом, возложение постпенитенциарного надзора на органы внутренних дел характерно только для стран СНГ - Беларусь, Узбекистан, Казахстан и обусловлено наследием советской правовой системы. В странах Евросоюза единственным исключением, где надзор осуществляет полиция, является Греция. Исследователи отмечают, что несмотря на существование системы регулярных «отметок» в полицейских участках, такая система приводит к неспособности по осуществлению эффективного надзора за реинтеграцией освобожденных из мест лишения свободы и превенции совершения новых преступлений [6, с. 21].

Вместе с тем, в большинстве стран осуществление надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы возложено на специализированные органы юстиции - службы пробации и иные специализированные структуры.

Так, в США надзор осуществляется офицерами по пробации, которые входят в состав Административного департамента судов Соединенных Штатов. В Германии в большинстве регионов службы пробации также подчинены окружным судам, за исключением Саксонии, где служба пробации подчинена прокуратуре.

В качестве положительной тенденции необходимо отметить положительный опыт Кыргызской Республики, где с 2019 года создана система пробации, включающая и постпенитенциарную пробацию [7]. Более того, указанный институт включает в себя не только осуществление надзора за лицом, освобожденным из мест лишения свободы, но и мероприятия по социальной поддержке и ресоциализации. Именно данное направление развития системы предупреждения рецидивной преступности отражено в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [8], предусматривающей повышение эффективности социальной и психо-

логической работы в местах лишения свободы и развития системы постпенитенциарной помощи таким лицам; создание условий для подготовки освобождающихся лиц к дальнейшей постпенитенциарной адаптации через службу пробации, создание которой предусматривается Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р [9].

Таким образом, зарубежный опыт создания служб пробации также указывает на их деятельность в составе органов юстиции, а также необходимость осуществления не только контроля поведения за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, но и помощи в адаптации осужденных к жизни после отбытия наказания.

Таким образом, с учетом постпенитенциарного характера осуществления административного надзора, а также эффективности внутриведомственного взаимодействия перед межведомственным, целесообразным представляется передача функций по осуществлению административного надзора (вместе с функциями по координации постпенитенциарной адаптации и реабилитации) службе пробации, создаваемой на базе уголовно-исполнительных инспекций УФСИН России как имеющих достаточную базу для осуществления указанной деятельности.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Scott-Hayward C. S. Shadow sentencing: the imposition of federal supervised release [Тех]: //Berkeley J. Crim. L. - 2013. - Т. 18. - С. 180-229
2. Federal Sentencing Guidelines [Electronic resource]: // U.S. Sentencing Commission». - Режим доступа: <https://www.ussc.gov/guidelines/2018-guidelines-manual> - Загл. с экрана.
3. Doherty F. Indeterminate sentencing returns: The invention of supervised release [Тех]: //NYUL Rev. - 2013. - Т. 88. - С. 958-1030
4. Krause C. A., Pazicky L. A. E. An un-Standard condition: restricting Internet use as a condition of supervised release [Тех]: //Federal Sentencing Reporter. - 2008. - Т. 20. - №. 3. - С. 201-205.
5. Chan E. J., McNeil D. E., Binder R. L. Sex Offenders in the Digital Age [Тех]: //Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law Online. - 2016. - Т. 44. - №. 3. - С. 368-375.

6. Heard C. Alternatives to imprisonment in Europe: A handbook of good practice [Тех]: // European Prison Observatory - 2016., 37 с.

7. О пробации [Электронный ресурс]: Закон Кырг. Респ. от 24 февраля 2017 года № 34 // Министерство юстиции Кыргызской Республики». - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111517> - Загл. с экрана.

8. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 N 1772-р // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> - Загл. с экрана.

9. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> - Загл. с экрана.

**Рецензент:** Жумашев А. Б., кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора КГЮА.

УДК 342.9 (575,2)

*Джаналиева Н.К.,  
КМЮА жарандык процесс жана  
нотариат кафедрасынын ага мугалими  
Джаналиева Н.К.,  
старший преподаватель  
кафедры гражданского процесса  
и нотариата КГЮА  
Dzhanalievа N.K.,  
Senior Lecturer of KSLA  
моб. тел.: +996 (555) 490229  
e-mail: naku88\_24@mail.ru*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН  
УКУКТУК СИСТЕМАСЫНДА  
АДМИНИСТРАТИВДИК УКУКТУН  
ӨНУГҮҮ КЕЛЕЧЕГИ: ЧАКЫРЫКТАР  
ЖАНА ЧЫНДЫКТАР**

**ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ  
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В  
ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ: ВЫЗОВЫ И РЕАЛИИ**