

ВИДЫ СТЕРЕОТИПОВ И КРИТЕРИИ ИХ ВЫДЕЛЕНИЯ

СТЕРЕОТИПТЕРДИН ТҮРЛӨРҮ ЖАНА АЛАРДЫ АЖЫРАТУУНУН КРИТЕРИЙЛЕРИ

THE TYPES OF STEREOTYPES AND THE CRITERIA FOR THEIR SELECTION

Аннотация: В данной статье нами была сделана попытка в полной мере осветить общую картину существующих видов стереотипов, имеющих в научных исследованиях разных ученых-лингвистов ближнего и дальнего зарубежья. Целью данной статьи является рассмотрение особенностей классификации стереотипов, критериев их выделения и функционирования в обществе. Разнообразие критериев для выделения классификации позволяет выделить достаточное количество видов стереотипов, которые, несомненно, нашли свое место и функционируют в том или ином обществе. В рамках данного небольшого исследования выявлено, что теоретический материал по исследованию стереотипов имеют общую основу, и они позволяют выявить глубинную структуру рассматриваемого явления.

Ключевые слова: стереотип, классификация, антропологические, социальные, этнонациональные, автостереотип, гетеростереотип, социально-перцептивный.

Аннотация: Бул макалада жакынчы жана алыскы чет өлкөдөгү көптөгөн окумуштуу-лингвисттердин изилдөөлөрүндө орун алган стереотиптердин жалпы сүрөттүн чагылдыруу аракетин жасалган. Ушул макаланын максаты стереотиптердин классификациялоосунун өзгөчөлүктөрүн, аларды тандоо критерийлерин жана коомдогу кызматын карап чыгуу болуп эсептелинет. Классификацияларды тандоо үчүн колдонулган критерийлердин ар түрдүүлүгү, тигил же бул коомдо кызмат кылган, стереотиптердин жетиштүү түрүн айрымалоого мүмкүнчүлүк берет. Бул чакан изилдөөнүн алкагында стереотиптерди изилдөөдөгү колдонулган теориялык материал жалпы негизге ээ болгонун көрсөтүлүп, ошондой эле изилденип жаткан көрүнүштүн (кубулуштун) терең түзүлүшүн карап чыгууга өбөлгө түзүлгөн.

Түйүндүү сөздөр: стереотип, классификация, антропологиялык, коомдук, этнонационалдык, автостереотип, гетеростереотип, коомдук-перцептивдик.

Abstract: In this article, we attempted to fully illuminate the overall picture of the existing types of stereotypes that are available in scientific research of various scientists - linguists from the near and far abroad. The purpose of this article is to consider the features of the classification of stereotypes, the criteria for their separation and functioning in society. A variety of criteria for distinguishing classification allows us to identify a sufficient number of types of stereotypes that, undoubtedly, have found their place and function in a particular society. In the framework of this small study, it was revealed that the theoretical material on the study of stereotypes has a common basis, and they allow revealing the deep structure of the phenomenon under consideration.

Key words: stereotype, classification, anthropological, social, ethnic, stereotype, heterostereotype, social-perceptual.

Явление стереотипизации и выделение критериев классификации стереотипов, а также определение

стереотипа как этнокультурного феномена и его основных видов относятся к одной из актуальных про-

блем современного языкознания. Общеизвестно, что формирование представлений об окружающей действительности происходит индивидуально и каждый человек на протяжении всей своей жизни, знакомясь с новой культурой, на основе общих этноспецифических параметров, неосознанно начинает проводить параллели со своей культурой. В процессе познания мира, накопления информации, формирования знаний об окружающей действительности, эти знания могут быть закреплены в национальной картине мира в вербальном и невербальном виде.

Все эти ментальные совокупности с полным обобщенным мнением о культуре, привычках, чертах поведения, особенностях речевого общения, традициях, обычаях, о мыслительных категориях, об этических и моральных предписаниях какой-либо другой нации обобщаются под названием «стереотип».

Данный термин в науке начали использовать с 1922 года. Впервые термин «стереотип» был использован американским социологом У. Липпманом. Он считал, что стереотипы позволяют человеку построить общее мнение об окружающем мире, который входит в рамки его собственной общественной, политической и географической среды. Все стереотипы, возникающая под влиянием этнокультурной среды человека, непосредственно передаются другим членам данного общества, трансформируясь под влиянием множества факторов и сохраняясь во времени.

Со времен У. Липпмана прошло много времени и понятие стереотипа стало использоваться не только в социологии, но и во многих научных исследованиях по политологии, философии, филологии, лингвистике, психологии, лингвокультурологии, особое место занимает в области этнокультурологии и межкультурной коммуникации. Следовательно, в данное время существует целое множество позиций и взглядов по сущности стереотипа, что позволяет нам рассмотреть их и составить наиболее полную характеристику указанного явления.

Проблемой изучения стереотипов с позиции лингвистики занимались представители различных стран на протяжении многих лет, однако в отечественном языкознании работ, посвященных изучению проблем стереотипов речевого общения, не обнаружено.

Изучение трудов зарубежных исследователей позволило нам выделить и принять во внимание следующие виды классификаций стереотипов.

Многие исследователи вслед за В.Н. Панферовым выделяют антропологические, социальные, этнонациональные стереотипы. [12, 140] Российский психолог А. Реан, исследуя социально-перцептивные стереотипы помимо антропологических и этнонациональных, выделяет социально-статусные (оцениваются личностные качества индивида в тесной связи с его социальным статусом); экспрессивно-эстетические (человек оценивается по внешним данным); вербально-поведенческие (оцениваются: особенности мимики, манеры говорения, языка и т.д.). [11]

Наряду с вышеуказанными видами стереотипов по отношению к социальным группам также выделяют: гендерные, возрастные, профессиональные, расовые, национальные /этнические, религиозные/ конфессиональные, региональные, классовые, политические. [9, 71]

Стереотипы также классифицируются по принципу - «свой/ чужой», т.е. по отнесенности к отдельной группе общества. По указанному принципу выделяются автостереотипы (образное представление отдельной социальной группы о себе) и гетеростереотипы (образное мнение этой группы о других). Данные виды эквивалентны значениям эндо – и экзостереотипов. [4, 21]

Глубокий анализ межгрупповых отношений позволил выделить, так называемые *метастереотипы*, на уровне авто- и гетеростереотипов. Данный термин обозначает «представления человека о стереотипах другой группы по отношению к своей». Впервые термин был употреблен Зегельманом и Тачем. [7, 218]

Несмотря на немаловажное значение во взаимодействии в группе метастереотипов, они практически не исследованы. Метастереотипы влияют на коммуникантов посредством вызванных ими чувств, реакций и ожиданий от потенциальной коммуникативной связи. Отрицательные метастереотипы являются причиной состояния тревоги, агрессии в поведении и даже отказа от общения. Ученые предполагают, что интенсивность контактов между группами способствует четкости и содержательности метастереотипов, и наоборот при минимальном количестве контактов могут быть менее заметны или полностью отсутствовать.

Т.У. Солдатова исследуя функционирование авто- и гетеростереотипов выделяет контрстереотип. [10, 69]

Контрстереотип состоит из «выпадающих» характеристик, которые больше относятся к отдельным «нетипичным» представителям этнической группы, нежели к этносу в целом. [10, 71]

Таким образом, Т.У. Солдатова по уровню типичности относимых качеств, характеристик выделяет собственно стереотипы и контрстереотипы. По ее мнению, если совокупность опыта межгрупповых коммуникаций составляют автостереотипы и гетеростереотипы, то личностная проекция межгрупповых связей, воплощающая идущие вразрез с освоенным групповым опытом частные модели этнических ситуаций входит в содержание контрстереотипа. Контрстереотип подтверждает достоверность автостереотипов и гетеростереотипов». [10, 71]

По наличию аффективного компонента стереотипы классифицируются на: позитивные, негативные, утвердительные, отрицательные.

По интенсивности эмоционального заряда выделяют: средние, медиальные и интенсивные. [5, 27]

Изучение аффективности стереотипов имеет большое значение при прогнозировании воздействия стереотипов не только на коммуникацию между отдельными людьми, но и на связи между группами.

Наличие аффективного компонента способствует выделению прагматических и когнитивных (эмоционально-оценочная) составляющих и обозначающих только информацию, связанную с вещественной и рациональной сущностью.

Взаимосвязь между различными компонентами структуры стереотипов послужила основой классификации видов стереотипов Ю.С. Метелкиной. Учитывая взаимозависимость составляющих структуры, она вы-

делила следующие виды стереотипов: предрассудки, эвристики, традиции и нормы. [6, 10]

С позиции процесса возникновения стереотипов выделяются индуктивные и дедуктивные стереотипы. [2, 162] Индуктивные стереотипы появляются в ходе возникновения собственных отношений личности с представителями другой культуры. Мы можем согласиться с мнением исследовательницы Г.В. Елизаровой о том, что указанный вид стереотипов является более субъективным и негативным, поскольку опираясь лишь на свой индивидуальный опыт, люди оценивают другую культуру в целом. Такие стереотипы не способствуют возникновению межкультурной компетенции.

Дедуктивные стереотипы осваиваются личностью в ходе принятия и распространения готового образа, затем к каждому представителю определенной культуры предполагается абстрактное обобщенное представление. [2, 162]

По условиям формирования выделяются спонтанные и интенциональные стереотипы. [5, 29] Спонтанные стереотипы появляются без вмешательства социальных интересов. Последние же появляются целенаправленно в ходе становления определенного имиджа в коммерческой или политической рекламе, возможен образ врага в конфликтном положении или при межгрупповой напряженности.

Критерием для классификации стереотипов также могут служить характерные черты их функционирования в обществе. Эту особенность рассматривал Н.С. Речкин. Он предлагал классифицировать стереотипы по объему влияния общественного сознания и социального бессознательного. Им выделены «высокий» и «низкий» стереотипы. Стереотипы мышления, стереотипы мировоззрения, стереотипы картин мира он относит к «высокому» уровню. Соответственно к «низкому» – технологические стереотипы, методические и методологические стереотипы. Н.С. Речкин рассматривает стереотипы как структуры в динамике, а развитие – это процесс порождения новых и крушение устаревших стереотипов. [8, 12]

В зависимости от подверженности к изменениям выделяются стереотипы гибкие и заостреные, подвижные и устойчивые. Н. Павловская выделяет поверхностные и глубинные стереотипы. [1, 13]

По мере надобности в повседневной жизни У. Квастхов выделяет деструктивные и необходимые стереотипы. В своей классификации он показывает амбивалентность стереотипов и присутствие как положительного, так и отрицательного влияния стереотипов на общественные процессы.

По уровню тождественности отражения окружающей реальности выделяют точные и неточные или истинные и ложные. [3, 137]

Из всех видов стереотипов, на наш взгляд, национальные стереотипы изучены наиболее полно. В них отражаются межэтнические связи, они выступают

как часть самосознания и менталитета нации, поэтому их часто рассматривают в совокупности с национальным характером. Как известно, если стереотипы формируются в условиях малого доступа информации о воспринимаемом объекте, они способны заполнить консервативную, иногда даже реакционную роль в обществе, поскольку на их основе возникают не соответствующее реальности мнение о людях и начинается деформирующий процесс межкультурного отношения и взаимодействия. Как показал анализ существующей теоретической литературы, посвященной исследованию стереотипов, характеристики данного явления отличаются многогранностью и неоднозначностью, поэтому данный нами обзор не является исчерпывающим.

Таким образом, рассмотрев различные классификации стереотипов в науке, можно отметить, что существующие критерии классификации стереотипов, взаимодополняющие друг друга позиции исследователей по стереотипам позволяют выявить глубинную структуру рассматриваемого явления и увидеть динамику современных достижений науки в исследовании многогранного сложного явления – стереотипов.

Литература

1. Гладких С.В. Этнические стереотипы как феномен духовной культуры: дисс... канд. психол. наук. - Ставрополь, 2001. - 154 с.
2. Елизарова Г.В. Культура и обучение иностранным языкам. - СПб.: КАРО, 2005. - 352с.
3. Кукушин В.С. Этнопедагогика и этнопсихология [Текст]: учебное пособие для студентов вузов/В.С. Кукушин, Л.Д. Столяренко. - Ростов н/Д.: Феникс, 2000. - 448 с.
4. Леонтович О.А. Русские и американцы: парадоксы межкультурного общения. - М.: Гнозис, 2005. - 352 с.
5. Мануковский М.В. Стереотипы сознания в межкультурной коммуникации: учеб. пособие по курсу Теория межкультурной коммуникации. - Воронеж: ВГУ, 2005. - 100 с.
6. Метелкина Ю.С. Социальные стереотипы: процессы формирования, виды и использование в политике (информационный подход): автореф. дисс... канд. социол. наук. Новосибирск, 2002. С.18.
7. Нельсон Т. Психология предубеждений. Секреты шаблонов мышления, восприятия и поведения. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. - 384 с.
8. Речкин Н.С. Стереотипы процессы стереотипизации в социальных системах (на примере систем школьного образования): автореф. дисс... д-ра философ. наук. - Ростов н/Д., 2006. - 51 с.
9. Рождественская Н.А. Роль стереотипов в познании человека человеком [Текст] // Вопросы психологии / Отв. ред. Е.В. Шедрина. - М.: Изд. «Школа-Пресс», 2009. №3. С. 69-76
10. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. - М.: Смысл, 1998. - 389 с.
11. Реан А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика./ А. Реан. - СПб.: праим-ЕВРОЗНАК, 2006. - 479 с.
12. Панферов В. Н. Когнитивные эталоны и стереотипы взаимопознания людей//Вопросы психологии, № 5, 1982, с. 139-141.