

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА
В СОЦИО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
КЫРГЫЗСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

**КЫРГЫЗСТАНДЫН КООМЧУЛУГУН
СОЦИАЛДЫК-САЯСИЙ МЕЙКИНДИГИНДЕГИ
САЯСИЙ ЭЛИТА**

**POLITICAL ELITE IN THE SOCIO-POLITICAL
SPACE OF THE KYRGYZSTAN SOCIETY**

Аннотация: в данной статье рассматриваются характерные черты политической элиты и их роль в политической системе государства. Автор на основе анализа отметил, что в истории политической элите всегда отводилась роль локомотива политического развития общества, что и характерно для Кыргызстана.

Ключевые слова: государство, общество, система, политическая элита, лидерство, институт, народ.

Аннотация: бул макалада саясий элитанын маңыздуу мүнөздөрү жана алардын коомдун саясий системасындагы орду каралды. Автор талдоонун негизинде тарыхта коомдун саясий өнүгүүсүндө саясий элитага ар дайым локомотив ролу ыйгарылган, бул Кыргызстанга да мүнөздүү.

Түйүндүү сөздөр: мамлекет, коом, система, саясий элита, лидерлик, институт, калк

Annotation: in this article the characteristic features of the political elite and their role in the political system of the state are examined. The author on the basis of the analysis noted that in the history of the political elite the role of the locomotive of the political development of society has always been assigned, which is typical for Kyrgyzstan.

Keywords: State, society, system, political elite, leadership, institution, people.

Характер происходящих в последнее время в нашей республике событий, становится очевидным тот факт, что государственность в Кыргызстане в должной степени все еще не состоялась. В доказательство этого можно констатировать следующее. После более двух десятилетий суверенитета и самостоятельного развития республики и государственная власть, и действующие в ней политические институты в первой же критической ситуации не смогли пройти серьезной проверки на зрелость, абсолютно не в состоянии были оправдать возложенное на них доверие своего народа [1, с.16]. И вина за это возлагается на политические элиты, которые претендуя на политическое лидерство и государственную власть, по сути, не способны качественно и квалифицированно реализовывать эту власть в интересах всех граждан. Всегда и во все времена подавляющую часть проблем общества предопределяет характер и качество политической элиты государства. Именно политической элите отводится роль локомотива политического развития общества в целом и его от-

дельных граждан. Для более подробного анализа роли политической элиты и насколько она есть в реальном социокультурном пространстве нашего государства, рассмотрим характерные черты политической элиты и их роли в политической системе государства. Политическая элита как отметил российский политолог Килов П.Д. « это небольшая социальная группа, которая сконцентрировала в своих руках значительный объем политической власти, обеспечивающая интеграции, субординацию и отражение в политических установках интересов различных слоев общества и создающая механизм воплощения политических целей». [3, с.16] при этом, его характерными чертами это небольшая, достаточно самостоятельная социальная группа, высокий социальный статус, значительный объем государственной и информационной власти, непосредственное участие в осуществлении власти, организаторские способности и компетентный, высокообразованный и владеющий определенным талантом как убедить. От таланта убеждения зависит насколько представляющая

власть может внутренней, как во внешней региональной, так и глобальной политике реализовать интересы государства и нации в целом [2, с. 34]. От этого зависит критерии эффективности деятельности политической элиты. А критерии эффективности отражаются в достигнутом уровне прогресса и благосостояния своего народа, обеспечения политической, экономической, социальной стабильности в государстве, обеспечения национальной безопасности и его составляющих. В политической элите личный авторитет политических лидеров способствует формированию активной позиции у рядовых граждан, а последнее, в свою очередь, оказывает активное влияние на характер политических, экономических, социальных процессов в стране. Поэтому факт отсутствия так называемой лидера в «политической элите», действительно политически грамотных, морально чистоплотных и с четкой платформой политических целей становится причиной слабого развития государственности и общества в Кыргызстане [7, с.4]. Поэтому, все виды реформ, осуществляемые в нашем государстве, будь они экономические, социальные или политические не приносят результатов, потому, что нет лидера, который смог бы и стремился бы провести в жизнь реформы, руководить процессом преобразования общества и в состоянии брать на себя политическую ответственность за ход реформ и их результаты.

Все реформы, которые были приняты, но так и не реализованы, во многом объясняются отсутствием необходимых квалифицированных кадров, в частности – управленческих [7, с.3], которые в недалеком будущем, будут пополнять ряды элиты. Все это требует тщательного анализа характера политической элиты Кыргызстана и степени ее воздействия на политические события в стране.

Для анализа характера и особенностей политической элиты Кыргызстана следует рассмотреть ее формирование в хронологическом аспекте, с учетом особенностей развития Кыргызстана на разных этапах.

После обретения республикой независимости вся советская система подготовки качественных кадров с теоретическими и практическим навыками была разрушена. Это было связано с ухудшением системы образования, трансформацией в масштабе общества моральных ценностей, снижением роли семьи в нравственном воспитании, что являлось залогом воспитания настоящей элиты. Кроме того, с обретением независимости возникла потребность в принципиально новых управленцах и руководителях страны, способных ориентироваться и осуществлять руководство сначала в переходной, а затем и в рыночной экономике.

И следовало учитывать тот факт, что родоплеменные связи, характерные для кыргызского общества, существенно усилили свое влияние на органы государственного управления. Любой кыргыз, вне зависимости от круга общения и полученного им образования в первую очередь определяет себя как члена определенного рода и выходца определенного региона страны, [8, с.3] с традиционными национальными ценностями.

Важной особенностью называемой «политической элиты» в Кыргызстане является то, что любой из них всегда старается сохранить тесные связи со своим родом. Особенно сильное проявление этого явления

наблюдается в высших эшелонах власти, в результате чего в основе всей системы управления лежат принципы привлечения так называемых «своих» – родственников и земляков, на чью поддержку управленец может всегда рассчитывать в случае необходимости. Таким образом, формируются сплоченные неформальные союзы, внутри которых члены очень крепко друг с другом связаны и крайне заинтересованы в продвижении своего лидера.

С середины 90-х годов политическая элита в Кыргызстане стал проявляться отчетливо. Следует отметить, что и по сей день характер политических процессов в нашей республике обусловлен достаточно сложной многоуровневой системой традиционных и нетрадиционных отношений. На национальном уровне это имеющий длительную историю традиционный конфликт между северной и южной кыргызскими субэтническими общностями. При этом северные общности отличаются большей степенью урбанизации, русификации и меньшей зависимостью от традиционных укладов, включая и религиозный компонент. Южные же общности представлены преимущественно аграрной частью населения, которое исторически находилось в сфере влияния узбекского этноса, в котором исламские традиции закрепились гораздо крепче. Дополнительным элементом такой системы стали противоречия между «пришлым» и «коренным» этническим населением, которые выражаются в определенной степени ограниченности доступа «пришлых» в политическую сферу, в наличии большего числа барьеров в борьбе за власть. [6, с.56]

Региональный характер разделения кыргызского общества сохраняется в полной мере, несмотря на огромные изменения в социальной и политической жизни общества, произошедшие как в социалистический период, так и за период независимости.

Региональный фактор существенно преобладает в формировании политической жизни Кыргызстана, что обусловлено родовой структурой общества, так, как родоплеменные отношения являются структурообразующими для кыргызского этноса. Мы в данном аспекте разделяем мнение Дж. Тольбашиевой которая считает, что «политическая элита формируется на основе административно-командного разделения, т.е. область, район, также не исключено и объединение каких-то политических сил против центра» [6, с.623].

Использование социально-экономического ресурса региона политиком в ходе продвижения к власти является первоначальным и крайне необходимым условием для участия в политической жизни республики. Такое положение вещей привело к тому, что политической жизни Кыргызстана наблюдается высокая степень персонификации и выраженная устойчивость влияния отдельных деятелей на политический процесс. При этом зачастую не имеет значение, обладает ли этот деятель властными полномочиями или нет. Так члены политической элиты осуществляют поддержку своих политических лидеров, и зачастую в нарушение законов. Это создает определенные проблемы как для развития политической системы государства, так и для общественной безопасности, в процессе функционирования государственного института в правовом поле.

По идее эти проблемы должны решать партийная система. Слабость партийной системы обусловлена тем, что партия как политический институт искусственна для кыргызского общества. Партии – это результат активной деятельности неправительственных организаций, финансируемых зарубежными спонсорами, с целью развития в нашей стране политических структур. Их пытаются выстроить по образцу европейской модели, которая довольно слабо приживается в местных условиях и не учитывает нашей специфики. В последние годы наблюдается резкий рост числа партий в стране, но костяк даже наиболее живучих из них составляют сородичи и родственники их лидеров. Поэтому что наши политические партии фактически не несут никакой идеологической нагрузки [9, с.2].

Если объективно охарактеризовать современную элиту Кыргызстана, находящуюся у власти, то следует в первую очередь отметить ее разобщенность, выражающуюся в неспособности принимать грамотные политические решения, стремлении продвинуть во власть собственные интересы в виде управленческих решений, принимаемых даже во вред государству и в минимальном морально-ценностном облике политических лидеров. На первый взгляд большинство политиков декларируют практически одинаковые цели, но затем некоторые из них либо меняют свое мнение, либо действуют вопреки этим целям, демонстрируя разнонаправленность в деятельности [2, с. 62].

Все это обостряет политическую борьбу и направляет ее далеко не в цивилизованное русло, сводя к примитивной борьбе между различными политическими группировками и даже лидерами.

Таким образом, политическая элита, сформировавшаяся в советский период, в новой ситуации оказалась непригодной, а система воспитания и формирования новой элиты Кыргызстана в постсоветский период так и не была создана. Результатом этого стала плачевная ситуация в области формирования управленческих кадров высшего и среднего звена на современном этапе развития Кыргызстана, а сегодняшняя правящая элита фактически представляет собой группу неофеодалов, сознание и моральный облик которых весьма архаичен, целеустремления направлены на личное обогащение и реализацию исключительно собственных амбиций.

В связи с этим политическое и социальное объединение коренного населения Кыргызстана происходит исключительно на основе регионально-семейственных связей, а важнейшей особенностью такого объединения является зависимость низов от своих элит. Политическое сознание людей, составляющих подобные объединения, базируется на твердой убежденности, что победа «своего» политика над «чужими» в борьбе за государственную власть означает широчайший доступ каждого конкретного клана к распределению и использованию общенациональных ресурсов. Пресытившись прежними режимами президентов, отчаявшийся народ постепенно и все в большей степени активно включается в политические процессы. Исходной точкой этого процесса стало недоверие президентской форме правления, к политической элите, заикленной только на проблемах собственного обогащения и личных политических рейтингах и популярности, которую порой пытаются заработать вопреки интересам государства.

Литература

1. Ануфриев П. Политические кланы в истории стран Юго-Восточной Азии. – М., 2001, -125 с.
2. Аязбеков А., Ногонбаева Э. Политические элиты Кыргызстана: оценка и анализ // Экономические стратегии – Центр. Азия. – 2006. – № 3. -198 с.
3. Кислов П.Д. Политические перевороты как продукт деятельности политических кланов. – Киев., 2001. -167 с.
4. Пахоменко Н. Власть и элита: проблемы и перспективы. – М., 1999, -216 с.
5. Тихомиров Б. Политические элиты современного мира. – М., 2001. -167 с.
6. Тольбашиева Дж. Особенности проявления этнорегионализма в постсоветском Кыргызстане. //НАН ИФП-ПИ Гуманитарные проблемы современности. Вып.21.- Б., 2015. -671 с
7. Омаров Н. Эволюция политической системы Кыргызстана в 90-е – годы XX-го – начале XXI- го веков: итоги и перспективы демократического строительства // Политический класс. – 2005. – № 6.

ИНТЕРНЕТ РЕСУРСЫ

8. Мусабаева А. Элита не должна появляться ниоткуда, у ее представителей должна быть профессиональная биография. http://www.ipp.kg/ru/analysis/вход_11.02.2017_г.
9. Жуманов А. О незрелости политической элиты и отсутствии лидера в Кыргызстане. http://dixi.kz/2010/08/26/вход_12.03.2017_г.