

Нуралиева Н.М., Сунатаева Г.К.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ КЫРГЫЗСТАНА

***Аннотация:** Экономическая ситуация в Кыргызской Республике определяет перспективы развития страны, которые зависят от увеличения инвестиций в большей степени, чем от каких-либо других факторов.*

***Ключевые слова:** привлечение инвестиций, капитал, улучшение инвестиционных условий.*

Для современного Кыргызстана данная тема очень актуальна. В условиях становления и укрепления рыночных отношений для нашей страны инвестиции необходимы в целях оздоровления и процветания экономики. Поскольку экономический рост в Кыргызской Республике может быть обеспечен лишь в условиях притока в экономику инвестиций, как внешних, так и внутренних. Само понятие «инвестиция» (от лат. investio – одеваю) означает вложение капитала в отрасли экономики внутри страны и за границей. Затянувшийся инвестиционный кризис затронул практически все регионы страны. Инвестиции – относительно новый для Кыргызской экономики термин. В рамках централизованной плановой системы использовалось только одно понятие «капитальные вложения», под которым понимались все затраты на воспроизводство основных фондов, включая затраты на их ремонт. В современном понимании «инвестиции» – это более широкий по своему значению термин, чем «капитальные вложения».

Традиционно под «инвестициями» принято понимать осуществление определенных «экономических проектов» с расчетом получить доходы в будущем. Инвестиционная активность в реальном секторе экономики Кыргызской Республики имеет большое значение для повышения производственного потенциала промышленности, строительства, сельского хозяйства и инфраструктуры, а также является одним из наиболее действенных механизмов социально-экономических преобразований. Инвестиции играют важнейшую роль, как на макро-, так и на микроуровне. По сути, они определяют будущее государства в целом, отдельного субъекта хозяйствования и являются локомотивом в развитии экономики. Различают финансовые (покупка ценных бумаг) и реальные инвестиции (вложения капитала в промышленность, сельское хозяйство, строительство, образование и др.).

За последние годы наблюдается тенденция сокращения реальных инвестиций. Общий объем инвестиции снизился в 5-6 раз. Это прежде всего

связано с общим спадом в кыргызской экономике, с существенными недоработками в законодательстве страны, с сокращением внедрения достижений НТП, с непривлекательностью налогового и, как следствие, инвестиционного климата.

Кыргызская Республика на протяжении всего переходного периода относилась, по мнению большинства аналитиков, к перспективным регионам, обладающим значительными резервами для быстрого экономического роста в активизации инвестиционной деятельности, как к одной из главных задач экономического развития.

Не обладая достаточными ресурсами в виде свободных денежных средств, предприятия не в состоянии были развиваться, вынуждая более успешных предприятий-смежников импортировать аналогичную, но более качественную продукцию из-за рубежа. В итоге практически вся экономика попадает в зависимость от внешних факторов и лишается возможности устойчивого развития. В условиях, когда сложно привлечь инвестиции внутри страны для развития отдельных предприятий и отраслей, важным источником средств для модернизации экономики являются иностранные инвестиции. Хотя кыргызское законодательство предоставляет внутренним и иностранным инвесторам равные правовые гарантии, нерезиденты в нашей стране находятся в худшем положении, чем отечественные предприятия, и нет ничего удивительного в том, что без дополнительных правовых гарантий и налоговых льгот они не спешат инвестировать в Кыргызскую Республику. Однако в последние годы в кыргызской экономике наметился рост инвестиций в основной капитал предприятий.

По итогам 2013 года приток инвестиции в Кыргызской Республике максимально приблизился к рубежу в 1 млрд. долл. (\$993млн.). Развивающимся странам сложнее создать привлекательный инвестиционный климат по ряду причин, в том числе в связи с неразвитостью рынка, отсутствием качественной инфраструктуры, высоким уровнем коррупции, политической нестабильностью, низким уровнем защиты прав собственности, несовершенной судебной системой и др.

Несмотря на рост поступления инвестиции, с 2009 года наблюдается снижение соотношения прямых иностранных инвестиций к ВВП страны. Если в 2009 году этот показатель составлял 14,1%, то в 2012 году всего 8,9%, что говорит о несоразмерном отставании темпов роста притока инвестиций от роста экономики. К примеру, приток ПИИ к ВВП в 2012 году в Сингапуре составил 20,6%, а в Гонконге 28,3%.

Поступления ПИИ по видам экономической деятельности экономики показывают, что с 2007 года по 2013 в обрабатывающую промышленность и на операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг,

потребителям приходилось в среднем 65% всех поступлений. Если рассмотреть структуру поступления ПИИ по регионам, то можно заметить неравномерное развитие регионов страны. В общем объеме наибольший удельный вес ПИИ приходится на г. Бишкек – за период с 2007 по 2013 гг. средняя доля достигла 45,6%, Иссык-Кульскую область – 21,2%, Чуйскую область – в среднем 14,1%. Отмечаются очень малые доли в Баткенской и Нарынской областях и г.Ош. В структуре ПИИ основная часть направляется в северную часть страны, концентрируясь в основном на городе Бишкек и Чуйской области.

Одной из основных задач региональной экономической политики должно быть улучшение инвестиционных условий, как для отечественного, так и иностранного предпринимательства.

Местные органы власти нуждаются в квалифицированных и детальных экономических исследованиях, программах, концепциях развития своей экономики, связанных одновременно с общенациональными приоритетами и направлениями экономической политики, тенденциями развития хозяйственных процессов.

Литература:

1. Абдымаликов К. А. Экономика Кыргызстана. – Бишкек: 2010.
2. Баритова М.А. Инвестиционные споры: понятия, виды, способы разрешения // Директор, 1998. № 6. - С. 31-32.
3. Бекларян Л.А., Сотский С.В. Инвестиционная деятельность с учетом региональной инвестиционно-финансовой политики // Аудит и финансовый анализ. 1998. № 2. - С. 146.

Рецензент: э.и.к., доцент Асанов Ж.А.