

Майрамбек кызы Б.

Экономическая оценка природных ресурсов

В статье рассмотрены основные проблемы управления природопользованием в Кыргызстане; обосновывается необходимость развития системы управления природно-ресурсным потенциалом, одним из составляющих элементов которой является экономическая оценка природных ресурсов. Определяются цели оценки в зависимости от уровня и целей управления природно-ресурсным потенциалом.

Анализируются современные подходы к оценке природных ресурсов, в частности минерально-сырьевых, в зависимости от целей и уровня оценки. Делаются выводы о необходимости совершенствования законодательства и методологии оценки природных ресурсов

***Ключевые слова:** природные ресурсы, оценка, управление природными ресурсами, природно-ресурсный потенциал, принципы оценки, методы оценки.*

***Key words:** natural resources, assessment, natural resource management, natural resource potential, the principles of assessment, evaluation methods.*

Современное природопользование развивается под влиянием двух тенденций:

- 1) либерализации отношений природопользования (внедрение рыночных форм распределения природных ресурсов и прав на них, перевод в плоскость имущественных отношений использования отдельных видов ресурсов, в первую очередь земли).
- 2) усиления государственного контроля в области воспроизводства природных ресурсов, освоения стратегических видов ресурсов, экологической безопасности населения, что, в частности, определено «Долгосрочной государственной программой изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы на основе баланса потребления и воспроизводства минерального сырья» [1], разработанной в соответствии с «Основами государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования» [2].

Внедрение рыночных отношений в практику природопользования идет по пути отработки и совершенствования отдельных элементов механизма

регулирования отношений, возникающих в процессе эксплуатации природных ресурсов, тогда как необходимо менять саму парадигму управления природно-ресурсным потенциалом.

Природопользование в Кыргызстане характеризуется превышением темпов роста потребления над темпами восстановления природных ресурсов; недостаточной эффективностью использования природных ресурсов; ростом числа правонарушений в области природопользования и высокой долей теневой экономики в использовании природных ресурсов; техническим несоответствием производственной инфраструктуры необходимому уровню безопасности жизнедеятельности человека и защищенности окружающей среды. Остро стоит проблема снижения качества водных объектов, снижения продуктивности и уничтожения сельскохозяйственных угодий - ресурсов, составляющих основу жизнеобеспечения населения и формирующих экологический потенциал территории.

Действующая концепция рационального природопользования (максимум эффекта при минимальных затратах) отводит государству ведущую роль в регулировании отношений природопользования, построенных на принципах:

- платности природопользования (плата за ресурсы);
- комплексного использования природных ресурсов;
- компенсации ущерба природной среде.

В реальных условиях эти принципы не соблюдаются:

- система ресурсных платежей и налогов носит чисто фискальный, а не стимулирующий характер;

- рациональное и комплексное использование природных ресурсов ограничено потребностями рынка и значительным объемом инвестиций в малоотходные технологии;

- компенсация ущерба природной среде носит декларативный характер из-за отсутствия методик, позволяющих оценить величину ущерба, особенно экологического, и перевести его в стоимостные характеристики.

Не срабатывают и «рыночные механизмы» рационального природопользования: экологическое страхование, предоставление льготных кредитов под экологические проекты и т.п. Основными методами регулирования природопользования остаются административные методы, а точнее, распорядительные, с привлечением административного ресурса. Другим проявлением действия административного ресурса является изменение стоимости базового ресурса – земли – в результате принятия (не

принятия, а иногда и только намерений) решений о развитии той или иной территории, следствием которого является повышение цен на жилье, рост арендной платы, спекуляция земельными участками.

Эти проблемы можно воспринимать как следствие скоропалительной денационализации имущества и проведения земельной реформы 90-х годов прошлого столетия. Земля как конкретная территория, участок является одновременно и базовой составляющей любого вида природопользования, и объектом имущественных отношений; последнее обстоятельство позволяет вовлекать землю в активный оборот и спекуляцию. Введение частной собственности на землю и развитие этого института безотносительно с перспективами освоения других видов природных ресурсов осложнило решение задач воспроизводства минерально-сырьевых, водных, лесных ресурсов. В настоящее время нет эффективных государственных мер, противодействующих «самозахвату» (и формально законному захвату) территорий водоохраных и рекреационных зон, лесных угодий, излишнему дроблению территорий, нарушающему естественные ландшафты; отсутствуют действенные механизмы контроля нерачительного отношения к земельной собственности, нарушения прав других собственников и частных лиц, соблюдения прав граждан.

Остро возникает проблема резервирования территорий под рекреацию, разработку участков месторождений. Для минерально-сырьевого комплекса, особенно на освоенных территориях ощутима проблема выкупа актуализированных земельных участков у частных лиц для разработки месторождений строительных материалов.

Таким образом, в основе многих современных проблем природопользования в Кыргызстане лежат не до конца сформированные имущественные отношения, чему способствует и непроработанность и несогласованность ресурсного законодательства.

В этой связи усилия, направленные на совершенствование действующего механизма управления природопользованием, себя не оправдывают. Возможно, проблема кроется не в отдельных элементах механизма природопользования, а в отсутствии побудительных мотивов к разумному, рациональному природопользованию.

Современный мир живет в изменяющихся природных условиях, но по законам рыночной экономики, которые не отменит ни концепция устойчивого развития, ни какая-либо другая концепция. Специфика условий, определенная всем историческим опытом развития государства (отличного от европейского), состоит в том, что государство выступает одновременно и как регулятор, и как участник имущественных отношений, объектом которых становятся как отдельные природные ресурсы, так и природно-

ресурсный потенциал в целом. В этом возможно, и заключается и основное противоречие и специфика управления природопользованием и связанной с ним системы управления.

Роль государства как участника процесса природопользования до конца не определена: она сводится либо к авторитаризму – принятие ключевого решения высокопоставленным должностным лицом, либо к радикальной либерализации, а по сути, к бесконтрольности природопользования.

В настоящее время основной рыночной деятельностью государства является распродажа собственного имущества, тогда как существуют реальные возможности с помощью рыночных рычагов регулировать «притоки-оттоки» природных ресурсов на рынок, тем самым побуждая субъектов природопользования к комплексному использованию природных ресурсов, переработке отходов производства и ресурсосбережению.

В то же время на сегодняшний день отсутствуют объективные методы, позволяющие оценить природные ресурсы и условия, учесть их потери; нет и единых подходов к их определению, следовательно, возникает сложность локализации природного ресурса как объекта оценки. Более того, ресурсное законодательство не дает четкого определения категории природных ресурсов, а понятия природно-ресурсного потенциала и природного капитала не определены вовсе, хотя в научной литературе им даются различные формулировки.

Таким образом, основные проблемы в области управления природопользованием можно объединить в две группы: идеологические и законодательские и концептуальные и методологические (рис.1).



Рис.1. Основные причины существующих проблем в управлении природопользованием.

Исследование категории природно-ресурсного потенциала продиктовано необходимостью приведения методологии оценки, учета и управления природными ресурсами в соответствие с экономическими реалиями и потребностями общества.

Эффективное природопользование обеспечивается эффективным управлением природными ресурсами. В свою очередь, говорить об эффективном управлении можно только тогда, когда оно опирается на объективную информацию и данные об объектах управления. И здесь следует отметить, что слабая востребованность стоимостных показателей оценки природных ресурсов для целей управления, в частности, обусловлена историческим опытом формирования и функционирования российской информационной базы.

В связи с этим возрастает роль экономической оценки природных ресурсов как элемента системы государственного управления природно-ресурсным потенциалом.

Как элемент системы управления экономическая оценка природных ресурсов должна отражать основные цели и задачи государственного управления на различных уровнях, а методы оценки – соответствовать целям оценки.

Стратегия роста национального богатства предусматривает не только абсолютное его увеличение, но и совершенствование структуры, увеличение доли материальных (произведенных) и нематериальных (интеллектуальных) активов в национальном имуществе страны.

Стратегия социально-экономического развития *макроуровня* в части управления природно-ресурсным потенциалом направлена на воспроизводство природных ресурсов, обеспечение экологической безопасности и социальной стабильности.

Государственная стратегия регионального уровня должна отражать приоритеты общенационального развития, но при этом учитывать специфику и интересы региона. Здесь целями экономической оценки природных ресурсов могут выступать:

- выбор варианта использования природных ресурсов (альтернативных);
- обоснование сохранения природных ресурсов, обеспечивающих жизнедеятельность населения региона;
- обоснование допустимых потерь природных ресурсов.

Принципы экономической оценки природных ресурсов должны соответствовать принципам управления природно-ресурсным потенциалом. В качестве методологических принципов экономической оценки природных ресурсов можно выделить: *принцип комплексности* (учет всех природных ресурсов при оценке); *принцип количественного и качественного воспроизводства* возобновимых природных ресурсов, составляющих основу жизнеобеспечения населения; *принцип экономического воспроизводства* невозобновимых природных ресурсов; *принцип оптимизации* экономической оценки; *принцип сопоставимости и согласованности показателей* оценки. Эти принципы соответствуют принципам управления природно-ресурсным потенциалом: *альтернативности, сбалансированности, субсидиарности*.

Альтернативность в управлении ПРП означает выбор из возможных альтернативных вариантов использования природного объекта наиболее эффективного.

Принцип сбалансированности позволяет учитывать комплекс природных ресурсов, а также возможности воспроизводства (в натуральной или экономической форме).

Субсидиарность в управлении природно-ресурсным потенциалом предусматривает ответственность всех уровней управления за состоянием природно-ресурсного потенциала и более высокого уровня управления за решение вопросов, которые не способны решать нижние уровни (например, качество и физическое воспроизводство возобновимых ресурсов).

В странах, располагающих значительными запасами рыночных природных ресурсов (Канада, Австралия, США, Индонезия и др.), наиболее широко

применяются методы стоимостной оценки природных ресурсов. В то же время в ряде стран (Франция, Норвегия, Испания и др.) ведется детальный учет природных ресурсов и состояния окружающей среды в натуральных показателях, составляются различные типы экологических и ресурсных счетов и балансов, на основании которых устанавливаются оптимальные параметры и ограничения устойчивого развития.

Эволюция теории оценки природных ресурсов, оценки недвижимости определили следующие основные подходы: *доходный, сравнительный и затратный*, каждый из которых включает различные группы методов.

Природные ресурсы учитываются в национальном богатстве как непроектируемые активы, поэтому для их оценки могут применяться затратные методы, а использование данных о сравнительных продажах не всегда возможно из-за отсутствия рынка природных ресурсов (кроме земли).



Рис.2. Согласование принципов управления и оценки природных ресурсов

Стоимостная оценка природных ресурсов в статистике национального богатства ориентирована на освоение методологии системы национальных счетов, в основе которой лежит ряд согласованных на международном уровне понятий, определений, классификаций и правил учета. В классификации экономических активов к природным ресурсам относятся экономические активы естественного происхождения, не являющиеся результатом человеческой деятельности, на которые могут быть установлены права собственности и которые способны приносить экономические выгоды своим владельцам [3].

Поэтому целесообразно использовать данные о стоимости капитализированных чистых доходов (ренды), ожидаемых в будущем от эксплуатации запасов ресурсов. Модель оценки запаса ресурса имеет вид:

$$C_x = \sum_{t=1}^{T_p} \frac{(C_t - Z_t - \Pi_t) \cdot Q_t}{(1+E)^t},$$

где C_R – стоимость запаса ресурса; C_t – цена единицы ресурса в t -м году; Z_t – затраты на добычу, переработку, реализацию ресурса, или продукта его переработки в t -м году без учета затрат на ресурсные налоги и платежи; Q_t – объем добываемого (эксплуатируемого) запаса ресурса в t -м году; Π_t – нормативная (или средняя) по добывающей (эксплуатирующей) отрасли прибыль от добычи (использования) единицы запаса природного ресурса t -м году; E – норма дисконта, численно равная 0,03; T – срок отработки, эксплуатации ресурса.

На региональном уровне появляется возможность оценивать природные ресурсы как объекты недвижимости, локализованные в границах земельного отвода (участки недр, лесных, сельскохозяйственных угодий) или в границах водного объекта. При этом учитываются потери, истощение альтернативного ресурса.

Оценка локализованного природного ресурса может производиться по следующей модели (при этом рентный принцип сохраняется):

$$C_{OR} = \sum_{t=0}^T \sum_{i=1}^I \frac{(C_{it} - Z_{it} - Y_{npt} - \Pi_t) Q_{it}}{(1+E)^t},$$

где C_{OR} – стоимость природного объекта; C_{it} – цена единицы i -го ресурса, или продукции его переработки в t -м году; Z_{it} – затраты на добычу, переработку, реализацию ресурса, или продукта его переработки в t -м году без учета затрат на ресурсные налоги и платежи; Y_{npt} – ущерб от потерь, или истощения альтернативных ресурсов в t -м году.

Эффективное государственное управление природно-ресурсным сектором с реализацией соответствующих государственных функций, а также укрепление экономической позиции Кыргызстана в мировой экономике невозможно без оценки отдельных видов природных ресурсов и природно-ресурсного потенциала в целом как составной части национального богатства страны.

Результаты экономической оценки природных ресурсов должны служить основанием для установления платы за пользование природными ресурсами, обоснования величины инвестиций, установления компенсационных выплат, штрафов и платежей за деградацию природной среды, причинение убытков имуществу и собственности; контроля потерь природных ресурсов.

Реализация эффективного управления природными ресурсами требует совершенствования информационной базы и налаживания соответствующих информационных потоков, дальнейшего развития системы государственного статистического учета, формирования и развития концепций управления природными ресурсами, совершенствования ресурсного законодательства и методологии оценки природных ресурсов.

Литература:

1. Абдыразакова Д., Абдылдаев Э. Становление кочевой цивилизации: эколого-политический анализ (природно-климатические факторы) // Окружающая среда и здоровье: Сб. науч. тр. науч.-практ. конф. 3 июня 2000 г. Бишкек, 2000. - С. 78-83
2. Акимова Т.А., Хаскин В.В. Экология. М.: ЮНИТИ, 2001. - 454 с.
3. Акчалов Ш. Селевые процессы: поиск и моделирование путей предотвращения их отрицательных факторов // Окружающая среда и здоровье: Сб. науч. тр. науч.-практ. конф. 3 июня 2000 г. Бишкек, 2000. С. 25-28
4. Асанов М.А. Острые экологические проблемы крупных гидроссоружений в центрально-азиатском регионе // Сохранение и защита горных лесотг. Материалы международного симпозиума 5-10 октября 2000 г. Ош, 2000. -С. 129-134.
5. Атаканов У.А., Шакирбеков Д.Ш. Основы экологии. Б., 1998. - 257с.
6. Атышов К. Водные ресурсы Кыргызстана и особенности их использования // Окружающая среда и здоровье: Сб. науч. тр. науч.-практ. конф. 3 июня 2010 г. Бишкек, 2010. - С. 47-51
7. Закон Кыргызской Республики «Об охране окружающей среде» (от 16 июня 1999 года) // Нормативные акты Кыргызской Республики. 2010. - №14-С. 14-30.
8. Закон Кыргызской Республики «Об экологической экспертизе» (от 16 июня 1999 года) // Нормативные акты Кыргызской Республики. 2010. - №14. -С.31-38.
9. Закон Кыргызской Республики «О биосферных территориях в Кыргызской Республике» (от 9 июня 2000 года) // Нормативные акты Кыргызской Республики. 1999. - №14. - С. 3-5.
10. Экономика природопользования: Под ред. Хачатурова Т.С. М.: Изд. МГУ. 1991.-271 с.121 .

Рецензент: э.и.к., доцент Асанов Ж.А.