

УДК 331.5:396 (575.2) (04)

ГЕНДЕРНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Г.В. Кумсков – докт. экон. наук, проф.,
А.Б. Асылбаев – ст. преподаватель

Sustainable human development is the basis for the formation of the human potential. Gender equality plays the role of one of the main factors in its realization.

Формирующаяся социальная рыночная система в Кыргызстане выступает условием устойчивого человеческого развития в обществе. Однако, если, с одной стороны, рыночные отношения и появляющаяся в их системе экономическая свобода способствуют формированию и реализации человеческого потенциала, то, с другой – имеется и ряд сдерживающих факторов, создающих угрозу для его развития [1–4].

Человеческий потенциал является определяющим ресурсным обеспечением социально-экономического развития страны и его оценочным измерителем. Гендерный же подход к анализу человеческого потенциала позволяет углубить не только методологию изучения процессов его развития, но и полнее оценить через социально-экономические формы проявления тенденции в изменении качества жизни населения.

Современные тенденции развития человеческого потенциала в гендерном измерении в Кыргызской Республике показывают, что социально-экономическая трансформация по-разному отражается на положении мужчин и женщин в обществе. Переход к рыночным отношениям сопровождается, с одной стороны, свертыванием социальных программ и социальной сферы, с другой – повышением и формулированием новых требований, предъявляемых к рабочей силе. Целый комплекс социальных факторов негативно влияет на кон-

курентоспособность женской рабочей силы [5–11].

Экономический кризис, сопровождающий переход к рыночной экономике, разрушение механизмов социальной защиты явились ключевыми факторами, вызвавшими ухудшение социального статуса женщин в Кыргызской Республике. В ряду многих проблем, в которых оказались женщины в переходный период, можно назвать бедность, безработицу, низкие заработки, ограниченные возможности найти работу по профессии, ухудшающееся здоровье, сокращение льгот, бытовое насилие и маргинализацию женщин в политике.

Переход к рыночной экономике изменил сферу занятости, где обозначились, а в отдельных случаях ярко проявились новые виды занятости, а также по-иному сформировались сфера приложения труда и ее гендерная специфика. Отсюда, по другому складывается экономическая активность женщин и мужчин, а также уровень занятости по возрастным группам, произошло половое перераспределение занятых по основным отраслям и секторам экономики, малым предприятиям, среди работающих на индивидуальной основе. Причем в настоящее время уже стал превалировать частный сектор: появились собственные предприятия, сформировались крестьянские (фермерские) хозяйства.

По-разному складываются условия труда и величина средней заработной платы по ви-

дам экономической деятельности. В Кыргызской Республике подавляющая часть экономически активного населения выступает в роли наемных работников. Для этой категории населения заработная плата если не единственный, то важнейший источник дохода. Низкая заработная плата – фактор, способствующий развитию коррупции, взяточничества, росту преступности среди населения, увеличению миграции квалифицированных специалистов за пределы республики.

Наряду с обесценением рабочей силы в целом по республике наблюдается неоправданная дифференциация заработной платы по отраслям экономики и категориям работающих, которая из года в год усиливается.

Процессы, происходящие в сфере занятости отражаются на численности, половозрастном составе, образовании и обстоятельствах незанятости официально зарегистрированного безработного населения республики. Конституция Кыргызской Республики поддерживает обязательства о предоставлении равных прав мужчинам и женщинам, но в ней не определены какие-либо квоты для женщин. Игнорируя знания и опыт женщин при формулировке и разработке национальных программ, общество утрачивает возможность более эффективного использования квалифицированных и хорошо образованных человеческих ресурсов. Данные потери оказывают и сильное косвенное воздействие на социальные связи в обществе, на его стабильность и устойчивое развитие.

Следует отметить, что гендерная проблематика рассматривается на сегодняшний день с разных методологических позиций, но часто выводы носят противоречивый характер.

Неоклассики уделяют больше внимания процессам, происходящим внутри домохозяйства, таким, как разделение труда внутри семьи, брачное и репродуктивное поведение и исследованию положения женщин на рынке труда.

Марксисты исследуют гендерную проблематику с точки зрения источников и механизмов гендерного неравенства, причин и форм эксплуатации женщин внутри семьи и вне ее. И более новое направление – институциональная экономика – изучает брачные от-

ношения как контрактные, анализирует внутреннюю структуру семьи – участие супругов в совместном производстве “семейных благ”, а также роль государства в регулировании гендерных отношений и пр.

Деятельность женщин в сфере труда в современных условиях представлена занятостью на рынке труда, на учебе с отрывом от производства (так как учеба – это подготовка рабочей силы к профессиональной деятельности) и трудом в домашнем хозяйстве. При этом труд в домашнем хозяйстве подразделяется на рождение и воспитание детей, а также восстановление жизненных сил всех членов семьи.

Все отмеченные виды трудовой деятельности женщин очень важны как в обществе, так и в семье, однако участие в общественном производстве является все же определяющим. Это подтверждают и данные международной статистики, которые показывают, что чем выше уровень развития экономики, тем больше женщин при прочих равных условиях занято в общественном производстве, т.е. переход к качественно более высокому уровню жизни в значительной мере усиливает потребность женщин в профессиональном труде.

Высокая доля женщин, занятых в производственной и непроизводственной сфере, привела к тому, что они оказались самой уязвимой группой. Однако социальная роль женщин и мужчин уже претерпевают существенные изменения, но термин “социальная дискриминация женщин” остается по-прежнему актуальным. Патриархальные взгляды, имея довольно большое число сторонников, продолжают господствовать в разных сферах общественной жизни, особенно в трудовых отношениях. Переход к рыночной экономике, обострив проблему занятости, увеличил число безработных, большинство из которых женщины.

Статистические данные Международной организации труда свидетельствуют о том, что работодатели, как правило, останавливают свой выбор на мужском труде, кроме того, женщины получают от 50 до 80% от заработ-

ной платы мужчин¹. В последнее время эта проблема актуальна и для Кыргызской Республики. При этом выделяются две группы причин феминизации бедности, которые заключаются в следующем:

1. Более низкий уровень оплаты труда женщин по сравнению с мужчинами.

2. Рост количества семей, которые возглавляют женщины (в данном случае имеется в виду неравная оплата за один и тот же труд).

Деление профессий и отраслей на “женские” и “мужские”, а также концентрация женщин на низших ступенях профессиональной иерархической лестницы, способствуют и более низкому уровню заработной платы женщин. Это в свою очередь отражается и на пенсионном обеспечении, так как размер пенсии определяется уровнем заработной платы.

В условиях, когда большая часть занятого населения трудится по найму, уровень заработной платы во многом определяет уровень материального благосостояния индивидуумов и домохозяйств, экономические возможности инвестиций в человеческое развитие. К тому же уровень заработной платы показывает эффективность экономической отдачи от человеческого капитала людей. Гендерное равенство уровня заработной платы будет способствовать выравниванию внутрисемейных позиций мужчин и женщин, в большей степени обеспечит равный доступ к семейным расходам, создаст основу для экономической независимости женщин.

Но в то же время в силу субъективных и объективных факторов различия в заработной плате между женщинами и мужчинами закономерны. Физически женщина всегда была слабее мужчины и любые отрицательные воздействия как природного, так и производственного характера оказывают большее влияние на организм именно женщин.

Еще одним фактором является конфликт между функциями матери – супруги и производственного работника, поскольку в силу своих природных обязанностей по отношению к детям и семье женщина просто не может по-

рой взять на себя на производстве сложную работу, которая чаще всего и является более высокооплачиваемой.

Очень важным параметром для семейной женщины является близость работы к дому, режим труда и наличие на предприятии детских дошкольных учреждений.

Объективным фактором различий в заработной плате мужчин и женщин является неравное положение последних на рынке труда. Безработица в Кыргызской Республике с момента ее легализации в 1991 году и до настоящего времени представляет собой в большей части женскую проблему. Борьба предприятий за выживание заставила их сокращать свое производство, и в результате, конечно же, первые в очереди на увольнение стали женщины. Во многом это обусловлено прежним механизмом предоставления льгот для женщин, в том числе связанных с рождением и воспитанием ребенка. В данных условиях женская рабочая сила стала невыгодной работодателю. Несмотря на законодательные гарантии равенства в трудоустройстве, прослеживается тенденция к тому, что пол работника, а часто наличие и количество детей, становятся определяющими при трудоустройстве.

В условиях кризиса женская рабочая сила – слишком “дорогое удовольствие” для работодателя. В настоящее время именно женщины составляют большинство среди зарегистрированных безработных, их доля, по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, в общей численности зарегистрированных безработных республики составляет 54%.

На самом же деле большая часть женщин готова себя реализовать в профессиональной деятельности, и возможность зарабатывать для женщин – очень важна как для них самих, так и для их близких родственников. Ведь в современном мире в каждой третьей семье заработок женщины – основной источник существования.

Но основные проблемы работающих женщин находятся вне рабочего места – это рождение и воспитание детей, а также ведение домашнего хозяйства, которые требуют огромных затрат как морального, так и физического труда. Общая трудовая нагрузка женщин

¹ Тейлор Р. От спада в мировой экономике в большей мере пострадали женщины // Финансовые известия. – 1996. – 15 августа. – С. 4.

по сравнению с мужской намного больше. Совмещение трудовых и материнских функций, именуемое в литературе “двойной” занятостью, становится характерной чертой, всеобщим свойством общественного труда женщин. В последнее время в республике ведение домашнего хозяйства приобретает рыночную стоимость, что позволит в будущем адекватно оценить данный вид деятельности с помощью рыночных механизмов.

Двойственный характер сочетания занятости на рынке труда и занятости в домашнем хозяйстве женщин является, прежде всего, отражением общесоциальных противоречий в сфере трудовых и семейно-бытовых отношений, обусловленных особенностями политического, социально-экономического, культурного развития страны. Поэтому данный вопрос необходимо рассматривать только в контексте общих преобразовательных процессов, происходящих в сфере занятости, в системе образования, в образе жизни, в быту, в общественном сознании и т.п.

Литература

1. Гендерные отношения в Кыргызской Республике: Стат. сб. / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. – Бишкек, 2005.
2. Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики. – М.: Русская панорама, 2002.
3. Дворина Г.М. Рациональный феминизм как резерв безопасности технологических систем // Энергия: экон., техн., экол. – 2003. – №3.
4. Дегтярь Л. Процесс трансформации и положение женщин (на примере стран Центральной и Восточной Европы) // Вопросы экономики. – 2000. – №3.
5. Джакобсен Дж. Гендерная сегрегация на рынке труда. Хрестоматия к курсу “Основы гендерных исследований”. – М.: МЦГИ / МВШСЭН, 2000.
6. Каменский А. Женская трудовая миграция // Человек и труд. – 1994. – №12.
7. Максимова О.Б. Социальная коммуникация гендера (на примере рекламы): Автореф. дис. ... канд. филос. наук / РУДН. – М., 2003.
8. Мальцева Н.В., Моор С.М. Причины и следствия гендерных различий в оплате труда // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. – 2000. – №4.
9. Мезенцева Е. Гендерная экономика: теоретические подходы // Вопросы экономики. – 2000. – №3.
10. Можяев В.Е. Данные МОТ об участии женщин в экономике // Народонаселение. – 2000. – №1.
11. Рощин С. Дискриминация и равенство возможностей на рынке труда // Человек и труд. – 1995. – №4.