

УДК: 82 (091)

ИСКУССТВО ИЗУЧЕНИЯ ПОЭТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ
ПОЭТИКАЛЫК ЧЫГАРМАНЫ ОКУТУУНУН ЧЕБЕРЧИЛИГИ
THE ART OF STUDYING THE POETICAL WORKS

*Жамашева Н.С. - старший преподаватель,
Сулейманова Т.А. – преподаватель,
Жалал-Абадский государственный университет.*

Аннотации: Данная статья посвящена проблеме изучения поэтического произведения на уроках русской литературы. Учителям-словесникам нужно выбрать соответствующие методы и приемы работы, чтобы открыть глубину стихотворения, стимулировать читательскую и познавательную активность учащихся.

Бул макала орус адабият сабагында поэтикалык чыгарманы окутуу чеберчилигине арналган. Окуучуларга ырдын маанисинин тереңдигин ачыш үчүн, окурмандык жана кызыгуу активдүүлүктү көтөрүш үчүн, мугалим тура усулдарды жана ыкмаларды табыш керек.

This article is devoted to the study of poetry at the lessons of Russian literature. Language teachers need to choose appropriate methods and techniques to discover the depth of the poem, to encourage reading and cognitive activities of pupils.

«Само чтение поэта есть уже творчество», - считал талантливый русский лирик и педагог И.Ф. Анненский.

Как приобщить тех, кто сидит сегодня за школьной партой, к этому творчеству, побудить их открыть поэтические томики, ввести в мир поэзии?

Разговор об изучении поэтических произведений мы считаем нужно вести на материале 5-8 классов. Именно в этот период, когда наиболее велика эмоциональная отзывчивость, когда совершенствующиеся мышление и речь так нуждаются в ярком, лаконичном, образном слове, создаются основы читательской культуры, происходит формирование интереса к поэзии.

Изучение поэтического произведения представляет немалые сложности для учителя-словесника. Как соединить непосредственное эмоциональное восприятие с углубленным разбором частей и строк, не утратив живого эстетического впечатления, как добиться сопереживания и поддерживать эту атмосферу в течение всех 45 минут урока, какие предпочесть методы и приемы работы, способные открыть ученикам глубину стихотворения, стимулировать их читательскую и познавательную активность? И неперемнная мысль о том, что я вторгнусь в святая святых – чувство, поэтический образ, в то, что было создано в минуту вдохновения, наивысшего душевного подъема.

Помнятся дискуссии, когда в пылу методической полемики раздавались предложения вообще отказаться от анализа лирики как противоречащего природе поэтического творчества. Время и методическая мысль неопровержимо доказали, что одним эмоциональным восприятием, без глубокого осмысления стихотворений, можно подготовить читателя восприимчивого, но поверхностного, реагирующего только на «слой эмоций» в поэтическом произведении, а значит, беспомощного в постижении глубокой и сложной медитативной лирики.

Нет, анализ поэтических произведений необходим. Другое дело, что он должен быть особым, тонким, соответствующим специфике рода литературы и читательскому восприятию школьников.

Главная цель учителя при изучении поэзии – добиться сопереживания и соразмышления с поэтом, раскрыть силу и глубину чувства и мысли, вложить кирпичик в формирование читательских качеств, необходимых для полноценного восприятия лирики: эмоциональная отзывчивость, образное, ассоциативное мышление, эстетическая реакция на художественное слово.

Как же может строиться урок по изучению поэтического произведения? Конечно, здесь нет единого рецептурного решения. Ведь каждое произведение неповторимо, оно рождалось под влиянием индивидуальных впечатлений, в нем отразилось душевное состояние уникальной человеческой личности. Значит, каждое стихотворение, несущее свой микрокосм чувств, раздумий, образов, потребует своего подхода, своей интонации, своей логики разбора. Уроки литературы нередко и – увы! – иногда справедливо упрекают в шаблонности, стереотипе. Но шаблон особенно недопустим при изучении лирики, самого интимного и трепетного рода литературы. Попытаемся определить не рецепты, годные на разные случаи жизни, не правила, а принципы, на основе которых можно будет создавать живую ткань урока.

От первого восприятия стихотворения зависит, затронет ли оно какие-то струны души или оставит читателя равнодушным. Но ведь ученик на уроке по изучению лирического шедевра может оказаться не настроенным на волну чувств поэта, его могут занимать совсем иные мысли и чувства. Поэтому во всех методических пособиях по изучению лирики рекомендуется особенно тщательно продумать вступительную часть урока: рассказ о поэте, истории создания произведения, чтение уже известных стихов на данную тему, использование смежных видов искусства. Но важно не только содержание вступительного этапа, отбор фактов и произведений. Необходимо, чтобы вступление по тону, темпу, эмоциональному напряжению соответствовало тональности стихотворения, вызвало у школьников состояние, в чем-то сходное с тем, которое испытывал поэт, создавая произведение.

Содержание вступительной части урока определяется особенностями стихотворения и степенью знакомства школьников с автором поэтического произведения. Если эта первая встреча с поэтом, чьи стихи – и не только программные – мы хотели бы ввести в читательский актив школьников, во вступительной части урока лучше всего дать небольшой, но эмоциональный рассказ, заинтересовать творчеством, показать сборники стихов. Можно найти интересную форму такой работы: «Портрет поэта», «На родине поэта», «По дорогам жизни поэта», «Заглянем в дом поэта»...

Если мы работаем над стихотворением, имеющим интересную историю создания, рассказ о которой поможет школьникам понять мир чувств автора, можно начать урок именно с такого рассказа. Причем его настрой, интонация каждый раз будут индивидуальными, зависящими от тональности стихотворения.

В школьной программе есть стихотворения с исторической основой: М.Ю. Лермонтов «Бородино», А.С. Пушкин «Горит восток зарею новой...» (отрывок из поэмы «Полтава»). При их изучении невозможно обойтись без рассказа об исторических событиях или опоры на представления, полученные на уроках истории. Но и здесь важен не столько уровень фактов, сколько их эмоциональное осмысление поэтом. Восхищение героизмом защитников Бородина – не только главная идея, но и главное чувство рассказа, предшествующего чтению стихотворения М.Ю. Лермонтова; напряжение боя, военный и государственный гений Петра должен передать рассказ о полтавских событиях.

Созданию необходимого эмоционального настроения при изучении пейзажных стихотворений также поможет рассказ учителя о том, как и где они были написаны, воображаемое путешествие типа «В зимнее Михайловское». Но этой цели могут служить и другие виды работ, например рассказ о личных впечатлениях учеников от того состояния

природы, которое будет описано в стихотворении. Перед изучением пушкинского «Зимнего утра» можно предложить одной группе учеников описать (даже нарисовать) вьюжный, пасмурный зимний вечер, а другой – ясное, погожее зимнее утро и вспомнить, какое настроение было у них в это время. Эффективным является и использование произведений смежных видов искусства – живописи и музыки – при условии строгого и тщательного их отбора. Они способны оказать сильное воздействие на личность, особенно музыка. Но восприятие произведений смежных видов искусства тоже требует своего настроения, своей подготовки, иначе может получиться результат, обратный желаемому. Кроме того, если эмоциональный настрой «хозяйки» (поэтического произведения) и «гостей» урока будет не вполне совпадать, такая работа может даже помешать верному восприятию стихотворения. Вряд ли стоит, как это иногда приходится видеть в школе, увешивать стены класса репродукциями разнообразнейших картин И.К. Айвазовского при изучении лермонтовского «Паруса». Лучше одну-две, но такие, которые помогут ученикам проникнуться чувствами поэта. Тем или иным путем мы постараемся приблизить учеников к душевному состоянию поэта, вызвавшему появление стихотворения.

Предстоит важнейшая часть работы – знакомство со стихотворением. Вряд ли стоит много говорить о том, что первичное чтение должно быть особенно ярким, эмоциональным. Много лет проработавшие в школе учителя знают, что на этом этапе прочитать стихотворение лучше самому учителю.

Жизненный и эстетический опыт мастера художественного слова может подсказать ему такую «сверхзадачу», такие оттенки чтения, которые не всегда соответствуют возрастным возможностям восприятия учеников.

При первичном чтении не стоит давать никаких вопросов и заданий, чтобы не разрушать целостности восприятия. И еще одно: при чтении стихотворения учебники должны быть закрыты, чтобы ничто – ни иллюстрации, ни сноски – не отвлекали ребят от восприятия поэтического слова. В начале анализа дадим школьникам минуту–другую, чтобы перечитать стихотворение.

Стихотворение прочитано. Оно вызвало у учеников душевный отклик, даже если не все в нем было понятным до конца. Поэтому после чтения не стоит спешить с анализом. Актеры знают, как важна в роли пауза, которая дает возможность осмыслить сказанное, и эмоционально подготовиться к дальнейшему. Такая пауза между чтением и началом анализа совершенно необходима. Пусть это будет полуминутное раздумье, разговор душ, глаз. Небольшая пауза позволит учителю увидеть, как воспринято стихотворение, а ученикам еще немного побыть в мире поэта, снимет резкость перехода от эмоции к рации. И очень ответственна первая фраза, первый вопрос учителя после чтения стихотворения. Как часто приходилось видеть уроки, где резкость первого вопроса, хотя и совершенно оправданного с точки зрения задач анализа, разрушала эмоциональный настрой! Пусть первые вопросы помогут ученикам вжиться в произведение, выразить читательские впечатления от него. И конечно, сама интонация первых слов или вопросов должна соответствовать настрою прочитанного стихотворения.

Вполне оправдан вопрос на выражение первичной читательской реакции: «Понравилось ли стихотворение?» А вот вопрос, чем именно, с нашей точки зрения, уместен не всегда потому, что включает задание осмыслить чувство, что для учеников этого возраста часто бывает непосильным, да и ненужным. Во многих случаях полезно начать с вопроса об основном чувстве, выраженном в стихотворении, возникшем при его слушании. Если прозвучало пейзажное стихотворение, можно идти от зрительного образа, который возник в сознании учеников: что представляли, когда слушали стихотворение? Если бы вам нужно было нарисовать иллюстрацию к нему, что бы вы изобразили? Какие краски использовали? Посмотрите на репродукции с картин русских художников,

изображающих то же время года, какая картина, на ваш взгляд, особенно близка стихотворению по содержанию и настроению?

Итак, мы переключаем учеников на анализ стихотворения, возбуждаем потребность подумать, поговорить о нем. Начинается самый трудный и ответственный этап работы – анализ стихотворения. Каждое поэтическое произведение в зависимости от его особенностей потребует своей логики анализа. Иногда помогает вопрос, как переосмыслены в стихотворении жизненные впечатления поэта (М.Ю. Лермонтов «Как часто пестрою толпою окружен...»). Иногда основой анализа станет вдумывание в смысл названия (М.Ю. Лермонтов «Смерть поэта»). И все же, как нам кажется, есть элементы, без которых мы не можем обойтись при анализе любого стихотворения, особенно в 5-8 классах.

Это, прежде всего, вопрос о настроении, интонации, смене интонаций в стихотворении. Каждое поэтическое произведение рождалось в момент наивысшего состояния души поэта, особого «всплеска чувств». Понять, какое чувство, настроение выражено в стихотворении, как менялась поэтическая интонация, - значит сделать шаг в его эстетическом осмыслении. Не обязательно этот вопрос прозвучит прямо. По сути дела, почти все вопросы, переводившие учеников от восприятия к анализу, были на осмысление именно поэтического настроения. В зависимости от того, какие краски выберут ученики для своей словесной картины, станет ясно, какое состояние поэта они в стихотворении почувствовали.

Основой работы при анализе произведения является постижение поэтического слова и образа. Именно через слово, яркое, эмоциональное, максимально насыщенное, передает поэт свои жизненные впечатления. Именно метафоричность поэтического слова, частое несовпадение образа и понятия вызывает затруднения школьников при чтении стихов. На уроках по изучению лирики часто встречаются две крайности: недооценка работы над поэтическим словом, стремление определить идейный смысл стихотворения без достаточного вычитывания, проникновения в него, а значит, и сопереживание и дотошное комментирование едва ли не каждой строки, после чего стихотворение будет понятным, но может утратить свое неповторимое обаяние. Здесь особенно важен принцип избирательности, экономности, отбор наиболее ярких, интересных поэтических образов, которые мы называем «опорными», «ударными». Научить школьников видеть их, выделять в поэтическом произведении, задумываться над их выразительностью и многозначностью – это и есть культура восприятия поэтического слова. Если стихотворение интересно построено, такая работа идет совместно с анализом композиции: выделяем основные части, определяем их значение, эмоциональный настрой, работаем над «ударными» словами каждой. Именно благодаря этой работе школьники проникаются настроением поэта, входят в мир его образов. Вот теперь, в финале анализа, можно обратиться к определению идеи стихотворения как выражению душевного опыта, чувств и переживаний поэта. Причем прямое задание определить идейный смысл возможно, но далеко не единственно. Приведем иные варианты: какие чувства и мысли вызывает у поэта данная картина, событие, жизненное впечатление? Что можно сказать о поэте как о человеке и гражданине, прочитав это стихотворение? Каким вы представляете себе автора этого произведения? В каких еще произведениях этого или других поэтов раскрывается близкая тема? Сравниваем эти стихи. Сходные ли чувства в них выражены?

В процессе анализа стихотворного произведения необходима работа над его выразительным чтением. Ей стоит посвятить и особый этап урока – желательно с установкой на заучивание всего стихотворения или отрывка из него. На одном из уроков изучения поэтического произведения желательно поговорить с ребятами о культуре заучивания. К сожалению, для многих школьников заучивание – тяжелая, нелюбимая

работа. А ведь именно знание наизусть многих прекрасных стихов обогащает речь, эмоции, является показателем эстетической культуры человека. И не любят дети учить стихи обычно потому, что не умеют этого делать. Как чаще всего ребята учат стихи? Построчно, что проявляется при проверке задания: первые строфы звучат довольно уверенно, затем начинаются паузы, в конце – полное молчание (не хватило «пороху» на последние строки). Если окажется, что в начальной школе, культуре заучивания не уделялось достаточно внимания, поработаем над этим специально (советы можно оформить на стенде в кабинете литературы).

Работая над выразительным чтением, желательно показать школьникам, что большая часть стихотворения может остаться в памяти на самом уроке, если быть внимательным читателем, вслушиваться и вдумываться в поэтические строки.

Последнее чтение стихотворения на уроке должно быть особенно ярким, чтобы у школьников осталось целостное восприятие его, ощущение праздничности. Этого можно достичь декламацией хорошо читающего ученика, учительским чтением, прослушиванием стихотворения в исполнении мастеров художественного слова, обращением к музыкальной интерпретации стихотворения – романса на слова поэта. В последнем случае после прослушивания уместны вопросы: удалось ли композитору передать то настроение, которое выражает автор стихотворения? Совпадают ли поэтическое и музыкальное произведения по чувству, эмоциональному настрою?

Иногда у молодых учителей возникает вопрос, сколько человек желательно спросить на следующем уроке после задания выучить стихотворение наизусть. Хочется проверить побольше: времени будет затрачено немного, таким образом, решится проблема накопляемости оценок. Но представим себе, что одно и то же стихотворение, часто спотыкаясь и останавливаясь, читают 5-6 учеников. Не правда ли, это может убить всякий интерес к произведению! Поэтому не стоит злоупотреблять проверкой домашнего задания на одном уроке, лучше с этой работы начать несколько следующих, напоминая о необходимости повторять стихотворение, что, особенно, полезно для учеников с замедленным запоминанием. И желательно, чтобы последнее чтение тоже было ярким и эмоциональным, чтобы стихотворение осталось в памяти учеников как поэтический шедевр.

Литературы:

1. Айзерман Л.С. Урок литературы в средней школе. М., Просвещение, 2000
2. Айзерман Л.С. Уроки и проблемы. М., Просвещение, 2002
3. Активные формы преподавания литературы. Составитель Р. И. Альбеткова. М., Просвещение, 1991
4. Арсалова В. «Стихи живые сами говорят». М., Просвещение, 1990
5. Беляева Н.В. «Уроки постижения лирики». М., Просвещение, 2006
6. Богданова О.Ю., Овчинникова Л.В., Романичева В.С. Экзамен по литературе: от выпускного - к вступительному. М., 1997

Рецензент:

Калмурзаева А.А. – к.фил.н.