

СЫДЫКОВА Г.М.

КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек

SYDYKOVA G.M.

J. Balasagyn KNU, Bishkek

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ К ТВОРЧЕСТВУ ДЕТЕЙ

Балдардын чыгармачылыгына ата-энелердин мамилесинин психологиялык өзгөчөлүктөрү

Psychological features of relations of parents to work of children

Аннотация: в статье рассматривается проблема взаимосвязи между отношением родителей к творчеству детей и креативностью ребенка в кыргызской семье. Обозначены результаты экспериментального авторского исследования и выявлены психологические особенности опрошенных кыргызских матерей в направлении детского творчества.

Аннотация: макалада кыргыз үй-бүлөөсүндөгү балдардын чыгармачылыгына ата-эненин болгон мамилеси менен баланын креативдүүлүгүнүн өз ара байланышы каралат. Балдардын чыгармачылыгына кыргыз энелердин мамилесин изилдеген автордун эксперименталдык изилдөөсүнүн жыйынтыктары белгиленген. Бала чыгармачылыгын багыттоодо суракка катышкан кыргыз энелеринин психологиялык өзгөчөлүктөрү чыгарылган.

Annotation: in the article the problem of intercommunication is examined between attitude of parents toward work of children and creativity of child in kyrgyz family. The results of experimental research of author mark on the study of relations of kyrgyz mothers to work of children. The psychological features of polled kyrgyz mothers are deduced in the direction of child's work.

Ключевые слова: детское творчество; креативность ребенка; родители; дети; кыргызские матери; творческий потенциал; развитие ребенка.

Негизги сөздөр: бала чыгармачылыгы; баланын креативдүүлүгү; ата-эне; балдар; кыргыз энелер; чыгармачыл потенциалы; баланын өрчүүсү.

Keywords: child's work; creativity of child; parents; children; kyrgyz mothers; creative potential; development of child.

Наиболее полное определение детского творчества отражено в трудах Л.С. Выготского [5]. Л.С. Выготский так определяет творчество: «Творческой деятельностью мы называем такую деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке» [5, с. 2]. Ученый утверждает, что в окружающей жизни

человека творчество есть необходимое условие существования. Детское творчество, по Выготскому, обнаруживается в самом раннем детстве. «Один из очень важных вопросов детской психологии и педагогики – это вопрос о творчестве у детей, о развитии этого творчества и о значении творческой работы для общего развития и созревания ребенка. Уже в самом раннем возрасте мы находим у детей творческие процессы, которые всего лучше выражаются в играх детей». [5, с. 5]. Исследователь считает неправомерным аргумент о том, что воображение ребенка богаче, чем у взрослого. Опыт у детей гораздо беднее, следовательно, и воображение более сужено. Только к подростковому периоду у детей созревает сильный подъем воображения и фантазии [5, с.17].

Также представляет для нас интерес определение детского творчества Н.А. Ветлугиной. Согласно ее концепции, детское творчество – первоначальная ступень в развитии творческой деятельности. Вместе с тем творчество ребенка способно доставить удовольствие своей непосредственностью, свежестью выражения. Надо указать и на общественно-педагогическую ценность творчества детей [4]. Ребенок выявляет свое понимание окружающего, свое отношение к нему, и это помогает раскрыть его внутренний мир, особенности восприятия и представления, его интересы и способности.

Все это позволяет говорить о правомерности распространения понятия творчества на деятельность ребенка, ограничив его, однако, словом «детское» и отметив условность его применения. Анализ продукции детского творчества позволил исследователям применить этот термин преимущественно к детям старшего дошкольного возраста. Но и на более ранних этапах у детей 2-5 лет возникают как результат их поисков элементы художественно-образного воплощения в рисунке, игре-драматизации, рассказе, песне [4]. Итак, детское художественное творчество рассматривается и в связи со зрелым искусством, и как педагогически обусловленное явление.

Для понимания сути детского творчества ориентиром может послужить также определение Т.С. Комаровой: «Анализ положений отечественных ученых о детском творчестве и наши многолетние исследования позволили вывести определение детского творчества [2]. Художественное творчество детей – создание ребенком значимого, прежде всего для него субъективно нового продукта (рисунок, лепка, рассказ, танец, песенка, игра); дополнение к уже известным ранее не использованным деталям, по-новому характеризующим создаваемый образ; придумывание сюжетных элементов, действий, характеристик

героев и т. п.; применение усвоенных способов изображения или средств выразительности в новой ситуации (для изображения предметов знакомой формы, для передачи образов на основе овладения мимикой, жестами, вариациями голоса и т. д.); использование и создание разных вариантов изображения, ситуаций, движений, проявление инициативы во всем. Под творчеством мы будем понимать и сам процесс создания образов, и поиск способов, путей решения задачи (художественной, игровой, музыкальной и других) [2, с. 94-95].

Другие исследователи рассматривают детское творчество как личностный интегративный показатель, выделяя при этом разные основания: эмоцию в качестве основы для порождения новых идей, интеллектуальную активность, связанную с выходом за пределы заданного, эстетическое отношение к миру [1; 7].

Творчество детей всегда содержит элемент новизны и неожиданности. В центре воспитания должна стоять задача формирования творческой личности, творческого «Я». Эта задача не тривиальная. До сегодняшнего дня в практике воспитания и особенно обучения широко распространена система накопления и тренировки знаний и навыков. От знаний идут к навыкам и умениям, от образцов – к автоматизмам. Таким образом, полученные знания и навыки не опираются на органическую основу, на потребности личности. Поэтому они внутренне не обоснованы и непрочны. Кроме того, такой подход «подавляет» личность и не позволяет воспитанникам пользоваться «образцами» в личностном плане [4, с. 60].

Из зарубежных исследователей большой вклад в изучение проблемы детского творчества внес Э. Боно [3]. Он утверждал, что незнание – классический источник творчества детей. Если неизвестны обычные подходы, стандартные решения, общепризнанные концепции, можно подойти с неожиданной стороны. Если нет закрепления знанием всех преград и ограничений, то можно найти способ сделать даже то, чего сделать нельзя [3]. Дети могут находить очень свежие и оригинальные решения, но также могут проявить жесткость мышления и отказываться исследовать другие альтернативы. Источником их творчества служит свежее и неискушенное восприятие, а не стремление к поиску новых решений. К сожалению, по мере взросления трудно оставаться невежественным, неискушенным и сохранить девственное восприятие в своей профессии. В некоторых случаях действительно стоит прислушаться к детям. Вряд ли они дадут нам готовое решение, но, если слушатель готов

уловить основной принцип, он может получить хороший свежий взгляд на проблему [3].

Психологи гуманистического направления [6] в своих трудах представляют понятие креативности и дают следующие характеристики творческой личности: внутренняя система ценностей и критериев; самостоятельность и непосредственность; богатство и «открытость» внутренних переживаний; актуальная потребность в обновлении окружающего мира и самосовершенствовании. По мнению А. Маслоу, наиболее полно реализовать свой потенциал личности помогают смелость, отвага, свобода, спонтанность, самопринятие и другие черты. Креативность самоактуализирующихся индивидов скорее сродни наивной универсальной креативности маленьких детей [6].

Ф. Баррон воображение считал центральным процессом творчества и определял креативность как внутренний процесс, спонтанно продолжающийся в действии. Отсутствие продукта творчества не может говорить об отсутствии креативности. Творчество – процесс выражения личности, способность к творчеству не зависит от уровня интеллекта и считается набором черт человека [2].

Особое место в изучении психологии творчества занимает концепция креативности как способности к творчеству Дж. Гилфорда и П. Торранса. Они понимали креативность в виде универсальной познавательной творческой способности. Дж. Гилфорд выделяет 2 типа мышления: дивергентное и конвергентное [1]. Дивергентное мышление он считал, наряду с операцией импликации и преобразования, основой креативности. Дж. Гилфорд разработал четыре качества, свойственных креативной личности: оригинальность, семантическая гибкость, образная гибкость, адаптивная образная гибкость, семантическая спонтанная гибкость [1].

Понятие детского творчества было рассмотрено и в педагогике:

В российской педагогической энциклопедии [2] термин «детское творчество» определяется как продукты самостоятельного творческого проявления ребенка, выполненные по личному впечатлению или замыслу и собственными силами на основе умений, приобретенных самостоятельно или под руководством взрослых. Важно понимание детского творчества как отражения ребенком окружающего мира и социальной действительности, которое сочетается с самовыражением, с таким характером деятельности, когда ребенок стремится, а взрослый создает предпосылки для выражения ребенком собственного представления о мире, о самом себе и о своем месте в мире [8].

Исследователи детского творчества подчеркивают роль взрослых – родителей, учителей, воспитателей, наставников – в формировании и развитии творческого потенциала детей [1; 2;7;8]. Развитие творческой потенции детей зарождается в семье и зависит от отношения родителей к творчеству [1]. Представители средового подхода [2] считают, что от влияния родителей и учителей зависит степень превращения творческих импульсов ребенка в творческий характер. Творчество детей требует специально организованной среды [2]. Р.Стернберг пишет: «Если школьник с самого начала своей формальной ученической карьеры подготавливается к тому, что он должен учиться создавать, придумывать, находить оригинальные решения старым проблемам, то формирование личности этого школьника будет происходить отлично от того, как формируется личность ребенка, обучаемого в рамках идеологии повторения, сказанного учителем» [7].

Е.П. Торранс [2] утверждает, что родители могут оказать как положительное, так и негативное влияние на развитие творчества детей. Так, семья способна развить или уничтожить творческий потенциал ребенка еще в дошкольном возрасте.

Родители должны поддерживать стремление детей к самостоятельности, давать возможность ребенку самому делать выбор и принимать решения. Именно тогда у детей формируется важное качество творческих личностей – независимость, и как следствие, формируется способность к творчеству [8]. Сначала один из родителей может быть для ребенка образцом творческого поведения, затем это место должны занять педагоги.

Рефлексологическая теория творчества В.М. Бехтерева утверждает, что для творчества необходимо соответствующее воспитание, создающее навыки к творчеству. В результате такого воспитания возникает непреодолимая тяга к творчеству. Главное значение имеют окружающая среда и социальная обстановка [1].

Для выявления отношения кыргызских матерей к творчеству детей были исследованы 2 группы городских женщин в количестве 30 человек. Первая группа матерей: их дети посещают творческие студии и кружки. У второй группы кыргызских матерей дети не посещают творческие кружки.

В нашем экспериментальном исследовании с целью определения отношения кыргызских матерей к творчеству детей была применена шкала Вильямса, предназначенная для оценки поведенческих характеристик творческих детей. В начале в группе детей, проживающих в полной семье, было выявлено трое детей с высокими показателями невербального

творчества (по методике П. Торранса) и двадцать детей с показателями выше среднего (методика «Эскизы»). Шкалу Вильямса заполняли родители детей с высокими показателями невербального творчества и с показателями выше среднего. Было выявлено, что матери 3 детей с высокими способностями к творчеству, положительно относятся к творческим проявлениям. Они различными способами развивают творчество детей через специальные материалы, участвуют в занятиях по лепке и рисованию. Шкалу Вильямса заполняли также родители 24 детей, которые имеют средние показатели невербального творчества. Автором шкалы выделены 8 показателей, характеризующих поведение творческих детей. Проценты выбора определенных оценок («часто», «иногда», «редко») различных характеристик поведения детей представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Проценты выбора кыргызскими матерями определенных оценок различных характеристик поведения творческих детей

Показатели	«часто»	«иногда»	«редко»
Беглость	50%	45%	4,5%
Гибкость	59,1%	40,9	0
Оригинальность	27,3%	72,7%	0
Разработанность	86,4%	13,6%	0
Любознательность	54,5%	45,5%	0
Воображение	72,7%	27,3	0
Сложность	31,8%	68,2%	0
Склонность к риску	36,4%	63,6%	0

Интерпретация ответов кыргызских матерей выявила, что у детей проявление оригинальности, сложности и риска в творческом поведении с суммированием колеблется в пределах: сложность – 6, риск – 8 баллов; оригинальность – 10 баллов, тогда как по нормативным критериям шкалы среднее значение сложности – 14, риска – 15, оригинальности – 23 баллов. Это означает, что у детей данные показатели ниже среднего. Дети не выбирают сложные задания, рискованность и оригинальность также мало им свойственны. Но беглость, гибкость, разработанность, воображение, любознательность более часто проявляются в поведении детей. Именно эти качества отмечают у своих детей кыргызские матери творческих детей.

Матерям были заданы четыре дополнительных вопроса. На первый вопрос: «Считают ли родители ребенка одаренным?» 3 матери ответили «да», остальные отрицательно. На второй вопрос: «Считают ли родители ребенка творческим?» большинство матерей ответили утвердительно,

четверо матерей, испытывая колебание, дали ответ не сразу, отметив «скорее да». Шесть матерей ответили отрицательно. На вопрос: «В каком виде деятельности ребенок творческий?» 68% ответили: «В художественной деятельности, в лепке», 20% ответили: «В танцах, в пении», остальные 12% родителей дали различные ответы («В сочинениях рассказов или стихов, в жизненных ситуациях»; «В учебе»). На третий вопрос: «Что вы ожидаете от школьной программы для творческих детей?» все матери ответили, что они поощряют индивидуальный подход к ребенку, включение творческих элементов в процесс учебы, например, методы дискуссии, множественных ответов и выходов на одну ситуацию или задачу. Эти примеры были разъяснены родителям для информирования о том, что креативность может наблюдаться не только в рисовании или словесном творчестве. Разъяснения для кыргызских матерей были сделаны потому, что все родители под понятием «творческий подход» понимали включение в учебный процесс изобразительных, артистических или поэтических элементов.

Корреляционный анализ показателей отношения кыргызских матерей к творчеству детей и показателей творческого потенциала подтверждает взаимосвязи между ними ($r=0,88$ при $p<0,50$): *чем позитивнее оценка матерями различных характеристик творческого поведения детей, тем выше творческий потенциал их детей.* Вышеуказанным кыргызским матерям был также предложен «Экспресс-метод Джонсона». Опросник позволяет оценить 8 характеристик творческого мышления и поведения (Таблица 2).

Таблица 2.

Проценты выбора кыргызскими матерями определенных оценок

различных характеристик творческого мышления детей

Название характеристики	никогда	редко	иногда	часто	постоянно
Чувствительность к проблеме, предпочтение сложностей	9,1%	50%	27,3%	9,1%	4,5%
Способность выдвигать различные идеи	0	18,2%	59,1%	22,7%	0
Использование различных стратегий	0	31,8%	54,5%	13,6%	0
Дополнение идеи - образа	0	22,7%	54,9%	22,7%	0
Оригинальность	0	40,9%	40,9%	9,1%	9,1%
Способность к преобразованиям	0	4,5%	27,3%	45,5%	22,7%
Заинтересованность	0	0	0	18,2%	81,8%
Независимость мышления	0	45,5%	0	40,9%	13,6%

Как следует из данных Таблицы 2, по мнению кыргызских матерей, дети не достаточно часто проявляют чувствительность к проблеме, избегают сложностей, не стремятся выдвигать различные идеи, использовать различные стратегии. Вместе с этим, опрошенные кыргызские матери отмечают способность к преобразованиям, заинтересованность и независимость мышления. Матери отмечают, что для мотивации детей необходимы поощрение, поддержка. В процессе совместного творчества дети проявляют сильный интерес и эмоциональное оживление. Кыргызские матери детей со средним результатом (76%) считают, что творчество необходимо для детей в качестве досуга (как занятия вне учебы), что креативность ребенка зависит от врожденных способностей. Эти матери также подчеркнули, что в совместных творческих играх дети демонстрируют больше активности и мотивации. 24% кыргызских матерей детей со средним результатом считают, что творческие занятия являются малополезными. Опрошенные матери считают, что дети проявляют независимость в поведении и мышлении, но кыргызские матери 2 группы не одобряют такое поведение, принимают его за проявление упрямства, непослушания.

Таким образом, в результате нашего исследования были сделаны следующие выводы: Большинство опрошенных кыргызских женщин второй экспериментальной группы не относятся к детскому творчеству как значимому виду деятельности. Большинство участвовавших в опросе кыргызских женщин второй экспериментальной группы стремятся к независимости мышления, их попытки опираться на свой опыт, на себя считают негативными качествами, видя в этих качествах непослушание родителям. Они не видят связи данных качеств с показателями творчества детей. Преобладающее большинство опрошенных кыргызских матерей второй экспериментальной группы считают любознательность детей, способность выдвигать различные варианты, идеи нежелательными качествами в детском поведении, видя в них источник несформированной позиции, незрелости. Они считают оригинальность ненужным качеством для детей, называют его причиной отличия человека от других. Таким образом, ребенок может стать не таким, как его другие сверстники. Дети опрошенных кыргызских матерей первой экспериментальной группы, поощряющих творчество своих детей, имеют высокие показатели различных характеристик творческого потенциала, эти матери положительно относятся к творчеству детей. Опрошенные кыргызские матери первой экспериментальной группы различными путями развивают творчество своих детей: дети посещают творческие студии и кружки,

проводятся совместные занятия с детьми по рисованию и лепке в домашней обстановке.

Между уровнем развития творческого потенциала детей и отношением исследованных кыргызских матерей к творчеству детей существует устойчивая прямолинейная связь. Негативное отношение опрошенных кыргызских матерей к детскому творчеству оказывает отрицательное воздействие на развитие творческого потенциала детей. Положительное и поддерживающее отношение опрошенных кыргызских матерей к творчеству детей приводит к развитию уровня детского творчества.

Литература

- 1.Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. М.: Изд-во «Академия», 2002. – 316 с.
- 2.Большаков А.В. Современные концепции творчества / А.В. Большаков // Аналитика культурологии. 2007. № 9. С. 1-7.
- 3.Боно Э. Де. Серьезное творческое мышление / Де Боно Э. М.: Изд-во «Попурри», 2005. – 415 с.
- 4.Ветлугина Н.А. О теории и практике художественного творчества детей / Н.А. Ветлугина. // Дошкольное воспитание. 2002. № 5. С. 10 - 12.
- 5.Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. СПб.: Изд-во «Союз», 1997. – 57 с.
- 6.Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. СПб.: Изд-во «Питер», 2009. – 434 с.
- 7.Лисина М.И. Пути влияния семьи и детского учреждения на становление личности дошкольника. Психологические основы формирования личности в условиях общественного воспитания / М.И. Лисина. М.: Просвещение, 1991. – 240с.
- 8.Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество / А.М. Матюшкин. М: Изд-во Московского психолого-социального института, 2003. - 208 с.