

Саидов Алихон

зав. кафедрой философии и политологии  
Курган-Тюбинский государственный  
университет им. Носира Хусрава

## НАРОД. НАРОДОВЛАСТИЕ. ДЕМОКРАТИЯ

## PEOPLE. POWER OF PEOPLE. DEMOCRACY

*Аннотация:* Автор рассматривая проблемы народовластие и демократии общества приходит к выводу что для достижение подлинной демократии, самоуправления и народовластия в любой стране необходимо усилить процесс демократизации общества. Народовластие предполагает тесное сотрудничество государственных органов с общественными организациями и трудовые коллективы. В укреплении института президентства постоянно возрастает роль общественных организаций. Они являются серьезной школой государственного управления для народных масс, способствуют повышению их сознательности.

*Ключевые слова:* Демократия, народовластие, Конституция, народ, Таджикистан, Восток, Запад, государство, общества, Европа.

*The author considers the problems of sovereignty and democracy of the society and comes to conclusions that in order to achieve real democracy, self-governing and sovereignty in any country one should strengthen the process of democratization of the society. Sovereignty proposes close cooperation of state bodies with social organizations and labour collectives. To strengthen the presidential institution constantly increase the role of social organizations. They are serious school of state governing for people masses and promote to increase of their public spirit.*

*Key words:* democracy, sovereignty, constitution, people, Tajikistan, last, west, state, society, Europe.

Проблема демократизации общества вообще - одна из важнейших в современном мире, поскольку связана с его будущим, с утверждением более цивилизованных и гуманных международных отношений. К тому же она, пожалуй, наиболее ярко высвечивает лицо каждого государства - сущность его политического, социального строя, характер взаимоотношений государства и личности, способность наполнить свободы миллионов граждан реальным содержанием. При всей своей остроте дискуссия вокруг демократии, самоуправления, народовластие в последнее время постепенно очищается от излишнего ожесточения, запальчивости, пропагандистских пережестов, в чем можно усмотреть одну из примет нашей действительности [1.с.604]. Конечно, сейчас преждевременно утверждать, что споры уже превратились в диалог, но едва ли приходится сомневаться в том, что принципиальная дискуссия становится более деловой, конструктивной.

Но ясно одно: без создания реальной демократии, соблюдения права человека на саму жизнь, без обеспечения людей средствами существования у человеческого достоинства и естественного права не может быть никаких шансов. Столь же фундаментальным для человека является право на жизнь в условиях обеспеченного мира. обстоятельное изучение только что затронутой проблемы показывает, что некоторые

политологи, теоретики, государственные деятели, ратующие за демократию, права и свободы личности, не придают этому принципу значения, которого он заслуживает, относя его чуть ли не к аксессуарам «коммунистической пропаганды»[2. с.6].

Мы полагаем, что достижение подлинной демократии, самоуправления и народовластия в любой стране, наиболее полное осуществление прав человека прямо связано с тем, насколько сама планета застрахована от войны. Поэтому, успешное развитие этого процесса едва ли мыслимо без последовательной борьбы за прекращение гонки вооружений, ненасильственный и безъядерный мир, отказ от мышления силовыми, военными категориями.

Короче, без нравственного начала, без человечности в мировой политике, без гуманизации международных отношений трудно рассчитывать на прогресс и сближение народов, в утверждении первостепенного права на мирную жизнь. Идеалы гуманизма, совесть рода людского не позволяют и не должны позволять мириться с насилием и произволом, унижением человеческого достоинства, с подавлением стремлений к свободе, равенству, справедливости. А без материализации идеалов гуманизма бесполезно говорить о демократии, самоуправлении и народовластии. Знакомясь с обширной литературой, посвященные многочисленным проблемам демократии и демократиза-

ции того или иного общества, мы часто сталкиваемся с проблемой народовластия. Итак, что такое на наш взгляд, народовластие?

Известно, что попытки применения демократических начал народного самоуправления неопровержимо доказывают, что политическая демократия представляет собой формулу, которая может быть заполнена различным содержанием. По мере включения масс в активную политическую жизнь стали один за другим возникать вопросы о демократизации экономической структуры общества, народного образования, о правах национальностей на родной язык и национальную культуру, о неприкосновенности для политической власти прав граждан на политические свободы.

На современном уровне политического и культурного развития народных масс (применительно к странам отсталым или слабо развитым), часто только социальные утопии, обещающие очень много, способны пробудить их активность. Многочисленные примеры из истории общественно-политического движения, их борьба за демократию, права человека, установление народовластия показывает, что люди, говорящие прозой массами руководить не могут: им, толпе, нужны увлекательные иллюзии. На сложные вопросы общественной жизни массы всегда хотят получить простые ответы, которые и пытаются осуществить в жизни путём насилия. Когда эти лишённые политического развития массы, руководимые традиционными предрассудками, эмоциями и иллюзиями, начинают размышлять о причинах сложных, политических и социальных явлений, они всегда находят их в отдельных лицах - носителях добра или зла, «героях» или «врагах народа». Толпа или масса, наделавшая бед, никогда не считает себя виноватой в содеянном: они всегда находят козла отпущения, на которого и взваливает всю ответственность. Но чем больше обещает та или другая социальная утопия, чем больше она упрощает стоящие перед массами политические и социальные проблемы, тем меньше часть её исторически осуществима. Историческая деятельность приемлет из идейного содержания массовых социальных движений только Какую - то их часть: кроме того, движения эти всегда дают исторические результаты, не предвиденные их вожаками и не включённые в их цели и задачи.

Но компетентность народных масс ряда стран в вопросах современной политики вовсе не является прирождённым их качеством. В последней четверти XIX века, на всём протяжении XX века в промышленно развитых странах Западной и Восточной Европы начался культурный и политический подъём народных масс, открывающий совершенно новые политические перспективы для народного самоуправления и его многообразных институтов.

Только культурное и политическое развитие народных масс делает возможную демократизацию современного государства. В них пробуждается способность к политическому творчеству, позволяющая строить всю деятельность государства на демократических началах, на самоуправлении и выборном начале [3.с.17].

Практика общественно-политического развития показывает, что религия и государство веками были

союзниками полагая, что существует только одна истина - та, в которую они верили. Оппозиция, критика определялись как ересь в религиозных терминах и как государственное преступление в светских. Еретики или противники короля, в свою очередь, сами не проповедовали терпимости. Реформаторы были уверены, что их религиозные оппоненты - проповедники сатанинских доктрин, которые должны были быть уничтожены. Светские мятежники считали, что монархия нарушила договор с нацией, ведёт себя аморально и поэтому должна быть заменена новой автократией. А между тем, терпимость к противоположным взглядам, отказ запретить или подавить оппозицию, инакомыслящих не является нормальным поведением в современных условиях. Современному цивилизованному государству для того, чтобы иметь свободное общество, должно быть узаконено право оппонентов выражать свои убеждения, выступать за проведение альтернативной политики.

Надо бы обрести себя, стать самим собой, познать свои истоки, вернуться к тем подданным ценностям, которые прославили историю человечества, сделали благом присутствие человека на земле. А подлинные ценности это достоинство человека, глубокое чувство справедливости и свободы, трудолюбие, инициативность, любовь к семье, уважение к жизни, терпимость и миролюбие, демократия и народовластие. Эти корни находятся в благодатной духовности, а также в светском гуманизме. Это разнообразие богатства может в дальнейшем решающим образом способствовать прогрессу науки, мысли, творчества, овладеет волей людей и воплотиться в живом и действенном сознании.

Настоящая демократия - это и есть подлинное народовластие. Это предполагает, что по мере вызревания необходимых социально-экономических и культурных предпосылок число граждан, непосредственно участвующих в управлении, должен неуклонно возрастать. Последовательной демократизации не только характеризует общественный строй, он должен проникать в социальную экономическую и духовные сферы, стать необходимой чертой жизни людей. Так, если говорить о демократизме судебной системы, то он проявляется также во все более широком участии общественности в осуществлении правосудия. Трудовые коллективы и общественные организации должны обращаться в суд с ходатайством о передачи на поруки (перевоспитания), лиц, впервые совершивших правонарушения. Люди, воочию должны убеждаться в том, что государство непоколебимо защищает их права и свободы, гарантированные Конституцией РТ, решительно устраняет всё наносное, противоречащее принципам и духу демократического государства.

Важным элементом народовластия является повышение роли общественных организаций. Во-первых, общественные организации - неотъемлемый составной элемент механизма народовластия, без них не должен решаться ни один существенный вопрос управления государственными и общественными делами. Они обеспечивают гармоничное сочетание интересов личных с общественными интересами, вовлечения члена организации в обсуждение и решение тех проблем, которые волнуют народ в целом. Ведь общественные организации в демократическом об-

шестве, если они будут действовать целенаправленно и в рамках Конституции, могут играть активную роль в поиске лучших форм организации труда и жизни людей, удовлетворение их запросов, формированию у людей высокого уровня общественного сознания, правильного понимания долга перед страной высокими моральными качествами. Компетентность, обострённое чувство нового, теснейшая связь с людьми, внимание к ним, знание души человеческой вот что должно характеризовать стиль работы общественных организаций в условиях демократизации общества.

Народовластие предполагает тесное сотрудничество государственных органов с общественными организациями. В своё время общественные организации должны широко привлекаться к контролю за выполнением законов и других законодательных актов, решений центральных и местных органов. Помимо этого, общественные организации сами должны контролировать работу органов управления должностных лиц предприятий и организаций. Она должна способствовать преодолению волокиты и бюрократизма, нарушений законодательства, прав и интересов людей.

В вопросах осуществления народовластия важную роль должны играть трудовые коллективы. Они должны участвовать в обсуждении и решении государственных и общественных дел, в планировании производства и социального развития, в подготовке и расстановке кадров, в обсуждении и решении вопросов управления предприятиями и учредителями, улучшение условий труда и быта, использование средств, предназначенных для развития производства, а также на социально-культурные мероприятия и материальное поощрение. Выступая как важный элемент демократии, народовластия, используя в своей работе демократические методы и средства, трудовые коллективы способствуют решению главных вопросов жизни и деятельности производственных подразделений: состояние трудовой дисциплины, социально-культурные мероприятия, воспитательные работы и т.д.

Свобода и демократия - единственное будущее, достойное людей, народов внутри великой человеческой семьи. Свобода, равенство, демократия, народовластие, если хотите, есть цивилизация. Долгое время в общественной мысли само понятие «цивилизация», как правило, употреблялось в единственном числе, обозначая высокий уровень социального развития, и обычно противопоставлялось более низкому уровню если не всех, то большинства стран и народов[4.с.42].

Однако на исходе нашего столетия становится более очевидной историческая ограниченность подобного подхода.

В широком смысле слова, демократия есть важный фактор цивилизации уровня цивилизованности тех или иных стран и народов. Сквозь призму нового мышления, отражающего объективное стремление человечества к общепланетарному взаимодействию, сама проблема цивилизации предстаёт иначе, настоятельно требует философского переосмысления. Тут мы вправе говорить о воплощении в цивилизации общечеловеческих социальных и моральных ценностей. А социальные и моральные ценности, на наш взгляд, прежде всего это положение личности в обществе.

В этом плане заслуживает внимание имевшее место в западной Европе на протяжении её истории разделение власти на политическую и духовную, нравственную, носителями, которых были, с одной стороны государство, а с другой - церковь.

Борьба между политическими и духовными властями (в средние века её традиционно называют борьбой между императорами и папами) завершилась тем, что народы с «царством цезарей» в жизни общества отстояли себя царство духа. По мнению ряда учёных, благодаря этому европейской цивилизации удалось утвердить демократические традиции[5.с.467].

Разделение политической и экономической власти, характерное для европейской цивилизации в новое время тоже имеет важное значение. Именно предоставление экономической власти гражданскому обществу и признание за личностью права экономической свободы с её инициативой, предприимчивостью и изобразительностью стало за последние два-три столетия могучим стимулом развития в Западной Европе, Северной Америке, а теперь и в других регионах. При всех её издержках свобода предпринимательства в современных условиях представляет собой отнюдь не «капиталистическую ценность», как до недавнего времени её воспринимали и на Западе, и на Востоке, а имеет общечеловеческое значение. При разумном регулировании она способна принести человечеству материальное обеспечение и процветание.

В целом, одно можно сказать с верой и надеждой: вновь обретя живую душу, демократия и народовластие, вобравшая в себя вековые мечты человечества о справедливости, равенства и свободе, останется постоянной составляющей мировой цивилизации.

#### Литература

1. Аристотель. Соч., в 4-х т., том 4, -М., 1983, ст.604.
2. Лобер В.Р. Демократия: от зарождения идей до современности. -М., 1991.
3. Лозинский С.Г. История попства.- М., 1986.
4. Расулов К.Р. "Особенности проявления конфликтов в Таджикистане", -Душанбе; 2000.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т.22., с.467.