

УДК 159.9:37.015.3 (575.2) (04)

ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА

Н.Н. Палагина – докт. психол. наук, проф.,
О.В. Бабахина – аспирант

Theoretical analysis is given to existed approaches of early-aged children teaching. The authors propose their own methods of teaching games together with parents in special centers.

Ранний возраст скупо представлен в психологической науке. Это можно объяснить недооценкой детства в истории человечества. На полотнах художников изображения детей появляются лишь в эпоху Возрождения; в фольклоре всех народов герои, едва родившись, проявляют богатырскую силу и мудрость. В сказке А.С. Пушкина Князь Гвидон на третий день жизни вышиб дно бочки и отправился на охоту, а через несколько недель женился на Царевне Лебедь. Детство пропущено как период, не имеющий ценности. Только в XX в. З. Фрейд на основе психоанализа показал, что базовые сферы личности складываются в первые 5 лет жизни, и детство определяет дальнейшее развитие человека.

В советской психологии невнимание к раннему детству объяснялось тем, что учреждения для детей до трех лет относились к системе министерства здравоохранения, и в центре внимания исследователей были проблемы питания и охраны здоровья, тем более, что дети до трех лет болеют особенно часто. Только малочисленная группа под руководством профессора Н.М. Аксариной занималась исследованием критериев нервно-психического развития детей. В 70-х годах XX в. детские ясли и, соответственно, ранний возраст перешли в систему министерства образования, и началась разработка методики проведения занятий с малышами. Однако уже в 90-е годы с переходом постсоветских республик на рыночные отношения, с развалом производства и ростом

безработицы сократилось финансирование дошкольных учреждений, резко уменьшилось их количество и возросла плата за содержание ребенка. Родители стали оставлять детей дома, особенно малышей. В сохранившихся дошкольных учреждениях почти исчезли ясельные группы. Прекратились исследования, ориентированные на общественное ясельное воспитание. Исследования же семейного воспитания традиционно концентрируются на проблемах школьного возраста или подготовки детей к школе.

И в наши дни положение не изменилось к лучшему. Показателем неразработанности проблемы может служить то, что на представительной международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.В. Запорожца (М., 2005 г.) из почти 150 докладов и сообщений нет ни одного по проблемам раннего возраста [1]. Аналогичная ситуация наблюдается на страницах ведущих психологических журналов, в материалах Первой международной научно-практической конференции (г. Москва, 2003 г.) и Второй национальной научно-практической конференции (г. Москва, 2005 г.). Важнейший период развития остается terra incognita.

В нашей республике была принята программа РДРВ – развитие детей раннего возраста (от внутриутробного развития до 7 лет) как одна из основных стратегий сотрудничества правительства Кыргызской Республики и ЮНИСЕФ на 2000–2004 гг. Она включала два

раздела: Программа обучения родительским навыкам и Общинные дошкольные программы. В рамках этих программ были определены демографические и социально-экономические особенности семей с детьми до 7 лет, оценка знаний, установок, обычаев и предубеждений родителей в отношении ухода за детьми, определен спектр услуг семье по воспитанию детей и др.

Социологические исследования охватили все регионы республики, выборка составила 1380 домохозяйств. В составе исследовательской группы были в основном медицинские и социальные работники, реже – воспитатели дошкольных учреждений и учителя. Прделана колоссальная работа по оказанию реальной адресной помощи семье. Однако главное внимание исследователей и родителей было сосредоточено на проблемах здоровья, питания, личной гигиены детей, обеспечения их книгами, игрушками, подготовке к школе. Задача определения специфических особенностей развития и обучения детей раннего возраста в исследовании не ставилась и, соответственно, не решалась [2].

Учить или не учить ... и чему учить малышей. Проблема обучения детей в раннем возрасте обозначилась в связи с переходом детских яслей в систему министерства образования и сразу вызвала бурную дискуссию. Сторонники “безоблачного детства” высказывали опасения, что занятия отнимут время игры, сделают детей “рассудительными старичками”, заглушат их природную любознательность и т.п. Другие – в их числе ведущие теоретики дошкольного воспитания А.В. Запорожец и А.П. Усова утверждали тезис Л.С. Выготского “обучение движет развитие”, обогащает игру и любознательность. В итоге в ясельных группах были введены занятия, и началась разработка основных разделов и методик обучения. Основными разделами программы для малышей остаются: развитие действий с предметами, сенсорное воспитание, развитие речи и слушания, изобразительной деятельности и игры, гигиенических навыков и самообслуживания, физическое воспитание. Занятия рекомендовалось проводить подгруппами по 5–6 детей, их длительность ограничивалась 5–8 минутами. Основной принцип обу-

чения в целях развития А.В. Запорожец назвал амплификацией, т.е. обогащением детских видов деятельности.

Дискуссия о содержании и формах обучения в раннем возрасте затихла, но не прекратилась.

В психоаналитической традиции теория принятия подчеркивает ведущую роль эмоционального общения родителей с ребенком, т.е. телесные контакты, позиция “глаза в глаза”, словесные заверения “Я люблю тебя”, “Мы тебя ждали” и т.п. и соответствующие ответные реакции ребенка [11]. (Сообщения из опыта такого общения родителей с детьми звучали на Международном семинаре ЮНИСЕФ по программе РДРВ – Бишкек, 2003 г.).

В то же время появились теории, методики и определенный опыт обучения детей раннего возраста чтению, плаванию, математической символике. Это и метод Глена Домана “Как дать ребенку энциклопедические знания”, метод Н.П. Зайцева “Обучение чтению и математике дошкольников”, методика В. Тюленева “Читать раньше, чем ходить”. Например, Глен Доман предлагает многократно до 20 раз в течение дня предъявлять ребенку карточки с четкой лаконичной информацией (цифры, буквы, слова целиком), предъявлять очень быстро (на показ одной карточки 1–2 секунды) и в это время сообщать информацию, относящуюся к карточке. Н.П. Зайцев предлагает кубики и таблицы, изображающие слоги согласных и гласных звуков и по отдельности гласные и согласные звуки, числовые ленты и карточки, придерживаясь также принципа многократного повторения. В. Тюленев излагает методику “Читать раньше, чем ходить” – как коммерческий проект, включающий обучающие занятия для малышей и мам. “Школа для мам” Олеси Жуковой строится на основе сенсорного развития.

В новых программах и методиках есть свои плюсы – они раскрывают ранее неизвестные возможности малышей и дают образец ненавязчивого легкого обучения. Но есть, на наш взгляд, и серьезные минусы – это однонаправленное развитие определенных, преимущественно учебных знаний и навыков. Такая односторонность в раннем возрасте представляет серьезную опасность: акценты

на словесную символику могут помешать развитию детских видов деятельности, развитию наглядно-действенного и образного мышления, присущих именно раннему возрасту и впоследствии необходимых для любой творческой деятельности.

Новые социальные условия развития детей сложились с переходом к рыночным отношениям в обществе. В Кыргызстане, как и во всех постсоветских государствах, был принят новый Закон об образовании, допускающий наряду с традиционными бюджетными образовательными учреждениями и разные другие формы, включая частные детские сады и школы, образовательные центры, группы кратковременного пребывания, материнские школы и т.п. Цели и содержание образовательных программ стали определяться не только интересами общества и государства, но также и заказом родителей, их пожеланиями, подкрепленными оплатой дополнительных услуг. Изменились и условия домашнего воспитания. Телевидение, книга, красочная реклама насыщают жизнь ребенка символической информацией на фоне обедненного общения со сверхзанятыми взрослыми.

Назрела необходимость разработки психолого-педагогических основ, форм и методик работы с детьми в новых условиях современного общества. Большое распространение получили образовательные центры – структура совершенно новая и наименее методически подготовленная. Режим посещения в них: 3 дня в неделю и чаще, всего 3 занятия в день с небольшими перерывами для свободной игры. Создается особая ситуация, когда время пребывания детей ограничено, а время занятий увеличено и составляет с перерывами около полутора часов, причем программа насыщена элементами обучения грамоте и математическим представлением, чего традиционно в ясельных группах не практиковалось. Малыш, узнающий буквы и цифры, вызывает всеобщее восхищение. Родителей трудно убедить, что преждевременная грамотность не всегда полезна, они просто переводят детей туда, где учат грамоте.

Но правомерно поставить вопрос и иначе: если современные дети осваивают символическую информацию, – возможно, они созрели для этого? Интерес к буквам и цифрам опре-

деленно имеется. Достаточно распространены случаи, когда дети пытаются читать заголовки книг или газет, знают надписи к картинкам в книжках. Один из малышей освоил грамоту по номерным знакам автомобилей, которые по многу собирались во дворе многоэтажки. Познавательная инициатива всегда считалась признаком готовности ребенка к усвоению данной информации.

Сложность в том, как построить обучение, чтобы в его основе оставалась инициатива, а не давление взрослых, чтобы оно развивало игру как ведущую деятельность детей.

Методологические подходы к проблеме обучения малышей определены в концепциях ведущих психологов мира: А.В. Запорожца – о развитии путем обогащения детских видов деятельности [3]; Л.С. Выготского – о развитии высших психических функций во взаимодействии ребенка со взрослым [4]; Ж. Пиаже – о сенсомоторном интеллекте детей [5]; Дж. Брунера – об интеллекте в действии как начальной форме психического развития [6]; Д.Б. Эльконина – о действиях с предметами как ведущей деятельности ребенка в раннем возрасте [7]; Н.Н. Поддъякова – о значении неточных знаний для развития любознательности детей [8]; И.Д. Ивичи – о внесении взрослым символического смысла в спонтанные действия ребенка [9].

Действия – язык ребенка (термин Дж. Брунера). Соответственно развитие в раннем детстве должно направляться обучением в ходе общения со взрослым и на основе действия.

Основы построения экспериментальных занятий

Целью экспериментального обучения малышей мы поставили развитие познавательной активности и совершенствование натуральных психических функций на основе исторического социального опыта, привносимого взрослыми. Оно не ориентировано на четко очерченный круг точных знаний, скорее – на обогащение представлений ребенка об окружающей действительности как реальной, так и символической. Ребенок активен в течение всего времени бодрствования, однако однообразная деятельность его быстро утомляет. Поэтому занятия строятся как интегрированные, включающие разные области знаний и виды деятельности.

В соответствии с традиционными программами занятий в раннем возрасте, выделяются 3 блока детской деятельности в течение одного занятия, разделенные 5–7-минутными перерывами. Первый строится на основе действий с предметами, второй – на развитии речи и слушании художественных произведений и третий включает изобразительную деятельность детей. Специфика блока мозга не является строго ограниченной. Каждый из них включает обогащение словаря – знакомство с обозначениями цвета, величины, веса, геометрических эталонов формы, количества (счет до 5); знакомство с личностными качествами (добрый – злой, хороший – плохой); эстетическими оценками (красивый, аккуратный, чистый) и др. Новые слова усваиваются в постоянном общении, если взрослый пользуется нормативной литературной речью, не ограничивая свой словарь императивными предложениями.

Спорным остается вопрос о возможности и целесообразности ознакомления детей с буквенной и числовой символикой. Опасения высказывают в том плане, что такие знания носят абстрактный характер, непосильны для малышей, мешают развитию образного мышления и игре. В таких суждениях есть доля истины. Рано читающий ребенок обычно не участвует в сюжетных играх, словесное отображение действительности заменяет для него наглядно-действенное моделирование впечатлений, составляющее основу игры. Учитывая эти опасения, мы попытались организовать обучение малышей таким образом, чтобы получаемые знания включались в игру и обогащали ее содержание. Обыгрываются предметы в общепринятом и полифункциональном использовании, обыгрываются буквы, сюжеты художественных произведений, продукты изодетельности, – все, с чем соприкасается ребенок. Использование их в игре – главный показатель активного усвоения знаний и форма связи обучения с действием. Мы опирались на принцип, сформулированный Ш.А. Амонашвили [10], – обучение по механизму игры: ребенок учится по желанию, по интересу, он осознает свое развитие, успехи и чувствует свое взросление.

Еще одна важная особенность обучения в нашем эксперименте – эмоционально-оце-

ночная поддержка успехов ребенка матерью и/или другими сопровождающими взрослыми. Кратковременное пребывание детей на занятиях в образовательных центрах (1 час 30 минут) вынуждают маму или няню сопровождать ребенка и ожидать окончания занятий. Тем самым создается возможность, учитывая психологическую зависимость ребенка от взрослого, организовать участие мамы (няни) в оценке усвоенных знаний и навыков своего ребенка. Мамы не вмешиваются в работу педагога, но по окончании занятий каждого блока мы предлагаем детям рассказать мамам, чему они научились, и показать, как это надо делать. Этот прием, на наш взгляд, имеет большие развивающие возможности и для детей, и для мам, для развития их делового общения.

- ☞ Ребенок пытается выразить впечатления словом – развивается речь и мышление.
- ☞ Он осознает свои успехи и свое развитие.
- ☞ Внимание близких усиливает мотивацию к занятиям.
- ☞ Это эмоционально-насыщенная форма отдыха детей.
- ☞ Это новая форма общения с родителями, которая будет “обслуживать” учебную деятельность ребенка в последующие годы.
- ☞ Мамы узнают содержание занятий и успехи других детей. Они могут повторить и продолжить эти упражнения дома, поощряя успехи своего ребенка.
- ☞ Это форма повышения педагогической компетентности родителей.
- ☞ Обеспечивается выход занятия за пределы учебной, игровой комнаты, и это стимул к активному использованию знаний дома, перенос их в новые условия.
- ☞ Это единая система воздействия на ребенка в группе и дома, единая система оценок и помощи.

Участие родителей в занятии – идея не новая. Их привлекают как помощников педагога во время экскурсий, походов и в работе с подгруппами, им поручают домашние задания. Но для детей раннего возраста важна их чисто родительская функция, – функция эмоциональной поддержки детской активности.

Итак, экспериментальные занятия отличаются интегративным содержанием, включе-

нием символического материала, опорой на действия с предметами, направленностью на обыгрывание предметов и сюжетов, эмоционально-оценочным участием родителей.

Литература

1. Наука о детстве и современное образование. Матер. межд. юб. научн. конф., посв. 100-летию со дня рождения А.В. Запорожца. – М.: Центр “Школьная книга”, 2005.
2. Опыт по результатам социологического исследования “Практики воспитания детей раннего возраста” ЮНИСЕФ. – Бишкек, 2005.
3. *Запорожец А.В.* Значение ранних периодов детства для формирования детской личности // Хрестоматия по возрастной психологии. – М.: МПА, 1994.
4. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991.
5. *Пиаже Ж.* Теория Пиаже // История зарубежной психологии. Тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1986.
6. *Брунер Дж.* Психология познания. – М.: Прогресс, 1977.
7. *Ainsworth Richter L.* The importance of caregiver-child interactions for the survival and healthy development of young children // Scientific review. – 2003.
8. *Поддьяков Н.Н.* Мышление школьника. – М.: Педагогика, 1977.
9. *Jvic J.D.* Covek kao animal symbolicum. Rasvoj symbolickik sposobnosti. – Beograd: Nolit, 1978.
10. *Амонашвили Ш.А.* Единство цели. – М.: Просвещение, 1987.
11. *Палагина Н.Н.* Воображение у самого истока. Психологические механизмы формирования // Ребенок в этнической культуре. – Бишкек, 2005.
12. *Эльконин Д.Б.* Избранные психологические труды. – М.: МПА, 1995.