

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КОЛЛЕДЖ ИССЫК-КУЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ К.ТЫНЫСТАНОВА**

Кафедра «Философии и социологии»

**Учебно-методический комплекс
по дисциплине**

**«Методика проведения
социологических
исследований»**

Для 2 курса - КСР-21,

3,4 СЕМЕСТР

***Разработала:* к.с.н., доцент Боконтаева Жаныл Кенешевна**

Каракол – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Силлабус.....	3
Лекции.....	14
Литература	35
Характеристика видов самостоятельных работ.....	37

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КОЛЛЕДЖ ИССЫК-КУЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ К.ТЫНЫСТАНОВА

«Согласовано»

Председатель УМК колледжа
Апыкеева Р.С. _____

«Утверждаю»

Директор колледжа, доц., к.ф.-м.н.
Орозбек уулу А. _____

ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ
(Syllabus)

по дисциплине: **Методика проведения социологических исследований**

для специальности: **040101 Социальная работа**

Форма обучения дневная

Всего кредитов:

Курс: 2

Семестр 3,4

Лекций 36 часов

Практических 36 часов

Лабораторных — часов

Количество рубежных контролей (РК) 2

СРС 72 часов

Экзамен 3,4 семестры

Всего аудиторных часов **72 часов**

Общая трудоемкость **144 часа**

Силлабус составлен на основании макета государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования КР утверждённым ПП КР № 610 от 5-сентября 2012-года и в соответствии учебного плана колледжа ИГУ им. К. Тыныстанова к.соц.н., доцентом Боконтаевой Д.К. и утверждён на педагогическом совете колледжа. Протокол № 1 « ___ » _____ 2017г.

Зам. директор по учебной работе

Шамырканов М.Б.

1. Название и код дисциплины: Методика проведения социологических исследований

2. Данные о преподавателе: Боконтаева Джаныл Кенешевна - к.соц.н., доцент, зав.кафедры философии и социологии ИГУ им.К.Тыныстанова, стаж работы 29 лет, место расположения: корпус № 2, кабинет -206, 2 этаж.

3. Контактная информация: режим пребывания на кафедре с 9 ч. до 16 ч., контактные телефоны: 0778-31-75-36

4. Количество кредитов - 2 часа в неделю

5. Дата: 2017-2018год, 3,4 семестр

6. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины

- ознакомить с принципами и основными процедурами методики проведения социологических исследований;
- освоить методологические и методические приемы исследования, необходимые при проведении социологического исследования;
- ознакомить с методикой и техникой проведения социологических исследований в Кыргызстане и за рубежом.

Задачи дисциплины:

- ознакомление студентов с теоретическими и практическими знаниями, относящимися к сфере методики проведения социологических исследований;
- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;
- способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи социологических исследований в различных областях социальной работы и решать их с помощью современных исследовательских методов.

Требования к усвоению дисциплины:

Знать:

- методологические основания социологического исследования, основные методы и техники сбора и анализа социологических данных;
- основные подходы к изучению закономерностей социально-экономических, политических и управленческих процессов, а также особенности их применения в Кыргызстане;
- основные теоретические модели и методы исследования, описывающие социальное действие, социальное восприятие, коммуникацию и взаимодействие на микро- и макроуровнях.

Уметь:

- производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные о социальных процессах и социальных общностях;
- применять соответствующие целям конкретного исследования методы сбора данных;
- участвовать в проектных формах работы и реализовывать самостоятельные социологические исследования.

Владеть:

- навыками использования социологических знаний на практике;
- навыками сбора и анализа социологических данных;
- методами исследования, описывающими социальное действие, социальное восприятие, коммуникацию и взаимодействие на микро- и макроуровнях.

7. Описание курса: Методика проведения социологических исследований позволяет овладеть теоретико-методологическими основами и методическими приемами проведения конкретных социологических исследований по различным проблемам современного кыргызского общества.

8. Пререквизиты: - Для изучения курса необходимы знания в области социологии, истории, обществознания.

9. Постреквизиты: - После изучения данного курса студент может освоить большинство дисциплин, тесно связанных с изучением общества, политических и социальных институтов, а также профессиональных дисциплин по специальности «Социальная работа».

10. Краткое содержание дисциплины:

Содержание дисциплины основано на рассмотрении основных тем, посвященных раскрытию таких дефиниций как программа соц.исследования, методология и методики проведения социологических исследований, а также техникам и процедурам проведения социального исследования.

11.Календарно-тематический план распределения часов по видам занятий с указанием недели, темы.

Лекционные занятия.

3-семестр

Шифр и наименование модуля	№	Тематика лекционных занятий.	Содержание изучаемых вопросов.	Распред. по неделям	Кол. час.
1	2	3	4	5	6
ТК	1.	Тема 1. Введение. Методология и методика в социологии: предмет, основные понятия	Значение освоения методологических основ, методических приемов социологического анализа в современных условиях. Этика социологического исследования. Методология и методика в социологии: предмет, основные понятия. Количественные и качественные методы в социальных исследованиях.	1	2
ТК	2.	Тема 2. Общая характеристика социологического исследования	Социологическое исследование как система логически последовательных методологических, методических и организационных процедур. Этапы социологического исследования: подготовка, сбор первичной информации, обработка данных, анализ результатов. Основные виды социологических исследований. Основания их классификации.	2	2
ТК	3	Тема 3. Программа социологического исследования: понятие, структура	Понятие программы социологического исследования. Роль программы в исследовательском процессе. Функции программы: методологические, методические и организационные.	3	2
ТК	4	Тема 4. Социальная проблема, объект и предмет исследования	Социальная проблема как стимул научного исследования: требования к проблеме. Тема и проблема. Проблема и проблемная ситуация. Объект и предмет исследования, связь с формулировкой проблемы.	4	2

ТК	5	Тема 5. Цель исследования	Требования к формулировке цели. Роль точной формулировки цели в организации исследования. Обоснование практической актуальности цели на основе анализа социально-экономической ситуации в обществе.	5	2
ТК	6-7	Тема 6-7. Теоретическая концепция изучаемого объекта	Исходное теоретическое представление объекта. Эмпирический и абстрактный объекты в социологии. Методологические функции теоретической схемы объекта	6-7	2
ТК	8	Тема 8. Система научных понятий как элемент программы	Построение системы научных понятий, их определение и уточнение как необходимый элемент программы. Функции понятий в программе. Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятия. Концептуальные и операциональные определения.	8	2
РК	9	Тема 9. Задачи и гипотезы исследования	Задачи исследования. Понятие задачи. Место и функции задач в структуре социологического исследования. Связь задач с другими элементами программы: целью, системой научных гипотез, эмпирическим объектом, средствами, методами.	9	2
			Итого:	9	18

4-семестр

Шифр и наименование модуля	№	Тематика лекционных занятий.	Содержание изучаемых вопросов.	Кол. час.	Распрд. по неделям
1	2	3	4	5	6
ТК	10	Тема 10. Общая характеристика методов сбора социологической информации: особенности и познавательные возможности	Методы социологического исследования: методы сбора, обработки и анализа данных, их функции и взаимосвязь. Методы сбора информации: классификация методов. Особенности разных методов, их взаимодополняемость.	10	2
ТК	11	Тема 11. Наблюдение в социологии	Обыденное и научное наблюдение. Специфика социологического наблюдения. Функции наблюдения в социологическом познании. Место наблюдения среди других методов сбора данных.	11	2
ТК	12	Тема 12. Анализ документов в социологии	Место документальных методов среди других методов сбора социологической информации. Познавательные возможности и ограничения. Достоинства и недостатки. Типы документальных источников, используемых в социологии. Классификация документов по	12	2

			способу фиксации информации, статусу документа, степени персонификации, способу получения, источнику информации, содержанию и пр.		
ТК	13	Тема 13. Опрос как метод сбора социологических данных	Причины распространенности опросных методов. Сущность опросных методов. Специфика процедуры.	13	2
ТК	14-15	Тема 14-15. Интервьюирование как основной вид опроса.	Особенности интервью. Классификация интервью по степени стандартизации, по способу организации, по способу общения. Интервью в контексте качественного социологического исследования.	14-15	4
ТК	16-17	Тема 16-17. Анкета как источник социологической информации	Анкета как продукт операционализации структурной схемы на языке респондента. Правила комплектования анкеты. Технический аппарат анкеты. Основные требования к оформлению анкеты. Требования к языку анкеты. "Лицо" анкеты, обращение, инструкция по заполнению, благодарность.	16-17	4
РК	18	Тема 18. Социометрический метод в социологии	Функции социометрических методов. Типы решаемых задач. Возможности использования социометрических методов для изучения межличностных отношений в коллективе и межгрупповых отношений. Типы связей, изучаемых социометрическими методами.	18	2
			Итого:	9	18

3-семестр

Практические занятия

Шифр и наименование модуля	Тематика практических занятий.	Содержание изучаемых вопросов	Ко л. ча с.	Рас пре деле ние по неде лям	Форма контроля	Литература №	Баллы
1	2	3	4	5	6	7	8
ТК	Тема 1. Введение. Методология и методика в социологии: предмет, основные понятия	1. Прикладная социология в структуре социологического знания. 2. Количественные методы в социальных исследованиях. 3. Качественные методы в социальных исследованиях.	2	1	Опрос Конспект урока. Эссе.	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	2
ТК	Тема 2. Общая характеристика социологического исследования	1. Цель прикладной социологии и ее общественная значимость	2	2	Опрос. Конспект урока. Состале-	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6	2

		2. Система понятий социологического исследования 3. Общая характеристика конкретного социологического исследования (КСИ)			ние таблицы ЗХУ	,14,16,17, 26.	
.ТК	Тема 3. Программа социологического исследования: понятие, структура	1. Типы социологического исследования 2. Программа социологического исследования	2	3	Опрос. Конспект урока. Короткие сообщения и эссе.	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	2
ТК	Тема 4. Социальная проблема, объект и предмет исследования	1.Понятие социальной проблемы и ее общественная значимость. 2. Объект и предмет исследования, связь с формулировкой проблемы.	2	4	Опрос. Конспект урока. Таблица ЗХУ	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	2
ТК	Тема 5. Цель исследования	1. Требования к формулировке цели. . 2. Роль цели в организации исследования.	2	5	Опрос. Конспект урока. Таблица ЗХУ	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	2
ТК	Тема 6. Теоретическая концепция изучаемого объекта	1. Теоретическое представление объекта. 2. Методологические функции теоретической схемы объекта.	2	6	Опрос. Конспект урока. Таблица ЗХУ	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	2
ТК	Тема 7. Система научных понятий как элемент программы	1. Построение системы научных понятий. 2. Функции понятий в программе. 3. Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятия.	2	7	Опрос. Конспект урока. Таблица ЗХУ	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	2
.ТК	Тема 8. Задачи исследования	1. Понятие задачи. 2. Место и функции задач в структуре социологического исследования.	2	8	Опрос. Конспект урока. Таблица ЗХУ	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	2

РК	Тема 9. Общая характеристика методов сбора социологической информации: особенности и познавательные возможности	1. Методы социологического исследования. 2. Классификация методов соц. исследования. 3. Особенности разных методов, их взаимодополняемость.	2	9	Опрос. Конспект урока. Таблица ЗХУ	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	2
		Итого:	18	9			18 баллов

4-семестр
Практические занятия

Шифр и наименование модуля	Тематика практических занятий.	Содержание изучаемых вопросов	Ко л. ча с.	Рас пре деле ние по неде лям	Форма контроля	Литература №	Баллы
1	2	3	4	5	6	7	8
ТК	Тема 10-11. Наблюдение в социологии	1. Обыденное и научное наблюдение. 2. Функции наблюдения в социологическом познании. 3. Место наблюдения среди других методов сбора данных.	4	1-2	Опрос Конспект урока. Эссе.	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	2
ТК	Тема 12-13. Анализ документов в социологии	1. Понятие документальных методов среди других методов сбора социологической информации. 2. Познавательные возможности и ограничения. 3. Классификация документов.	4	3-4	Опрос. Конспект урока. Составление таблицы ЗХУ	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	2
.ТК	Тема 14-15. Опрос как метод сбора социологических данных	1. Сущность опросных методов. 2. . Специфика процедуры.	4	5-6	Опрос. Конспект урока. Короткие сообщения и эссе.	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	2
ТК	Тема 16. Интервьюирование и анкетирование как основные виды опросов	1. Понятие интервью. 2. Особенности интервью.	2	7	Опрос. Конспект урока. Таблица ЗХУ	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	2

ТК	Тема 17. Анкета как источник социологической информации	1. Понятие и сущность анкеты. 2. Требования к языку анкеты.	2	8	Опрос. Конспект урока. Таблица ЗХУ	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	2
РК	Тема 18. Социометрический метод в социологии	1. Понятие и функции социометрических методов в социологии. 2. Возможности использования социометрических методов.	2	9	Опрос. Конспект урока. Таблица ЗХУ	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	2
		Итого:	18	9			18 баллов

Самостоятельная работа студента.

3-семестр

№	Тема занятия	Содержание СРС	Литература №	Форма контроля	Кол. час.	Кол. баллов
1	2	3	4	5	6	7
1	Тема 1. Введение в дисциплину методика проведения соц. исслед., предмет, основные понятия	Понятие и сущность соц. исследования. Количественные и качественные методы Соц. исследования.	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	Подготовить реферат в объеме 5-7 с.	4	4
2	Тема 2. Общая характеристика социологического исследования	Виды соц. исследования и их характеристики	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	1. Написать аналитическое эссе на тему: «Что такое программа соц. исследования» 2. Проверка глоссария по теме	4	4
3	Тема 3. Программа социологического исследования: понятие, структура	Сущность программы соц. исследования	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	Составить таблицу ЗХУ по данному закону.	4	4
4	Тема 4. Социальная проблема, объект и предмет исследования	Что такое социальная проблема в соц. исследовании.	1. Основн. лит: 1,2,4, 5. Доп. лит: 6, 14, 16, 17, 26.	Реферат	4	3
5	Тема 5. Цель исследования	Сущность и виды цели исследования	1. Основн. лит: 1,2,4,	Разработанный конспект уроков	4	3

			5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.			
6	Тема 6. Теоретическая концепция изучаемого объекта	Теоретическая концепция изучаемого объекта	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	Разработанный конспект уроков	4	3
7	Тема 7. Система научных понятий как элемент программы	В чем особенности и сущность научных понятий в соц.исследовании	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	Реферат, Составить таблицу ЗХУ по данной стратегии.	4	3
8	Тема 8. Задачи исследования	Сущность и виды задач в соц. исследовании.	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	Разработанный конспект уроков	4	3
9	Тема 9. Общая характеристика методов сбора социологической информации: особенности и познавательные возможности	Опишите качественные и количественные методы сбора соц. информации	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	Разработанный конспект уроков	4	3
Итого:					36 час	30 балл

4-семестр

№	Тема занятия	Содержание СРС	Литература №	Форма контроля	Кол. час.	Кол. баллов
1	2	3	4	5	6	7
1	Тема 10. Наблюдение в социологии	Наблюдение в социологии	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	Подготовить реферат в объеме 5-7 с. Глоссарий.	6	5
2	Тема 11. Анализ документов в социологии	Анализ документов в социологии	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	1.Написать аналитическое эссе на тему: «Как я понимаю анализ документов в социологии» 2.Проверка глоссария по теме	6	5

3	Тема 12. Опрос как метод сбора социологических данных	Опрос как метод сбора социологических данных	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	Составить таблицу ЗХУ по данному закону. Глоссарий.	6	5
4	Тема 13. Интервьюирование и анкетирование как основные виды опросов	Интервьюирование и анкетирование как основные виды опросов	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	Глоссарий. Реферат	6	5
5	Тема 14. Анкета как источник социологической информации	Анкета как источник социологической информации	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	Разработанный конспект уроков. Глоссарий.	6	5
6	Тема 15. Социометрический метод в социологии	Социометрический метод в социологии	1.Основн. лит:1,2,4, 5. Доп.лит:6 ,14,16,17, 26.	Разработанный конспект уроков, Глоссарий.	6	5
Итого:					36 час	30 балл

14. Краткий курс лекций

Лекция № 1 – 2 ч.

Тема: Методология и методика в социологии: предмет, основные понятия.

1. Методология и методика в социологии: предмет, основные понятия.
2. Количественные и качественные методы в социальных исследованиях.

Вопрос:

Методологией называют систему основных принципов любого научного исследования. Это собирательный термин, имеющий различные аспекты. В широком смысле слова научная методология является инструментом поиска наиболее общих подходов к изучению предмета. Социологическая методология определяет принципиальные основы разработки частных социологических теорий.

В узком смысле слова в социологии термином "методология" обозначается совокупность исследовательских процедур, техники и методов, включая приемы сбора и обработки социологической информации.

При этом следует учитывать, что любая теоретическая система знаний ценится, прежде всего, потому, что она не только описывает и объясняет объективную реальность, но и одновременно является инструментом поиска нового научного знания.

Ни в отечественной, ни в зарубежной социологии нет единого определения частных приемов социологических исследований. Одну и ту же систему действий некоторые авторы называют методом, другие - техникой, третьи - процедурой, четвертые - методикой, а

некоторые и методологией. Поэтому стоит договориться об использовании определенных терминов, рекомендованных авторитетным социологом В.А. Ядовым.

- *Метод* - основной способ сбора, обработки и анализа данных.
- *Техника* - совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода.
- *Методика* - совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.
- *Процедура* - последовательность всех операций, общая система действий и способов организации конкретного исследования, сбора и обработки социологической информации.

2 вопрос:

Социолог в своей работе использует многие приемы, заимствованные из других социальных наук и особенно экономики, истории, психологии, этнографии и др. Он должен владеть приемами статистического анализа, информационными технологиями, иметь представление о соответствующих разделах математики.

- Любое более или менее основательное социологическое исследование имеет четыре основных этапа:
 - первый - подготовка исследования;
 - второй - сбор первичной информации;
 - третий - обработка информации;
 - четвертый - анализ полученной информации, подведение итогов исследования, подготовка выводов и рекомендаций.

Конечно, можно самостоятельно сочинить анкету и провести небольшой опрос, чем часто пользуются работники средств массовой информации. Но, как правило, такая информация будет поверхностной, не представляющей научного интереса.

Лекция № 2 – 2 ч.

Тема: Общая характеристика социологического исследования

1. Понятие прикладного социологического исследования

2. Основные виды или типы социологических исследований.

1 вопрос:

Прикладная социология – это составная часть социологии как науки. Она нацелена на познание социальных явлений и процессов путем изучения причин их зарождения, механизма функционирования и направленности развития. Прикладная социология опирается на теоретические достижения фундаментальной науки с использованием методов эмпирической проверки и формализованных процедур.

Главная причина обращения к социологическим исследованиям – это потребность в обширной и актуальной информации, отражающей те стороны жизнедеятельности общества, которые скрыты от «внешнего глаза», но которые требуется учитывать в практике социологического управления. Социологические исследования имеют большие возможности: они выявляют ведущие тенденции в развитии общественных отношений; определяют оптимальные пути и средства совершенствования отношений в обществе; обосновывают планы и управленческие решения; анализируют и прогнозируют социальные ситуации и др. Но социологические исследования не являются решением всех проблем – они

выступают в качестве одного из средств получения информации. Решение вопроса о проведении социологического исследования должно быть обосновано практической или научной целесообразностью.

Конкретное социологическое исследование (КСИ) – это система теоретических и эмпирических процедур, позволяющая получить новые знания о социальном объекте (процессе, явлении) для решения фундаментальных и прикладных задач. Социологическое исследование состоит из четырех взаимосвязанных этапов:

- 1) подготовительного;
- 2) полевого;
- 3) подготовки к обработке и обработки информации;
- 4) анализа информации и подготовки итогов документов исследования.

На подготовительном этапе уточняется тема исследования, разрабатывается теоретическая концепция, готовятся программа исследования, методические документы, определяется инструментарий, формируются исследовательские группы, составляются графики работ, решаются вопросы материально-технического обеспечения.

Полевой этап (сбора первичной информации) – это работа в практической зоне социолога, работа на улице, на службе, в классах, домах. Информация собирается путем опроса, анкетирования, наблюдения, анализа, эксперимента и т. д. Полевым этот этап называется потому, что он проводится в естественных условиях, отличных от лабораторных, т. е. тех, в которых преимущественно проходила предыдущая исследовательская работа.

Этап подготовки и обработки информации связан с изучением собранного материала, его сверкой с расчетными параметрами. Составляется программа обработки информации на ЭВМ. Полученная в ходе полевых работ информация неслучайно называется первичной. Исходя из нее невозможно установить те зависимости, которые кладутся в основу социологических выводов и рекомендаций. Поэтому она нуждается в трансформировании во вторичную информацию, представленную в виде таблиц, графиков, уравнений, коэффициентов и иных показателей. Суть этого трансформирования – обобщение и свертка первичной информации, ее превращение в удобную для последующего анализа.

Анализ информации и подготовка итогов документов – заключительный этап. Делаются выводы о подтверждении или опровержении гипотез, выявляются социальные связи, тенденции, закономерности, противоречия, новые социальные проблемы. Оформляются результаты исследования. Анализ и интерпретация данных проводятся в рамках теоретической обработки полученной информации и напрямую зависят от профессионализма социологов, их гипотез, проверка которых и производится прежде всего. Главным инструментом социологического анализа являются статистика и использование ЭВМ, существует множество универсальных статистических пакетов программ для социолога.

Итоги работы выливаются в служебные документы: отчет, приложение к отчету и аналитическую справку, содержащую выводы и рекомендации. В качестве итогового документа выступают справка, информационная записка, аналитическая записка, отчет о научно-исследовательской работе.

2 вопрос:

- Можно выделить три основных типа социологических исследований:
 - *разведывательное, или пилотажное;*
 - *описательное;*
 - *аналитическое.*

Разведывательное исследование охватывает небольшие совокупности, основывается на упрощенной программе и сжато по объему инструментарии. Разведывательное исследование иногда бывает пилотажным, когда в нем уточняются исследовательские гипотезы, отрабатывается инструментарий, выявляются трудности, с которыми могут столкнуться социологи.

Разновидностью разведывательного исследования являются экспресс-опросы. С их помощью определяют отношение людей к актуальным событиям и фактам. Это зондаж общественного мнения. Нередко к нему прибегают для оценки хода и результатов различных социально-экономических и политических мероприятий (реформа, избирательная кампания).

Описательное исследование позволяет получить относительно целостное представление об изучаемом явлении. Оно проводится по достаточно глубоко разработанной программе и на базе методически отработанного инструментария. Объектом исследования может быть коллектив крупного предприятия, население города, района, региона. Применяются самые разнообразные методы исследования.

Аналитическое исследование ставит целью углубленное изучение явления, всесторонний анализ его структуры и характеристик. Чаще всего заканчивается монографическими работами. Например, миграция из села. В описательном исследовании достаточно назвать основные причины миграции. В аналитическом требуется их ранжировать, показать все причинно-следственные связи, проанализировать по отдельным социально-демографическим группам.

Аналитическое исследование по своему характеру носит комплексный характер, в нем применяются самые различные формы сбора и анализа информации. Разновидностью аналитического исследования является *социальный эксперимент*.

Исследование может повторяться неоднократно, чтобы представить поведение изучаемого объекта в динамике. В этом случае исследование называется *панельным*. Повторные когортные исследования - особая разновидность панельных исследований, отличающихся тем, что выборочный объект - возрастная группа, изучаемая на протяжении достаточно длительного времени. Термин "когорты" заимствован из демографии, им обозначаются люди одного поколения, более строго - одного года рождения. Например, международные и межрегиональные исследования, цель которых - выявление общего и специфического в социальных процессах различных стран или регионов.

Содержание и структура социологического исследования зависят от его общей направленности. С этой точки зрения можно выделить два типа исследований.

Теоретико-прикладные исследования, цель которых - содействие решению крупных социальных проблем путем разработки новых подходов к их изучению, интерпретации.

Прикладные исследования, направленные на практическое решение конкретных, обозначившихся социальных проблем. Такие исследования нередко называют социально-инженерными. Теоретические подходы, уже разработанные в социологии, здесь реализуются в конкретном приложении к данной области социальной жизни. Их непосредственным результатом может быть разработка практических рекомендаций, социального проекта. Вот почему социологию иногда называют *социальной инженерией*.

Лекция № 3 – 2 ч.

Тема: Программа социологического исследования: понятие, структура.

1. Программа социологического исследования.

2. Функции программы: методологические, методические и организационные.

1 вопрос:

Непосредственная подготовка исследования предполагает разработку его программы, рабочего плана и вспомогательных документов. **Исследовательской программой** называют специально разработанный научный документ, содержащий описание главных предпосылок данного научного исследования.

Программа – это язык общения социолога с заказчиком, это стратегический документ исследования. Она представляет собой тезисное изложение концепции организаторов работы, их замыслов и намерений. Ее считают также всесторонним теоретическим обоснованием методологических подходов и методических приемов изучения социальных фактов.

2 вопрос:

В программе обосновывается необходимость использования конкретных методов сбора социологической информации (анкетирования, интервьюирования, анализа документов, наблюдения и др.). Логическая структура инструментария выявляет направленность того или иного блока вопросов на определенные характеристики и свойства объекта, а также на порядок расположения вопросов.

Программа состоит из двух частей – методологической и методической. Первая включает формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез и задач; вторая – определение обследуемой совокупности, характеристику используемых методов сбора первичной социологической информации, логическую структуру инструментария для сбора этой информации и логические схемы ее обработки на ЭВМ.

В программе обосновывается необходимость использования конкретных методов сбора социологической информации (анкетирования, интервьюирования, анализа документов, наблюдения и др.).

Логическая структура инструментария выявляет направленность того или иного блока вопросов на определенные характеристики и свойства объекта, а также на порядок расположения вопросов.

Лекция № 4 – 2 ч.

Тема: Социальная проблема, объект и предмет исследования

1. Социальная проблема как стимул научного исследования.
2. Проблема и проблемная ситуация.
3. Объект и предмет исследования, связь с формулировкой проблемы.

1 вопрос:

Исходным пунктом всякого исследования является проблемная ситуация. При этом можно выделить две стороны проблемы: гносеологическую и предметную.

В гносеологическом смысле (т. е. с точки зрения познавательного процесса) проблемная ситуация — это "знание о незнании, несоответствие или противоречие между знанием о потребностях, людей и каких-то результативных практических или теоретических действиях и незнанием путей, средств, методов, способов, приемов реализации этих необходимых действий".

Предметная сторона проблемы социологического исследования — это явления и процессы, вызывающие беспокойство, например, ситуация непонятна, не поддается убедительному объяснению, имеет место социальная дезорганизация, конфликт интересов социальных групп, общностей институтов. С одной стороны, последние угрожают стабильности, но одновременно являются главным фактором социальных изменений и потому особенно заслуживают внимания.

Предметная и гносеологическая стороны социальной проблемы тесно взаимосвязаны. В простейшем случае — это недостаточная осведомленность о реальной социальной ситуации, вследствие чего невозможно использовать уже имеющееся знание для уяснения и возможного регулирования социальных процессов. В других случаях—это обнаружение таких процессов и явлений, природа которых теоретически необъяснима, а следовательно, нет и соответствующих алгоритмов для их описания, прогнозирования и воздействия на них со стороны общества.

Социальная проблема может и вовсе не осознаваться как общественная потребность, так как провоцирующие ее условия и поведение людей не достигли того уровня, на котором она становится очевидной. Наконец, будучи осознаваемой, она не обязательно становится предметом анализа и целенаправленных действий, так как для этого нужны активная заинтересованность и готовность к практическим преобразованиям каких-то общественных сил, организаций, движений...

Именно такая готовность и заинтересованность образуют основу "социального запроса" в исследовании.

В программе определяется, какая проблема будет исследоваться, на получение какого результата она будет направлена. Проблема — это всегда то, что не изучено. Социальная проблема — это созданная самой жизнью противоречивая ситуация.

2 вопрос:

Проблемы классифицируют по цели, носителю, масштабам распространенности, времени действия противоречия и его глубине. Когда проблема осмыслена, исследование целенаправленно. В итоге проблема позволяет получить новое знание о предмете.

Исходным пунктом любого основательного социологического исследования является сложившаяся в обществе, регионе, производственном коллективе, городе или другой сфере общественной жизни *проблемная ситуация*. Она может проявляться в социальной дезорганизации, противоречии, конфликте интересов социальных групп, общностей, институтов. Причем часто конкретными людьми социальная проблема может и не осознаваться, так как провоцирующие ее противоречия еще не достигли соответствующего уровня. Будучи и осознаваемой, она не обязательно становится предметом социологического исследования. Для этого необходимы заинтересованность, стремление к практическим преобразованиям и финансовые ресурсы. Только в этом случае социологи получают социальный заказ на исследование, разработку социального проекта, практических рекомендаций.

Социальные проблемы отличаются по своей масштабам. Одни не выходят за рамки

коллектива, организации, другие затрагивают интересы целых регионов, наций, этнических групп. Наконец, на высшем уровне социальная проблема может охватывать интересы всего общества в целом и даже носить глобальный характер. Например, проблема устойчивого развития, демографической революции, больших экологических сдвигов.

На первом этапе формулируются проблемные ситуации, узлы противоречий, которые надо разрешить. Разумеется, сначала идет изучение всех причинно-следственных связей. Следует различать практическую и научную проблему. Отличие заключается в том, что практическая проблема не требует новых знаний, а пути ее разрешения известны. Ставя перед собой проблему, надо соизмерять свои возможности. Кроме того, необходимо избегать в программе мнимых проблем. Например, текучесть кадров. Она достаточно хорошо изучена и описана в литературе. Другое дело, что в каждом коллективе есть своя специфика.

Уловить ее можно с помощью небольшого разведывательного исследования.

Формулировка проблемы влечет за собой выбор конкретного объекта исследования. Им могут быть социальный процесс или область социальной жизни, социальные взаимоотношения, содержащие конфликт, противоречие. Иными словами, все то, что явно или неявно содержит социальное противоречие и порождает проблемную ситуацию социального характера.

3 вопрос:

Объект социологического исследования - это то, на что направлен процесс социологического анализа. Помимо объекта выделяется также предмет исследования или те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые предстоит исследовать.

Вспомним пирамиду В.Н. Шубкина, который изучал проблемы выбора профессии выпускниками школ. Проблемная ситуация заключается в противоречии между равными правами всех школьников в выборе профессии и сохраняющимся неравенством молодых людей из разных социальных групп и регионов в реализации этих прав.

Объект исследования - школьники и их родители; предмет исследования - профессиональные планы школьников и конкретная реализация их на практике. В программе обозначаются цель, задачи исследования. Они вытекают из сформулированной проблемной ситуации. Чаще всего цели и задачи исследования формулируются заказчиком. Конечно, цели могут быть основными и частными. Частные задачи вытекают из основных и являются средствами решения главных задач исследования.

Очень важно различать программные, основные, задачи исследования и те, которые будут возникать в процессе его развертывания. По сути, каждая стадия развертывания программы и анализа полученных данных предваряется постановкой конкретных задач. Предусмотреть всю их последовательность невозможно, и в этом нет необходимости.

Основные задачи исследования отвечают его целевой установке, дополнительные ставятся для подготовки будущих исследований, проверки побочных гипотез и т. п. Вся процедура социологического исследования подчиняется, прежде всего, поиску ответа на центральный вопрос, основную задачу исследования. Все остальное при нехватке средств, дефиците времени безжалостно отсекается. Худший вариант программы: основные и дополнительные задачи перемешаны.

Так обычно происходит в коллективных исследованиях, которые проводят несколько социологов из разных научных коллективов. У каждого участника свой круг научных интересов, свое понимание проблемной ситуации. В итоге не реализуются полноценно ни главная, ни дополнительные задачи. Много зависит от внешних обстоятельств: социальной и политической конъюнктуры, финансовых ресурсов, взаимоотношений между участниками исследования. Тем не менее серьезное научное исследование предполагает, что его участники на всех этапах последовательно руководствуются программными целями и задачами.

Именно они образуют путеводную нить, уклонение от которой делает работу хаотической и часто неэффективной в том смысле, что полученные результаты могут быть полезными и интересными для отдельных участников, но в целом поставленная задача не решается. Получается своего рода социологический бредень, невод, которым процеживается масса социальной информации в надежде поймать золотую рыбку, выполнить социальный заказ.

Социологические исследования - это дело профессионалов. Социологический инструментарий в руках неподготовленного человека - все равно что топор в руках хирурга. При этом стоит помнить, что любое обстоятельное исследование требует коллективных усилий и у каждого человека - своя специализация.

- Один умеет ставить задачи, готовить программы;
- второй - собирать эмпирический материал;
- третий - обрабатывать собранный материал;
- четвертый - писать отчеты;
- пятый - сдавать работу заказчику.

При разработке программы социологического исследования важно выделить ключевые понятия, выражающие узловые моменты, точки изучаемой проблемы. К примеру, изучение текучести кадров обязательно потребует использования такого понятия, как адаптация людей к новому месту работы, жительства. В свою очередь, адаптация может быть социальной, производственной, психологической и т. п.

Лекция № 5 – 4 ч.

Тема: Цель исследования .

1. Формулировки цели в организации исследования
2. Обоснование практической актуальности цели.

1вопрос:

Цель исследования ориентирует на его конечный результат, теоретико-познавательный и практически-прикладной, задачи формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации целей исследования.

Цели и задачи исследования образуют взаимосвязанные цепочки, в которых каждое звено служит средством удержания других звеньев.²

² **Конечная цель** исследования может быть названа его общей задачей, а частные задачи, выступающие в качестве средств решения основной, можно назвать промежуточными целями, или целями второго порядка. В интересах однозначности терминологии мы будем различать цели, и задачи исследования в указанном смысле.

Если **основная цель** формулируется как теоретико-прикладная, то при разработке программы главное внимание уделяется изучению научной литературы по данному вопросу, построению гипотетической общей концепции предмета исследования, четкой семантической и эмпирической интерпретации исходных понятий, выделению научной проблемы и логическому анализу рабочих гипотез. Конкретный объект исследования определяется только после того, как выполнена эта предварительная исследовательская работа на уровне теоретического поиска.

Например, приступая к изучению некоторых аспектов саморегуляции социального поведения личности, мы прежде всего обращаемся: к литературе [235. Гл. 1] в поисках ответа на вопросы: какова структура личности? Каковы объективные (социальные) и субъективные (личностные) механизмы регуляции поведения? Какие различия обнаруживаются в интерпретации регуляционных механизмов? Каковы возможные объяснения этих разногласий в подходах к предмету?

Мы находим, например, что, согласно одним научным данным, ценностные ориентации личности рассматриваются как важнейшие регуляторы ее социального поведения, согласно другим — фиксируется явное противоречие между ориентациями и реальными поступками. Постепенно выявляется проблема.

Таким образом, программе обозначаются цель, задачи исследования. Они вытекают из сформулированной проблемной ситуации. Чаще всего цели и задачи исследования формулируются заказчиком. Конечно, цели могут быть основными и частными. Частные задачи вытекают из основных и являются средствами решения главных задач исследования.

2 вопрос:

Очень важно иметь в виду, что любое исследование, ориентированное на решение теоретических задач, можно продолжить как прикладное. На первом этапе мы получаем некоторое типовое решение проблемы, а затем переводим его в конкретные условия. Поэтому совершенно справедливо говорят, что нет ничего практичней хорошей теории. Но из хорошего прикладного исследования далеко не всегда можно сделать теоретические выводы. Необходимо, чтобы с самого начала фактические данные описывались в соответствующих терминах, соотнесенных с теоретическими посылками (гипотезами). Не так просто (а часто невозможно) перегруппировать собранные данные по иному, отличному от исходного принципу. Именно поэтому исследователь накапливает эмпирический материал, исходя из четкой целевой установки.

Лекция № 6-7 – 4 ч.

Тема: Теоретическая концепция изучаемого объекта

1. Теоретическое представление объекта исследования.

2. Эмпирический и абстрактный объекты в социологии.

1 вопрос:

Социологическая теория - система логически взаимосвязанных понятий и принципов, посредством которых раскрывается природа (структура и генезис) тех или иных социальных структур. Отражая социальную реальность, социологическая теория представляет в то же время абстрактную модель структуры достоверных, логически связанных друг с другом суждений, выражающих законы и принципы анализа социальных процессов.

Различают общесоциологические теории, в которых отражаются законы развития и функционирования общественных формаций, а также законы перехода от одних формаций к другим. С точки зрения общей теории любое социальное явление рассматривается в контексте целостного представления об обществе, данное явление соотносится с широкой картиной исторического развития. Любая общесоциологическая теория представляет собой разветвленную систему знания. Она отражает:

- конкретно-исторические факты становления, развития и функционирования социальных общностей разного уровня;
- массовые социальные процессы и массовое поведение субъектов; В этом смысле предметом общей теории выступает общество в целом. теория массового общества; теория

модернизации: теория солидарности; теория социального обмена; теория социального развития; теория социальной аномии;

- интегрированные теоретические обобщения, связывающие воедино на базе фундаментальных принципов закономерности развития и функционирования общества как целостного образования в рамках мировой системы человеческой цивилизации.

Общая социологическая теория является не только системой имеющегося знания, но и описанием типового способа получения нового знания. Более высокие уровни теоретического обобщения служат методологической основой для построения теорий менее высокого уровня - отраслевых и специальных, их называют теорией среднего уровня, которые отражают формы проявления и механизмы действия законов, характерных для отдельных сфер общественной жизни, отдельные виды социальной деятельности и общностей людей.

Теории среднего уровня имеют более узкую предметную область, более специализированные прикладные разработки частных социальных проблем, нуждающихся в практическом решении на данном конкретном этапе общественного развития и в данных особых условиях социальной действительности: теория бюрократии; теория исторического круговорота; теория качества жизни; теория социального статуса; теория среднего уровня; теория элиты; теория зеркального «Я»; теория игр; теория информации; теория конвергенции; теория культурно-исторических типов; теория личности; ролевая теория личности; теория малых групп; теория социального поля; теория социальных групп; теория структурного напряжения; теория ценностей; теория человеческих отношений; теория экологического комплекса; теория экономического поведения; теория эмерджентных норм, нормообразований.

Одним из методологических особенностей теорий среднего уровня является то, что они «питаются» данными эмпирических социологических исследований.

У каждой науки есть **свои парадигмы** или теории. Крупные научные открытия всегда связаны со сменой парадигм, кардинальным изменением представлений об объекте и предмете науки, созданием новых теорий, обоснованием новых понятий и их систем, исследовательских методов и процедур. Между парадигмами всех наук есть некоторая общность, проявляющаяся в господствующем в те или иные времена человеческой истории способы научного мышления.

Парадигма науки это система ее исходных категорий, идей, положений, допущений и принципов научного мышления, позволяющая давать непротиворечивое объяснение изучаемым явлениям, выстраивать теории и методы, на основе которых реализуются исследования.

У каждой науки есть свои парадигмы. Крупные научные открытия всегда связаны со сменой парадигм, кардинальным изменением представлений об объекте и предмете науки, созданием новых теорий, обоснованием новых понятий и их систем, исследовательских методов и процедур. Между парадигмами всех наук есть некоторая общность, проявляющаяся в господствующем в те или иные времена человеческой истории способы научного мышления.

Социологическая парадигма также как любой другой науки есть система ее исходных категорий, идей, положений, допущений и принципов мышления, позволяющая давать непротиворечивое объяснение изучаемым явлениям, выстраивать теории и методы, на основе которых реализуются исследования.

Синергетическая парадигма отражает саморазвитие равновесно противодействующих сил (экономических, политических, военных, культурно-идеологических и др.) проблемам устойчивости (неустойчивости) мира, отдельных обществ.

Институциональная парадигма утверждает особую роль в социальных системах тех форм

социальной практики, посредством которых обеспечивается устойчивость связей между субъектами социальной жизни и которые называются социальными институтами. В свете этой парадигмы изучается предназначение и функции социальных институтов, закономерности их функционирования, видоизменения и взаимосвязей с другими социальными структурами общества, а также друг с другом. Особый тип единиц социологического исследования составляют *институции*. Социальные институты не совпадают с группами, хотя являют собой стандартизированные образцы взаимодействия.

Часто отличие групповых признаков от институциональных неочевидно. Например, семья как группа лиц, объединенных родством или свойством и ведущих общее хозяйство, отличается от семьи как институционального образования. Как правило, в развитых цивилизованных странах в качестве средства институционализации выступают нормы права; в архаичных же обществах институционализация поддерживается обычаем и ритуалом.

Выбор институциональных единиц составляет достаточно сложную проблему при проектировании социологического и социально-экономического исследования.

Структурно-функциональная парадигма - не простая сумма двух названных подходов, а такой их синтез, который позволяет глубже осмыслить механизмы жизнедеятельности и стабильности социальных систем. Это достигается, прежде всего, выяснением того, каким образом совмещаются друг с другом функции: а) элементов системы относительно друг друга, основополагающих структур и всей системы; б) структур относительно друг друга, составляющих их элементов и всей системы; в) системы относительно ее структур и элементов; г) разных систем относительно друг друга.

Функционализмом называют такой анализ социальных систем, как больших (государств, общественных классов, социальных институтов и т.п.), так и малых (семей, трудовых коллективов, иных микросоциумов), который основан на выяснении функций элементов, взаимодействие которых образует исследуемую систему.

Парадигма **символического интеракционизма** исходит из того, что люди обретают свою человеческую природу, образуют и реализуют социальную жизнь благодаря взаимодействиям (интеракциям) с помощью разнообразных символов. Отсюда вытекает их повышенный интерес к анализу процессуального аспекта взаимодействий.

Феноменологическая парадигма заключена в осмыслении общества как явления, созданного и постоянно воссоздаваемого духовным взаимодействием людей, в т.ч. процессами межличностных коммуникаций. Исследователи, взявшие на вооружение эту парадигму, изучают содержание и формы тех коммуникаций, которые особенно значимы для социальной жизни, понимания людьми друг друга. Язык социологии таков, что практически ни одно из используемых в нем понятий не конструируется вне мира повседневности. «Богатство» и «бедность», «сплоченность» и «конфликт», «ролевая идентификация» и «ретретизм» - все социологические концептуализации содержат значительный компонент обыденности, нечто двусмысленное, текучее, зависящее от обстоятельств. Лексикон социологии придает строгие очертания тому, что в обыденности принято называть «жизненным опытом». Связь с миром повседневности - одна из существенных особенностей социологической методологии, отличающая ее, например, от методологии естественных наук. Объект исследования вынесен здесь вовне познающего сознания. А социолог субъективно включен в мир, который пытается познать объективно.

Этнометодологическая парадигма близка к предыдущей, но отличается от нее распространением методов этнографии и социальной антропологии на социологию. Она нацеливает на изучение процедур не только субъективного истолкования людьми своей социальной жизни, но и скрытых и неосознаваемых ими механизмов социальных коммуникаций.

Как любую другую, социологическую методологию составляют два уровня: эмпирический и теоретический, которым предшествует гипотеза.

Эмпирический уровень преимущественно аналитичен, поскольку из объекта исследований

вычленяется посредством абстрагирования предмет исследования и затем происходит изучение его частей. На эмпирическом уровне происходит сбор социальных фактов, их обработка и эмпирическое обобщение.

Теоретический уровень - это уровень создания гипотез и теорий на основе эмпирических исследований. Из теории дедуктивным путем выводятся эмпирически проверяемые следствия, и исследование вновь спускается на эмпирический уровень в целях проверки теоретических концепций. На теоретическом уровне начинает преобладать синтез. Он сначала выступает в роли гипотезы, обобщающей отдельные результаты исследования, а затем в виде теоретического конструкта. Таким образом, в структуре социологических исследований теоретическое и эмпирическое представляют собой две подсистемы единого целого, соответствуя критерию научности.

2 вопрос:

Эмпирическая база социологической методологии представляет собой сгруппированные и обобщенные социальные факты, рассматриваемые под углом зрения различных теоретических подходов. Например, выбор молодежью профессии и жизненного пути становятся эмпирической основой обобщений: ювенологии (комплекс учений о молодежи); социологии труда и профессий, социологии личности, социологии социальной структуры и мобильности населения, современных сетевых связей и т.д.

Метод - способ сбора, обработки и анализа данных социологического исследования. Первая часть метода (сбор и обработка данных) является сферой методики социологических исследований. Теоретический анализ полученных данных предполагает методологию, в основе которой лежит тот или иной метод. Вот некоторые из них:

Диалектический метод позволяет отражать любое общественное явление или процесс во взаимосвязи и в состоянии постоянного изменения, развития, "самодвижения", ибо оно внутренне противоречиво, несет в себе противоположные начала. Развитие общественных процессов происходит по определенным объективным законам – общим и специфическим, свойственным лишь какой-то одной сфере реальности. Специфические законы развития социальных явлений оцениваются, прежде всего, как частные случаи проявления общих законов диалектики.

Статистический метод исследования социальных фактов нацеливает на выявления средней равнодействующей общественных сил и факторов, фиксации различных отклонений от усредненных показателей, установления причин и следствий этих отклонений.

Математический метод отличается от статистического тем, что кроме чисто количественной стороны исследования обеспечивает социологические исследования моделированием социальных процессов.

Метод системного анализа предполагает исследование общественного явления или процесса как целостности, образуемой взаимодействиями элементов, руководствуясь идеей, согласно которой изменение типа взаимодействия элементов системы меняет ее качество. При этом совокупность фактов видится как сложная макросистема, выступающая в виде системного принципа.

Лекция № 8 – 2 ч.

Тема: Система научных понятий как элемент программы

1. Системы научных понятий в программе соц.исследования.

2. Функции понятий в программе.

1 вопрос:

В процессе интерпретаций основных понятий мы наметили эмпирическую область, соответствующую выделенному ранее предмету исследования (отношение к труду в нашем примере), который благодаря этому был расчленен на какие-то значимые в свете основной задачи элементы.

Мы выделили, например, различные уровни отношения к труду и работе (в системе ценностей жизни, в системе потребностей, как они удовлетворяются в работе), признаки отношения к работе по продуктам деятельности, по субъективным состояниям рабочего и другие. Выделение ключевых понятий проблемы и их интерпретация в скрытом виде (имплицитно) опираются на некоторое более или менее систематическое представление о предмете в целом.

Последующий анализ должен "проявить" образ предмета, - сделать его ясно выраженным (эксплицированным), более четким и определенным. Предмет должен быть подвергнут своего рода системному анализу. В этом случае понятие "системный анализ" — синоним всестороннего подхода к объекту. Иногда говорят также о "сракторной операционализации" предмета исследования, т. е. о выделении влияющих на объект изучения факторов и условий.

В сущности, системному анализу подлежит объект исследования, а в процессе расчленения объекта на элементы мы преобразуем его в предмет целенаправленного изучения. Итак, какие же элементы и связи следует выделить в нашем объекте? В самом общем виде решение этих вопросов диктуется проблемой и целями исследования.

Наша цель — выявить мотивационное ядро трудовой деятельности в той мере, как оно обусловлено содержанием труда и другими его особенностями. Мы далее намерены определить основные факторы, влияющие на отношение к труду по объективным и субъективным признакам, и попытаться проследить тенденцию изменения этого отношения в зависимости от функционального содержания труда и уровня запросов личности работника. Сформулированная таким образом теоретико-прикладная цель исследования подсказывает определенный способ расчленения объекта.

2 вопрос:

Теперь объект изучения представлен как расчлененный на качественно различные элементы, связанные воедино в некоторую гипотетическую систему. Предметом исследования будут не все элементы и связи, показанные на схеме, но лишь некоторые из них. В каком именно направлении будем мы вести анализ эмпирических данных, определяется в следующем разделе программы — в рабочих гипотезах исследования.

Конечно, вовсе не обязательно резюмировать предварительный анализ предмета в виде графической схемы. Последняя просто удобна как наглядное отображение элементов, подсистем и связей. Некоторые авторы предпочитают завершать такой анализ в логических символах и моделях, другие пользуются обстоятельными словесными описаниями. Дело здесь не в форме, а в существе: мы пытаемся систематизировать имеющееся знание о предмете изучения, чтобы обосновать путь поиска нового знания.

Предварительный системный анализ предмета исследования — это, по существу, "моделирование" исследовательской проблемы, т. е. такое ее концептуальное расчленение и детализация, которые позволяют далее сформулировать общие и более частные гипотезы исследования

Лекция № 9 – 2 ч.

Тема: Задачи и гипотезы исследования

1. Понятие и место задачи в структуре социологического исследования.
2. Гипотезы соц.исследования.

1 вопрос:

Определение цели исследования позволяет далее упорядочить процесс научного поиска в виде последовательности **решения основных, частных, а также дополнительных задач.**

Основные и частные задачи логически связаны, частные вытекают из основных, являются средствами решения главных вопросов исследования.

Очень важно различать программные задачи исследования и те, что будут возникать в процессе его развертывания, в том числе и методические. В сущности, каждая стадия развертывания программы и анализа получаемых данных предваряется постановкой конкретных задач. Предусмотреть всю их последовательность невозможно и нет надобности. Говоря в целом, формулировка задач исследования — это не единовременный акт, но скорее процесс. Однако в нем есть свои этапы, и первая стадия как раз состоит в том, чтобы ясно формулировать цели, основные и частные программные задачи исследования. **Помимо главных (основных) и частных программных задач, могут возникать дополнительные. Эти последние логически не обязательно связаны с целью и основными задачами исследования.**

2 вопрос:

Следующая важнейшая часть работы над программой - выдвижение рабочих гипотез исследования. **Гипотеза** - главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования. Гипотезы - это достаточно обоснованные предположения о структуре изучаемых объектов, характере их социальных связей, возможных подходах к решению социальных проблем.

Как создаются гипотезы? Первоначально социолог на основе анализа литературы, бесед с экспертами, знакомства с другими исследованиями, своего знания жизни или пилотажного исследования мысленно выдвигает возможные причинно-следственные связи. Гипотезы - это научные предположения, истинность которых и надо проверить в ходе исследования. Гипотеза должна быть научной, непротиворечивой и проверяемой в ходе исследования. Отрицательный результат в науке - тоже результат.

Выделяют гипотезы основные и неосновные. Главное внимание при выдвижении гипотез уделяется основным предположениям, относящимся к центральному вопросу, задаче исследования. **Гипотезы делят на первичные и вторичные.** Вторичные гипотезы выдвигаются взамен первичных, если те опровергаются эмпирическими данными, полученными в ходе исследования. Иногда первичные гипотезы называют "рабочими" в том смысле, что они используются как строительные леса для возведения более обоснованных гипотез. Хорошее исследование обычно опирается на целую серию альтернативных гипотез, и проверка позволяет получить более высокие основания для принятия тех предположений, которые остаются после отбрасывания альтернатив.

Гипотезы бывают описательные и объяснительные. Описательные гипотезы - это предположение о свойствах изучаемого объекта, о характере связей между его отдельными элементами. Объяснительные гипотезы содержат предположения о степени тесноты, плотности связей и зависимостей в изучаемых процессах и явлениях. Это наиболее сильные гипотезы, требующие экспериментальной проверки.

- Есть некоторые общие правила, которым должна удовлетворять гипотеза:
 1. Гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она непроверяема.
 2. Гипотеза не должна противоречить ранее установленным научным фактам. К примеру, есть достаточно оснований выдвинуть такую гипотезу: "Чем разнообразней

труд, тем больше удовлетворенность работника". Однако при определенном психофизиологическом типе личности именно однообразная и монотонная работа доставляет удовлетворение, а разнообразная - нет.

3. Гипотеза должна быть простой и не обрастать лесом возможных допущений и ограничений.
4. Гипотеза должна быть принципиально проверяема при данном уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях исследователя.

Перечисленные выше требования делают гипотезу хорошей при условии, что ее содержание не тривиально и не сводится к суждениям здравого смысла. Вся организация социологического исследования состоит из непрерывной постановки и проверки разнообразных предположений: центральной гипотезы всего исследования, следствий из нее, вторичных гипотез, выдвигаемых в случае обнаружения ошибочных суждений, постановки частных задач методического характера.

Описательные гипотезы - относительно простые, дают картину объекта исследования, например: студенты сельскохозяйственной академии в основном выходцы из села, но сколько их? Объяснительные гипотезы, например: девушки более прилежно относятся к учебе, хотя меньше озабочены профессиональной карьерой, их отношение к учебе зависит от курса.

Прогнозные гипотезы дают представление о возможных тенденциях, например: переход к рынку и судьба высшей школы, некоторых специальностей, отношение к учебе.

Лекция № 10 – 2 ч.

Тема: Общая характеристика методов сбора социологической информации: особенности и познавательные возможности.

1. Методы социологического исследования.
2. Особенности разных методов, их взаимодополняемость.

1 вопрос:

Методика социологического исследования это система операций, процедур, технических средств, обеспечивающих получение валидной, релевантной и репрезентативной социологической информации.

Валидность - (соответствие измеренного показателя тому, что измерялось).

Релевантность - (отражение различия).

Репрезентативность – соответствие свойствам такой представительной выборки, которая необходима и достаточна.

Методика это средство адаптации общих теоретических и методологических принципов к конкретно-прикладным социологическим исследованиям, к специфике решаемых исследовательских задач, к социально-экономическим, политическим или духовным особенностям изучаемого предмета и объекта.

Общесоциологические парадигмы и нормы научности реализуются в методике социологических исследований в виде совокупности нормативных предписаний и критериев оценки качества конкретных видов исследовательских процедур и операций, необходимых для достижения поставленных познавательных целей. К примеру, в социологии используются такие понятия, как «методика телефонного опроса» (почтового, группового, аудиторного, прессового и т. д.), «методика изучения текучести кадров на предприятиях отрасли X», «методика обработки и анализа данных о бюджете времени населения», «методика исследования эффективности среднего специального образования в России».

Каждая методика представляет собой совокупность методических решений, которые являются результатом предварительного, специально проведенного теоретического и эмпирического обоснования их адекватности для конкретной исследовательской задачи, решаемой на конкретном предмете и объекте.

Процедура есть последовательность всех операций, система действий и способов организации исследования. Это — наиболее общее, притом собирательное понятие, относимое к системе приемов сбора и обработки социологической информации.

Техника отличается от процедуры, как специальная операция установления фактов или манипулирования с ними, выделенная из основной процедуры. Следуя этому различию, можно выделить пять основных процедур, являющихся частью методологии любой науки. Это статистическая, экспериментальная, типологическая, историческая и выборочная процедуры. С другой стороны, существует неисчислимый ряд технических приемов, полученных из этих процедур непосредственно или в комбинации.

Исследовательской программой называют специально разработанный научный документ, содержащий описание главных предпосылок данного научного исследования. Поскольку предпосылки эмпирического социологического исследования имеют теоретико-методологический и процедурно-методический характер, поскольку исследовательская программа состоит, как минимум, из двух основных разделов (частей).

2 вопрос:

В структуру *прикладной социологии* наряду со специальными и отраслевыми социологическими теориями входят методы, техника и процедуры эмпирического исследования, т.е. более или менее формализованные правила сбора, обработки и анализа доступной социологу информации.

Единство эмпирического и теоретического компонентов в структуре прикладной социологии обусловлено тем, что невозможно провести исследование молодежи, рынка, семьи или отклоняющегося (девиантного) поведения без знания и применения специальных теорий, раскрывающих особенности и тенденции становления и развития соответствующих социальных общностей, их типологических характеристик и свойственной им специфики деятельности.

Прикладная социология выступает как совокупность проблемноориентированных исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и организациях.

Прикладная социология - это совокупность теоретических знаний, методологических принципов, специальных и отраслевых социологических теорий, моделей, методов, методик и процедур исследования, а также социальных технологий, ориентированных на практическое применение, достижение реального социального эффекта в развитии социальных процессов и явлений.

Таким образом, прикладная социология составляет относительно самостоятельную и очень важную часть социологического знания, тесно связанную с общей социологической теорией, тем ни менее имеющая свои следующие функции: познавательная, информационная, диагностическая, созидательно - преобразующая, инновационная, прогнозирующая, технологизирующая.

Прикладное социологическое исследование проводится обычно с целью решения конкретной

социальной проблемы, чем оно отличается от фундаментального исследования, цель которого - приращение научно-теоретического знания.

По масштабу прикладные социологические исследования бывают международное, общенациональное, региональное, отраслевое, локальное.

По форме проведения социологическое исследование может быть индивидуальным и групповым.

Выбор вида исследования зависит от ряда обстоятельств:

- от цели, практической и научной целесообразности исследования;
- от сущности и особенности того явления, которое предстоит изучить;
- от навыков, возможностей, знаний исследователей.

Лекция № 11 – 2 ч.

Тема: Наблюдение в социологии

1. Обыденное и научное наблюдение.

2. Место наблюдения среди других методов сбора данных.

1 вопрос:

Метод наблюдения - это направленное систематическое, непосредственное прослеживание и регистрация социальных явлений. Использование этого метода связано с получением предварительного материала о социальном объекте и для получения первичной информации по какой-либо проблеме. Особенности метода связаны с тем, что ситуация наблюдения во многом уникальна и дает моментальный снимок объекта, характеризуя его состояние здесь и сейчас. Наблюдение позволяет избежать влияния респондента на информацию, но повышает влияние качеств исследователя и его предварительных ожиданий на характер полученной информации. Наблюдения имеют следующую разновидность:

- **включенное наблюдение** означает работу социолога в коллективе в качестве его члена, когда остальные члены не знают, что в их среде находится исследователь или знают, но расположены к нему и доверяют ему;
- **невключенное наблюдение** означает, что социолог наблюдает за объектом, не участвуя в деятельности группы, не вступая с ее членами в прямые контакты;
- **полевое наблюдение** проводится в естественной обстановке в реальной жизненной ситуации;
- **лабораторное наблюдение** - это наблюдение, при котором объект изучения находится в искусственно созданных условиях. Используется чаще всего в экспериментальных исследованиях;
- **структурированное и неструктурированное** (подразумевает, что структурирование наблюдения связано с детальной инструкцией по фиксации результатов);

стандартизированное (формализованное) наблюдение проводится по заранее разработанному плану, когда социолог хорошо знаком с предметом исследования, точно

знает, что и как будет наблюдать, когда другими методами получить необходимую информацию невозможно;

нестандартизированное наблюдение применяется на начальной стадии исследования, с целью определения проблемной ситуации, получения более конкретных знаний об объекте исследования;

научное наблюдение - ведется по программе, в которой заранее предусмотрены временные рамки, определены людские и финансовые ресурсы, место проведения, выборка, факты, подлежащие изучению;

систематическое наблюдение - это регулярная фиксация действий, ситуаций, процессов в течение определенного временного периода. Оно позволяет социологу выявить закономерности развития наблюдаемых явлений и процессов. Его можно проводить с интервалом или частотой, заранее определенной в программе: каждый день, один день в неделю, одну неделю каждый месяц и т.д;

случайное наблюдение - проводится в ситуациях, когда изучению подвергаются заранее не запланированные действия, ситуации, явления.

2 вопрос:

В программе наблюдения определяются следующие этапы научного исследования:

1. Определение цели и задач наблюдения, выбор объекта, предмета и ситуации наблюдения.

Цель наблюдения определяется его направленностью.

Задачей наблюдения может быть: предварительная ориентировка в объект наблюдения, выдвижение и проверка гипотез, уточнение и проверка результатов, полученных другими методами.

Объектом наблюдения могут быть отдельные лица в различных ситуациях общения, малые и большие группы, общности. Наблюдаемые ситуации могут быть естественными и экспериментальными, управляемыми и неуправляемыми наблюдателем, спонтанными и организованными и т.д.

Предметом наблюдения бывают вербальные (речевые акты, их содержание, последовательность, интенсивность, эмоциональность и т.д.) и невербальные акты поведения отдельного человека, группы в определенной социальной среде или ситуации.

2. Выбор способа наблюдения, наиболее полно обеспечивающего сбор необходимой информации.

3. Выбор способа регистрации наблюдаемого объекта, который определяется целями и задачами, объектом и предметом, видом наблюдения.

4. Регистрация результатов наблюдения может производиться в блокнотах, в специально разработанных карточках, в протоколах. При многодневных систематических наблюдениях используются дневники наблюдения, куда заносится информация. В последние годы широко применяются фото-, кино-, видеоаппаратура. Хотя есть некоторые ограничения их применения: технические средства не всегда можно применить с точки зрения места проведения наблюдения, а подслушивание и подсматривание нарушают права личности.

Преимущества наблюдения: непосредственное восприятие изучаемого объекта, что незаменимо на начальных этапах исследования. Оно помогает исследователю уточнить проблему, более четко определить объект, предмет исследования, сформулировать гипотезы.

Недостатки наблюдения заключаются в следующем: присутствие наблюдателя накладывает отпечаток на исследуемых, а измерить это влияние невозможно; человеческое восприятие ограничено и можно пропустить что-то значимое; невозможно выявить мнения, суждения наблюдаемых по интересующим исследователя проблемам; некоторые формы поведения, эмоциональное выражение записать однозначно очень сложно; наблюдение - трудоемкий процесс, требующий значительных затрат, времени, людских и финансовых ресурсов.

Лекция № 12 – 2 ч.

Тема: Анализ документов в социологии.

1. Документальные методы сбора соц. информации.
2. Типы документальных источников.

1 вопрос:

Анализ документов - это совокупность методических приемов, применяемых для сбора первичной информации из документальных источников.

Документом в социологии называют любую информацию, фиксированную в печатном или рукописном тексте, на магнитной ленте, фото, киноленте.

Почти все социологические исследования начинаются с анализа документов. В документах заключены большие информационные возможности. Документы можно классифицировать по ряду оснований.

По форме изложения документы делятся на: **статистические**, содержащие данные в числовой форме; **вербальные**, описывающие социальные явления и процессы в форме текста.

По общей значимости существуют: **официальные документы**, носящие «служебный характер» (протоколы заседаний, документы хозяйственных органов, данные ЦСУ и т.д.); **неофициальные документы** - это общественные и личные документы, содержащие свободную информацию о событиях, происходящих в обществе, относящихся к личной жизни того или иного лица, группы лиц (воспоминания, личные письма и т.д.).

По способу фиксации информации документы бывают: **письменные** (рукописные и печатные); **иконографические** (кино-, видео-, фотодокументы, картины и т.д.); **фонетические** (грамзаписи, магнитные записи)

Важнейшим источником социологической информации являются также документы, специально созданные для целей исследования: анкеты, бланки интервью, тесты, дневники наблюдений и т.д. Документальная информация используется социологом на всех этапах исследования. Использование того или иного документа определяется проблемой, целью, задачами исследования, а также его доступностью.

2 вопрос:

В социологии используется два метода анализа документов:

- **традиционный** (качественный);

- **контент-анализ** (формализованный).

Традиционный анализ включает в себя процедуры, направленные на раскрытие основного содержания изучаемого материала. В его основе лежит механизм понимания, который не исключает возможности субъективной интерпретации материала. В традиционном анализе различают:

- **внешний анализ**, показывающий обстоятельства, цель его появления и надежность;
- **внутренний анализ**, направленный на выявление различий между фактическим и литературным содержанием, установление уровня компетентности автора и систематизацию сведений, содержащихся в документе.

Возможность субъективной интерпретации материала потребовала поиска формализованных методов, в результате которого был создан контент-анализ.

Контент-анализ носит качественно-количественный характер изучения документов.

Процедура формализованного анализа начинается с выделения смысловых единиц анализа и единиц счета. В тексте смысловыми единицами могут быть понятия (термин, «имя», знак), тема, характер (герой), сообщение, суждение, ситуация, действие.

Единицами счета могут выступать время (минуты эфирного времени), пространство (объем текста), частота появления единиц анализа и т.д. Неколичественный контент-анализ основан на выявлении наличия смысловой единицы в содержании текста. Количественный контент-анализ основан на количественном измерении единиц анализа.

Лекция № 13 – 2 ч.

Тема: Опрос как метод сбора социологических данных .

1. Сущность опросных методов.
2. Особенности опроса.

1 вопрос:

Опрос - это метод сбора первичной социологической информации посредством вопросов к определенной группе людей (респондентов).

Опрос основан на устном или письменном обращении к исследуемой совокупности людей. Он является наиболее распространенным, зачастую лучшим, а иногда и единственным способом узнать, о чем думают люди, почему они поступают именно так, а не иначе. Опрос - это разновидность общения, и его результаты зависят от ряда обстоятельств:

- от психологического состояния респондента в момент опроса;
- от ситуации опроса (условия, которые должны быть благоприятны для общения);
- от содержания анкеты или устного вопроса.

Источником информации является человек, т.е. непосредственный участник исследуемых явлений. Полученная информация связана с его опытом и интересами. В этой информации социальная реальность преломляется в индивидуальном сознании. Различают вопросы:

- открытые, не содержащие подсказку
- закрытые (с перечнем вариантов ответов), респондент только обводит кружком код выбранного варианта ответа. допускающего возможность уйти от ответа типа: «Затрудняюсь ответить», «Не могу оценить» и т.д.
- прямые, личные
- косвенные, безличные

2 вопрос:

Сложилось две разновидности опроса: анкетирование и интервью.

По содержанию вопросы могут быть:

- о фактах сознания;
- о фактах поведения;
- о личности респондента.

По функциям вопросы делятся на основные и не основные.

- Основные вопросы направлены на сбор информации о содержании исследуемого явления.
- Не основные направлены на выявление адресата основного вопроса (вопросы-фильтры) и проверку искренности ответов (контрольные). Вопросы-фильтры задаются в том случае, когда необходимо получить данные о тех респондентах, которые компетентны в изучаемой проблеме, и отсеять ту часть респондентов, кто не может отвечать на данный вопрос. Контрольные вопросы необходимы для проверки искренности респондентов, непротиворечивости их ответов.

Обычно опросы проводятся на выборочной совокупности (выборке). Выборка формируется с помощью статистических методов и должна представлять собой микромодель генеральной совокупности, т.е. модели исследования. Свойства выборки представлять свойства генеральной совокупности и называется репрезентативностью. Варианты ответов в анкете называются индикаторами, с помощью которых «измеряются» социальные явления.

Лекция № 14-15 – 4 ч.

Тема: Интервьюирование как основной вид опроса.

1. Понятие и сущность интервью.
2. Классификация интервью.

1 вопрос:

Интервью - разновидность опроса, которая представляет собой целенаправленную беседу между исследователем (интервьюером) и респондентом (интервьюируемым), с целью получения необходимой информации.

Интервьюирование - форма очного проведения опроса, при котором исследователь находится в непосредственном контакте с респондентом. Интервью отличается от обычного разговора несколькими особенностями.

Интервью — прежде всего взаимодействие двух людей, связанных особыми нормами поведения: интервьюер не должен высказывать никаких суждений по поводу ответов и обязан обеспечивать их конфиденциальность; респонденты, в свою очередь, должны отвечать на вопросы правдиво и вдумчиво. В обычном разговоре мы можем игнорировать неприятные вопросы или давать двусмысленные, не относящиеся к делу ответы, или отвечать вопросом на вопрос. Однако при интервьюировании сложнее уйти от вопроса подобными способами. Опытный интервьюер либо повторит вопрос, либо попытается подвести респондента к однозначному и уместному ответу.

2 вопрос:

Для проведения интервью имеет важное значение способность интервьюера добиваться взаимопонимания с респондентом. Кроме того, вопросник как "инициатор" разговора является важнейшим элементом в создании благоприятной атмосферы и стимулировании желания респондента предоставить необходимую информацию. Плохой вопросник, как и неловкая беседа, может превратить исходно благоприятную ситуацию в скучную и разочаровывающую встречу. Помимо стремления сформулировать отдельные вопросы наилучшим образом, вам как составителю вопросника должно быть присуще умение видеть его в целом и оценивать его совокупное влияние на процесс опроса.

Свободное интервью - это довольно длительная беседа без строгой детализации вопросов, по общей программе. Здесь обозначается только тема и предлагается респонденту для обсуждения. Направление беседы складывается уже в ходе опроса. Интервьюер свободно определяет форму и способ ведения беседы, то, каких проблем он будет касаться, какие вопросы задавать, с учетом возможностей самого респондента. Респондент свободен в выборе формы ответа.

Стандартизированное интервью предполагает детальную разработку всей процедуры опроса, т.е. включает в себя общий план беседы, последовательность вопросов, варианты возможных ответов. Интервьюер не может менять ни форму вопросов, ни их последовательность. Данный тип интервью используется при массовых опросах, целью которых является получение однотипной информации, пригодной для последующей статистической обработки.

Полустандартизированное интервью означает использование элементов двух предыдущих.

По способу организации интервью бывают групповые (фокус-группы) и индивидуальные.

Для проведения интервью важно обеспечить внешние условия; место проведения, время дня и продолжительность. Одним из важнейших условий получения достоверной информации является наличие качественного инструментария (бланка интервью) и соблюдение правил его применения. *Бланк интервью* - это документ, в котором соответствующим образом поставлены и сгруппированы вопросы по теме и есть место для записи ответов на них. В нем указывается имя интервьюера, тема, место проведения интервью, длительность беседы, отношение респондента к беседе. Длительность интервью может составлять от 10-15 минут и больше, что зависит от темы беседы, количества вопросов, физиологических возможностей активного восприятия. Регистрация ответов респондентов может осуществляться с использованием диктофона, видеокамеры, стенографиста или фиксации кодов ответов в бланке интервью. В ходе проведения интервью интервьюер должен придерживаться нейтральной позиции, не высказывать своего отношения к предмету разговора. Он не

должен задавать наводящие вопросы, требующие вынужденных ответов, делать подсказки.

Как при интервьюировании, так и при анкетировании исследователи должны уделять особое внимание процедурам выборки:

- определить слои и группы населения, на которые предполагается распространить полученные результаты опроса (генеральная совокупность);
- определить численность опрашиваемых, необходимую и достаточную для репрезентации генеральной совокупности;
- определить правила поиска и отбора респондентов на последней стадии выбора.

В основе этически принципов опроса лежат три принципа: право на частную жизнь, информированное согласие и **конфиденциальность**.

Лекция № 16-17 – 4 ч.

Тема: Анкета как источник социологической информации.

1. Понятие и особенности анкетирования.
2. Основные требования к оформлению анкеты.

1 вопрос:

Анкетирование - письменная форма опроса, осуществляющаяся, как правило, заочно, т.е. без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом.

Анкета - это система вопросов, объединенная единым замыслом и направленная на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета анализа. В нее входит упорядоченный список вопросов, на который опрашиваемый самостоятельно отвечает в соответствии с указанными правилами. Оно целесообразно в двух случаях: а) когда нужно спросить большое число респондентов за относительно короткое время, б) респонденты должны тщательно подумать над своими ответами, имея перед глазами отпечатанный вопросник.

2 вопрос:

Анкета имеет определенное строение, т.е. композицию, структуру. Она состоит из вводной части, основной части и заключения, т.е. из опросного листа, «паспортички», преамбульно-инструктивного раздела. Значимость последнего нельзя недооценивать, т.к. в условиях заочного общения с респондентом преамбула - единственное средство мотивации респондента на заполнение анкеты, формирования его установки на искренность ответов. Кроме того, в преамбуле говорится о том, кто и зачем проводит опрос, даются необходимые комментарии и инструкции по работе респондента с анкетой.

Лекция № 18 – 2 ч.

Тема: Социометрический метод в социологии .

1. Понятие и функции социометрических методов.
2. Типы связей, изучаемых социометрическими методами.

1 вопрос: Термин «социометрия» имеет три основных смысла. Им обозначают:
1) теорию малых (непосредственно контактных) групп, созданную Дж. Морено;
2) всякие математизированные процедуры измерения социальных процессов и явлений (исходя из этимологии этого слова, произведенного от лат. *societas* — «общество» и

греч. *metreo* — «измеряю»);

3) совокупность методик исследования психоэмоциональных отношений друг к другу членов социальных групп, характеризующихся небольшой численностью и опытом совместной жизнедеятельности. Нас интересует последнее значение данного понятия. Социометрические методики используются социологами для выявления:

1) неофициальных лидеров малых групп, таких их членов, которые оказывают наибольшее воздействие на других; 2) «изгоев» коллектива, т. е. людей, отвергаемых большинством группы; 3) кандидатов, заслуживающих рекомендации к выдвижению на должности официальных руководителей коллективов; 4) характера социально-психологического климата коллектива и тенденций его трансформирования; 5) дифференциации первичных (т. е. официально не разделяющихся на более мелкие составляющие) коллективов на реально сложившиеся в нем социально-психологические группировки; 6) причин и движущих сил внутриколлективных конфликтов (межличностных, личностно-групповых и межгрупповых); 7) многих иных проблем, решение которых способно оптимизировать деятельность первичных трудовых коллективов и иных малых социальных групп.

Нужно заметить, что при решении вышеназванных задач социометрические методики могут играть роль как главных, так и дополнительных методов. Но в любом случае они обязательно сопрягаются с другими методами — анализом соответствующей документации, наблюдением, интервьюированием, экспертным опросом, тестированием и т. д.

2 вопрос: Социометрические методики включают в себя специальные техники опроса, обработки и интерпретации данных. В социометрическом опросе каждому члену коллектива предлагается выбрать тех его членов, которые соответствуют, по мнению выбирающего, определенному социометрическому критерию. Эти критерии формулируются в самых вопросах, например, так: «С кем из членов Вашей бригады Вы бы хотели вместе работать, а с кем нет? Если возникнет необходимость сократить численность Вашей бригады, то кого, на Ваш взгляд, следовало бы уволить в первую очередь?» Ответы на вопросы такого рода всех членов группы позволяют выявить контуры сложившейся в ней структуры социально-психологических отношений прежде всего по вектору взаимных симпатий и антипатий.

Социометрические опросы не могут быть в полной мере анонимными — по фамилиям, фигурирующим в ответах, исследователь определяет, кто эти ответы дал. Это обстоятельство может привести к снижению меры искренности ответов. Чтобы уменьшить эту опасность, применяются специальные процедуры. При инструктировании респондентов исследователь тщательно разъясняет научный характер опроса, гарантирует сохранение тайны ответов каждого. Обработка полученной информации осуществляется путем ее преобразования либо в социограмму, либо в социоматрицу, либо в то и другое.

15. Литература:

15.1. Основная литература

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: Учебник для гуманитар. вузов и аспирантов / Г.С. Батыгин. М.: Аспект Пресс, 1995.

2. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. М, 2005.

3. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2010 (либо М, 2006, 2003, 2002, либо Екатеринбург, 1998).

4.Рабочая книга социолога / [А.М. Яковлев, М.С. Комаров, Н.В. Андрееенкова и др.]; под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. Москва: URSS: ЛИБРОКОМ, 2012.

5.Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учеб. пособие [для вузов по спец. "Социология"] / В. А. Ядов.

15.2. Дополнительная литература:

1.Аверьянов Л.Я. Контент-анализ. М., 2009.

2.Аверьянов Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы. М., 1998.

3.Белановский С.А. Глубокое интервью. М., 2001.

Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. М., 1990.

4.Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования, М., 1998.

5.Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство. М., 1999.

6.Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы. М., 2009.

7.Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. М., 1988.

8.Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. М., 1996.

9.Заславская Т.В., Рывкина Р.В. О принципах и основных элементах программирования исследования трудовой мобильности // Методологические проблемы социологического исследования трудовых ресурсов. Новосибирск, 1974.

10.Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Человек и его работа в СССР и после. М., 2003.

11.Квале С. Исследовательское интервью. М., 2003.

12.Мангейм Д.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. М., 1977.

13.Мертон Р., Фиске М., Кендалл П. Фокусированное интервью. М., 1991.

14.Методы измерения в социологии / Осипов Г.В. и др., М., 1977.

15.Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн.1,2. М., 1990.

16.Морено Д.П. Социометрия. М., 1958.

17.Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М., 1993 (либо 1978).

18.Ноэль-Нойман Э., Петерсен Т. Все, но не каждый... Введение в методы демоскопии. М., 2007.

19.Паниотто В.И. Качество социологической информации. Киев, 1986.

20.Пэнто Р., Гравитц М., Методы социальных наук. М., 1972.

21.Рогозин Д.М. Когнитивный анализ опросного инструмента. М., 2001.

22.Саганенко Г.И. Надежность результатов социологического исследования. Л., 1983.

23.Садмен С., Бредберн Н. Как правильно задавать вопросы: введение в проектирование массовых обследований. М., 2002.

24.Садмен С., Бредберн Н., Шварц Н. Как люди отвечают на вопросы. М., 2003.

25.Сёмина М.В. Метод интервью в социологии и маркетинге. М., 2010.

26. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М., 1999.
27. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М., 2007 (либо 1998).
28. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: достоверность, результативность, прогностический потенциал. М., 2006.

16. Информация по оценке.

Таблица соответствия национальной оценки и ECTS

Оценка по ECTS	По существующей оценке в вузе	Баллы
A	отлично	95-100
B		85-94
C	хорошо	70-84
D	Удовлетворительно	60-69
E		50-59
FX	Неудовлетворительно	30-49
F		0-29

17. Политика выставления баллов

№	Вид занятия	Количество часов	Количество занятий	Баллы за одно занятие	Итоговый балл
1	Лекционные занятия	18 час	9 занятий	За посещение лекционных занятий 1 балл	9 балл
				За активное участие 0,9 баллов	8 балл
2	Практические занятия	18 час	9 занятий	За подготовку пройденной темы и за активное участие 2 балла	18 балл
3	СРС	36 час	18 занятий	За усвоение пройденных тем и за активное участие балла	30 балл
4	Рубежный контр.				15 балл
5	Экзамен				20 балл
	Итого				100 балл

18. Политика курса.

1. Обязательное посещение лекционных занятий (студент может пропустить не более 2-х занятий);

2. Активность во время практических (семинарских) занятий;

3. Обязательное выполнение в срок домашних заданий и СРС.

Недопустимо:

опоздание и уход с занятий;

пользование сотовыми телефонами во время занятий;

обман и плагиат;

несвоевременная сдача заданий и др.

В случае непосещения занятия, студент должен написать объяснительную, в которой указывается причина непосещения занятия. Пропущенное занятие должно быть отработано в договоренное с преподавателем дополнительное время.

Исключение из этого требования делается только в случае следующих обстоятельств:

1. Болезнь студента(приложить справку о болезни с медпункта ИГУ).

2. Особые личные обстоятельства: свадьба, похороны ит.п.(приложить заявление студента с разрешением деканата).

Если студент не выполняет своевременно практические задания по семинарско-практическим занятиям и задания СРС, в том случае передача не допускается.

Если студент пассивен и посещает занятие без подготовки, тем студентам поощрительные баллы не выставляются.

Если студент невыполняет СРС, тем студентам поощрительные баллы не выставляются.

19. Характеристика видов самостоятельных работ

1. **Эссе аргументирующее** – это письменная работа, содержащая аргументацию. Имеет свои **содержательные и структурные особенности**:

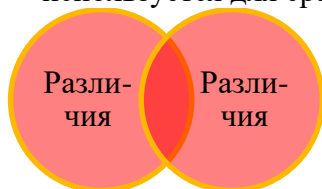
- Чётко и ясно сформулированный тезис, т.е. утверждение, которое нужно доказать.
- Соотнесение аргументов с тезисом по смыслу и грамматически.
- Рассмотрение доказательств и доводов с точки зрения их убедительности и разнообразия.
- Поддержка достоверности и доводов примерами.
- Наличие вывода, завершающего аргументацию.

2. **Аннотация** - на первоисточник (статью, книгу, лекцию, сочинение и пр.). Аннотация излагается в краткой форме (до 6-7 предложений) по следующей структуре:

- Краткие сведения об авторе (статьи, книги, лекции, сочинения и пр.).
- Вид издания (статья, книга, учебник, сочинение и др.)
- Целевая аудитория издания.
- Цели и задачи издания.
- Структура издания и краткий обзор содержания работы.
- Основные мысли, проблемы, затронутые автором.
- Выводы и предложения автора по решению затронутых проблем.

3. **Презентация** (от *лат. praesento* - представление) - документ, разработанный в PowerPoint, предназначенный для представления чего-либо (задания, проекта, продукта и т.п.). Цель презентации - донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме. Презентация может представлять собой сочетание текста, **гипертекстовых** ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её **интерактивность**, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления.

4. **Диаграмма Венна** – Это схема в виде двух перекрывающихся кругов, которая используется для сравнения фактов, явлений, идей, т.е. круговая диаграмма.



Свободные места в каждом из кругов используются для записи различий; **общая часть, образованная при перекрещивании кругов** – предназначена **для фиксирования общего** в двух сравниваемых явлениях (фактах, понятиях и т.д.).

5. **Двухчастный дневник** – интерактивный приём работы с текстом. Предполагает запись читательских рассуждений, комментариев, оценки и др. в определённой форме:

Цитата (предложение, фраза, слово).	Комментарии, ассоциации, рассуждения, истолкование.
1	
2	
...	

- Учитель просит выбрать несколько цитат из начала, середины и конца текста (предложение, фраза, слово).
- Записать цитату в левую колонку дневника:
- В правой колонке записать комментарии, ассоциации, рассуждения, истолкование.
- Обсуждение цитат с учащимися, преподавателем.

- 6. Реферат** (от нем. *Referat*, от лат. *refere* — *докладывать, сообщать*) - **доклад** по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. Рефераты могут являться изложением содержания научной работы, статьи и т.п. Слово «реферат» имеет латинские корни и происходит от слова «referre», что в буквальном переводе означает «докладывать, сообщать». Реферат имеет несколько значений: «реферат» как доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников; «реферат» как изложение содержания научной работы, книги и т.п. Реферат никак не соотносится с вторичным текстом, переписанным из первоисточника, поскольку это самостоятельная исследовательская работа, раскрывающая суть изучаемой темы. Как правило, реферат отражает различные точки зрения на исследуемый вопрос, выражая в то же время и мнение самого автора.

Различают два вида рефератов: *продуктивные* и *репродуктивные*. Репродуктивный реферат воспроизводит содержание первичного текста. Продуктивный содержит творческое или критическое осмысление реферируемого источника. Репродуктивные рефераты можно разделить еще на два вида: *реферат-конспект* и *реферат-резюме*. Реферат-конспект содержит фактическую информацию в обобщённом виде, иллюстрированный материал, различные сведения о методах исследования, результатах исследования и возможностях их применения. Реферат-резюме содержит только основные положения данной темы. В продуктивных рефератах выделяют реферат-доклад и реферат-обзор. Реферат-обзор составляется на основе нескольких источников и сопоставляет различные точки зрения по данному вопросу. В реферате-докладе, наряду с анализом информации первоисточника, есть объективная оценка проблемы; этот реферат имеет развёрнутый характер.

- 7. Кластер** – это **графическая схема**: напишите тему, запишите все слова, понятия, ассоциации без анализа и критики, установите связи между понятиями, изобразите их, интерпретируйте и презентуйте.
- 8. Рецензия** - на первоисточник (статью, книгу, сочинение и пр.). Структура написания рецензии:
- Краткие сведения об авторе.
 - Вид издания (статья, книга, учебник, сочинение и пр.).
 - Целевая аудитория издания.
 - Цели и задачи издания.
 - Структура издания и краткий критический обзор содержания работы.
 - Отличительные особенности издания от уже имеющихся данного автора и др.
 - Положительные (достоинства) и отрицательные (недостатки) стороны издания.
 - Практическая значимость издания.

- Стиль написания (доступность, ясность, образность, художественная выразительность, наглядность и пр.).
- Ваша общая оценка издания.

9. **Глоссарий** (от [лат.](#) Glossarium – «собрание [глосс](#)») – это [словарь](#) узкоспециализированных [терминов](#) в какой-либо [отрасли](#) знаний с толкованием, иногда [переводом](#) на другой язык, комментариями и примерами.

10. **Кроссворд** (от [англ.](#) *Crossword* — пересечение слов) – «крестословица», «плетенки», «пирамиды», «дорожки», «магические квадраты»; головоломка, представляющая собой переплетение рядов клеточек, которые заполняются словами по заданным значениям. Обычно значения слов задаются описательно под этой фигурой, сначала значения слов, которые должны получиться по горизонтали, затем — по вертикали.

