

УДК 324 (575.2) (04)

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЕВРОСОЮЗА

Д. Анезова – преподаватель

The wide specter of inside and outside threatening of EU at the modern stage is examining in the article. There are demographical problems, the tasks of consolidation of EU, the strengthening of the international competition including the sphere of educational service are among these threatening. The educational policy of EU is called to answer these threatening on the basis of modern educational technologies, the strengthening of European measuring and the strengthening of the EU role.

Сегодня трудно оспорить тот факт, что проект европейской интеграции начало которому было положено в 50-е годы прошлого века¹, в целом оправдал себя. Европейский союз включает двадцать семь государств, что само по себе уже является уникальным интеграционным явлением, отражает лидирующие позиции ЕС в мире. И это несмотря на то, что Европа в значительной степени утратила силовые рычаги воздействия на мировые процессы [1]. Европейский союз – один из наиболее развитых регионов мира, второй после США мировой центр [2]. Возникает вопрос: чем же Европа обязана своим уникальным местом в истории человечества и современном мире? Эта тема вполне могла бы стать объектом специального исследования², но мы вынуждены ограничиться сжатым обзором некоторых оригинальных идей, концепций и мнений.

Одни ученые увязывают достижения европейской цивилизации с благоприятными при-

родными условиями. А. Дж. Тойнби, напротив, отдает предпочтение постоянным усилиям европейцев, вынужденных преодолевать естественные препятствия, успешно отвечать на вызовы врагов [3]. Другие ученые ссылаются на использование европейцами интеллектуальных и технических достижений других цивилизаций: бумаги, компаса, пороха, фарфора, шелка, многих математических и медицинских понятий³. Популярно в научной среде предпочтение отдается социальным процессам и раннему становлению в Европе рыночной экономики, освобожденной от феодальных препонов, и утверждению на ее основе капиталистического способа производства, послужившего мощным катализатором развития Европы [4].

Трудно не согласиться, что все эти ученые признают выдающуюся роль европейской цивилизации, в том числе и современной⁴. В защиту таких взглядов можно привести серьезные аргументы. Европа обладает мощным, накапливаемым столетиями идейно-политиче-

¹ Первоначально интеграция имела преимущественно экономический характер, например, Европейское объединение угля и стали (1951 г.), Евратом и Европейское экономическое сообщество (Римские договоры 1957 гг.) и только с 70-х годов она получает политическое измерение.

² По этому поводу высказывались многие ученые, например, И. Гегель, О. Шпенглер, А. Данилевский, Э. Трельч, М. Вебер и др.

³ Взаимоотношение европейской цивилизации с другими цивилизациями, например, мусульманской, арабской и т.д., мы оставляем за рамками нашего исследования, хотя они крайне интересны для ученых.

⁴ Тем более, что есть прямо противоположные примеры, когда цивилизации, развивающиеся в благоприятной природной среде, теряли силу и свою жизнеспособность.

ским, нравственно-этическим и культурно-образовательным потенциалом, который транслируется через многообразные каналы (программы помощи, образовательные программы, средства массовой информации и коммуникации, зарубежные выставки европейского искусства, переводческую литературу, международный туризм и т.д.) на большинство стран мира. Европе человечество обязано демократией, парламентаризмом, политическими партиями, республиканским строем, концепцией прав и свобод человека, социальной природой государства, гражданским обществом, римским правом, наукой¹, театром, оперой, балетом, классической музыкой и многим другим².

Сформированный в Европе цивилизационный архетип проявляет способность к пространственному развитию, “захвату” новых территорий. Со второй половины XX века осуществляется постепенная адаптация к ценностям европейской цивилизации традиционных восточных обществ (Японии, Южной Кореи, Индии, Китая и др.). Происходят начальные стадии “размывания” традиционных структур и ценностных стереотипов [5]. Современный Кыргызстан также находится под сильным влиянием ценностей европейской цивилизации.

Благодаря своему авторитету и весу ЕС³ имеет статус наблюдателя в ООН и его специализированных учреждениях (ЮНЕСКО и др.), занимает активные позиции в международных

¹ По оценкам крупнейшего социолога XX века П. Сорокина, за 1300 лет античной цивилизации в западном мире было сделано 243 естественно-научных открытий, в средневековье – 31 открытие и 49 технических изобретения, а за 400 лет прединдустриальной цивилизации (14–18 вв.) – 1153 открытия и 489 изобретений. Цит. по: Яковец Ю. Циклы. Кризисы. Прогнозы. – М., 1999. – С. 194–195.

² В свое время это великолепно описал выдающийся немецкий социолог М. Вебер в названном произведении.

³ Речь идет именно обо всем Сообществе, но не отдельных его государствах-членах, которые самостоятельно представлены в ООН. Среди пяти постоянных членов Совета безопасности ООН два места принадлежит Франции и Великобритании. Что же касается Евросоюза, то он имеет свои официальные символы: флаг и гимн “Ода к радости” – финал девятой симфонии Людвиг ван Бетховена на слова Ф. Шиллера. Этими символами пользуется и Совет Европы.

экономических организациях, прежде всего в ГАТТ и ВТО. ЕС – самый крупный мировой торговый партнер, на долю которого приходится 20% всего объема мировой торговли, нетто-импортер сельскохозяйственных продуктов и сырья и, кроме того, крупнейший поставщик гуманитарной помощи и технического содействия странам бывшего СССР и третьего мира [6].

ЕС сотрудничает с Международным валютным фондом, Всемирным банком, Европейским банком реконструкции и развития и т.д. Германия, Франция, Великобритания, Италия и Испания (наряду с США, Канадой и Россией) участвуют во встречах “большой восьмерки” – этого, по словам политологов, “мирового правительства”. С формальной, международно-правовой точки зрения это сравнение, конечно, является известным преувеличением, но если учитывать фактическую сторону дела, т.е. огромное влияние этих стран на мировое сообщество, мировую политику и экономику, то такой термин вполне уместен, а его применение оправдано.

Выдающихся результатов Евросоюз добился в своей внутренней политике. Он имеет высоко развитое сельскохозяйственное и промышленное производство, передовую науку, разветвленную транспортную сеть, располагает самими современными технологиями, включая космические, биотехнологии и информационно-коммуникационную сферу⁴. Европейские государства декларируют и подчеркивают свой социальный характер, провозглашают своей высшей целью благо своих народов. Евросоюз – это пространство единой валюты⁵, единого рынка, свободы передвижения, безопасности и правосудия, общего образовательного и общего культурного пространства, “единого неба”. Свидетельство политической консолидации Европейского

⁴ Например, общий объем европейского сектора так называемого цифрового содержания оценивается сегодня в 412 млрд. евро или в 5% от регионального ВВП, в том числе сфера телекоммуникаций – в 221 млрд, а зона программного обеспечения и схемной части ЭВМ – в 189 млрд. евро. Этот сектор предоставляет работу почти 4 млн. европейцев, а перспективы его прироста оцениваются на ближайшие 10 лет примерно в 20%. Цит. по: Циренищиков В. Европа: вызовы современного НТП // Современная Европа. – 2005. – №3. – С. 42.

⁵ За исключением, Великобритании, Греции, Дании и Швеции.

Союза – учреждение Маастрихтским договором 1992 г. института европейского гражданства.

По нашему мнению, в огромной степени современная Европа обязана этими достижениями политико-правовым инструментам Сообщества, интенсивному процессу интеграции, который означает не простое, механическое сложение потенциалов и ресурсов стран Евросоюза, но их новый качественный и количественный уровень. Конечно, интеграционный эффект по-разному проявляется в той или иной сфере политики Евросоюза. Такая ситуация породила даже понятие “разноскоростная интеграция”, т.е. ускоренные темпы интеграции в одних сферах и замедленные – в других, например, во внешней политике и политике безопасности. Один из конкретных примеров – несогласованная позиция европейских государств по поводу ввода американских войск в Ирак и участия воинских контингентов государств-членов Евросоюза в антитеррористических операциях в стране. Существуют серьезные разногласия также в отношении других международных проблем.

Противоречивость интеграционных процессов в Европе – это не выдумка ее недругов или фантастов [7]. Европе-15 приходилось, а ныне Европе-27 приходится решать многочисленные вопросы, которые вызывают далеко не однозначную реакцию со стороны государств-членов. Они имеют собственное видение тех или иных проблем политического, институционального,

социально-экономического, финансового и иного характера. Возьмем, например, отношение к странам СНГ. Новички Евросоюза, преимущественно Польша, Латвия, Литва и Эстония, в противовес некоторым его старым – членам, например, Германии, Франции и Италии, бесцеремонно выступают за продвижение “цветных революций” на постсоветском пространстве и ужесточение позиции Запада к России.

Другой спорный для европейцев вопрос: будущая институциональная “архитектура” ЕС, публичная власть и правомочия его институтов. Здесь предлагаются и обосновываются различные алгоритмы решения проблемы, несомненно, очень сложной и настоятельно необходимой. Спорным пунктом считается проблема унификации механизмов голосования и принятия решений, т.е. уравнение “в правах” отдельных сфер политики Евросоюза. Серьезные вызовы для ЕС представляет необходимость трансформации его экономики, качества рабочей силы и всего сектора занятости. Эти проблемы проходят “красной нитью” во всех “Заключениях” Европейского совета и во многих документах Еврокомиссии, Совета ЕС, Европарламента. В двух словах суть этих вызовов заключается в необходимости перехода от индустриальной (промышленной) экономики к экономике, базирующейся на знаниях (обучающая экономика). А. Аткинсон еще в 1998 г. отчетливо показал различие этих экономик в следующей таблице [8]:

Проблема	Индустриальная экономика	Обучающая экономика
Рынки	Стабильные	Динамичные
Масштабы конкуренции	Национальные	Глобальные
Организационная форма	Иерархическая	Сетевая
Организация производства	Массовая	Гибкая, в форме услуг
Основные фактора развития	Механизация	Дигитализация, миниатюризация
Источники конкурентных преимуществ	Масштабы экономики	Инновации
Отношения с другими фирмами	Самоинициативность	Союзы, сотрудничество
Трудовые ресурсы		
Политические цели	Полная занятость	Способность к занятости
Характер деятельности	Фиксированная профессиональная идентичность, установленная в соответствии с национальным/ региональным контекстом	Конвергенция, постоянное развитие, связь с процессами глобализации и технологическим прогрессом
Навыки, умение	Специфическая деятельность	Многомерность (глубокая и широкая основа навыков)
Необходимое образование	Знания первого уровня	Пожизненное обучение

Мы видим, что речь идет о коренных, фундаментальных преобразованиях, без решения которых Евросоюз не сможет удовлетворительно решить назревшие социально-экономические задачи. Возьмем, например, факторы развития европейского производства “вчера” и нынешнего. На смену механическому производству, самому широкому использованию различных механизмов, машин сегодня приходят цифровая техника, миниатюрные приборы (электронные схемы, чипы и т.д.). Если сравнить источники конкурентных преимуществ европейской экономики в прошлом, настоящем и будущем, то выясняется, что на смену масштабам, объемам производства неизбежно должны прийти инновации. Иерархическая организационная форма вытесняется сетевой. Перемены ждут и рабочую силу. Фиксированная профессиональная идентичность должна уступить место профессиональной конвергенции, а знания первого уровня – пожизненному обучению.

К тому же, ЕС сталкивается с проблемой управления глобализацией, растущей мощью Индии и Китая, уязвимостью Сообщества в энергетическом плане. Другая проблема – конкурентоспособность европейских товаров и продукции на мировых рынках (речь идет преимущественно об атомной энергетике, авиа-, судостроении, химической и металлургической продукции, сложной бытовой технике и т.д.). Мировая конкурентоспособность ЕС опирается на качества производимых товаров, их наукоемкость, квалификацию специалистов. Европейский союз не делает секрета, что одной из коренных причин трудностей международной конкуренции для ЕС являются проблемы образовательной деятельности и создания общества знаний.

Особый разговор о занятости в ЕС, особенно в сфере промышленности, услуг, транспорта, информационно-коммуникационных и биотехнологий. Страны Евросоюза сталкиваются с серьезным дефицитом собственных трудовых ресурсов¹. Одна из причин – низкий уровень европейской рождаемости, который, как правило, не достигает даже простого воспроизводства населения (без учета иммигрантов)².

¹ Эта проблема обсуждается почти на всех саммитах Евросоюза.

² Общая численность населения ЕС в настоящее время – 450 млн. человек.

Другая демографическая проблема Европы – старение населения. Попытки некоторых стран обойтись внутренними трудовыми ресурсами, например, занятость пенсионеров, домохозяйек и прочее, по нашему мнению, нельзя даже назвать паллиативом. Выход один – трудовая (экономическая) иммиграция, тем более, что претендентов на иммиграцию в избытке. Европа уже не первый год принимает трудовых иммигрантов, с помощью которых пытаются решить свои проблемы в сфере экономики, производства и занятости.

В контексте безопасности ЕС уместно вкратце затронуть проблему политической и социальной консолидации европейского общества, укрепления института европейского гражданства. Высшая цель, которую ставит в этом отношении перед собой Евросоюз – развитие у своих граждан (включая, разумеется, натурализованных иммигрантов) чувства европейской идентичности, принадлежности к одному политическому, социально-культурному и образовательному обществу. Но официальные документы Евросоюза, серьезные научные исследования западных ученых показывают, что до монолитности европейского общества еще далеко. Вопрос, конечно, не ставится о том, чтобы стереть национальные отличия, уничтожить национальную самобытность. “Единство – в разнообразии” – вот формула Евросоюза. Такая стратегия имеет множество измерений, включая политические, социальные (выравнивание уровней жизни в различных регионах ЕС), политико-идеологические и культурные (воспитание толерантности, уважение культур других народов) и правовые аспекты.

Вызовы политике ЕС, достижению целей интеграции несут в определенной степени системы образования стран Европейского союза, которые значительно отличаются друг от друга. Существуют значительные нюансы в финансировании, управлении, оценке качества образования и профессиональной подготовки, подходах к частным и специализированным школам, высшему образованию, экзаменам и квалификации. Отмечается разнородность в терминологии, характеризующей трудовую квалификацию и названия отдельных видов трудовой деятельности. Подобная ситуация вызывает трудности в передвижении граждан Евросоюза в целях географической и профессиональной мобильности, обмена опытом между государствами-членами.

Мы не намерены анализировать обширный спектр угроз и вызовов Европейскому союзу, включающий терроризм, различные формы организованной преступности, в том числе трансграничной. Здесь нужны иные научные предпочтения и интересы. Мы ограничились только теми вызовами и рисками ЕС, которые, по нашему мнению, прямо или косвенно являются или могут быть объектом позитивного и эффективного образовательного влияния и воздействия, связаны со сферой образования [9]. Может ли образование на самом деле стать ключом к решению современных вызовов и рисков Европейскому союзу? И почему именно образование, а не какой-нибудь другой инструмент воздействия на общество? Мы глубоко убеждены, что образование является важнейшим средством решения назревших проблем Евросоюза.

Если же отвлечься от европейского континента, то образование считается приоритетной сферой мировой политики. Закономерно, что повестка заседаний “большой восьмерки”, которые прошли летом 2005 г. в Санкт-Петербурге под председательством Президента Российской Федерации В. Путина, включала и образовательные вопросы.

Ретроспективный обзор истории человечества лишней раз доказывает огромную социальную роль образования и воспитания. Но в нашем веке, когда образование стало, за редким исключением, повсеместным, его роль многократно возрастает. И это лишь актуализирует проблему человеческой личности, индивида, человеческих общностей как факторов развития общества, “двигателей” прогресса. Такой антропоцентристский подход современной цивилизации, на наш взгляд, оправдан. Человек является не только средством реализации различных национальных и международных проектов (в широком смысле слова), но, прежде всего, их целью. Каким станет мир, сумеет ли он избежать катастрофических потрясений на почве конкуренции, этнических, расовых несхожестей? Ответ на эти вопросы в огромной мере зависит от решения образовательных задач.

Поэтому политики, ученые, широкая общественность Евросоюза не упускают из виду образовательную политику и деятельность. В странах Запада множатся научные исследования по теории и практике образования, его роли в социализации человека, в развитии производства,

разработке технологических “ноу-хау”, гармонизации межличностных, межрасовых и межнациональных отношений, повышении качества жизни, создании общеевропейского пространства образования, развитию интеллектуального, профессионального и творческого потенциала населения [10]. Образовательная политика ЕС рассматривается так же как “архимедов рычаг” его международного влияния, укрепления международных позиций и авторитета Сообщества.

Отметим, что нас интересуют не столько сами риски и вызовы Евросоюзу, сколько его реакция на них, которая, по нашему мнению, отражается прежде всего в образовательной политике Евросоюза. Определение четкой политической стратегии Евросоюза в этом вопросе, разработка образовательных программ и их преемственность, финансирование из союзного бюджета, расширение круга грантополучателей, мониторинг и корректирование программ, безусловно, отражают интеграционные процессы. Таким образом, Евросоюз надеется отреагировать на трудности современного мира, решить свои многочисленные внутренние и внешние проблемы.

Литература

1. Европейское международное право. – М., 2005. – С. 286.
2. Носов М. Зачем Европе собственная армия? // Современная Европа. – 2005. – № 1. – С. 86.
3. Тойнби А. Дж. Постигание истории. – М., 1999. – С. 277.
4. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – М., 1951. – С. 87–89.
5. Права человека / Отв. ред. М. Лукашева. – М., 2001. – С. 34–35.
6. Европейский союз и Центральная Азия. – Алматы, 2001. – С. 111.
7. Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития / Под ред. Ю.А. Борко и О.В. Буториной. – М., 2001. – С. 35.
8. Цит. по: Danish Techological Institute. Defining a Strategy for the Direct Assesment of Skills. Funded by the Leonardo da Vinci Programme. 2004. – P. 21.
9. See: Figel J. European Commissioner for Education, Training, Culture and Multilingualism. Learning Competitives. Lauch of the CLEPA White Paper on Education. – Brussels, 22 September 2005.
10. See: Presidency Conclusion. Lisbon European Council. 23 and 24 March 2000.