

УДК 327.7 (575.2)

**СТАНОВЛЕНИЕ НПО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
В СУВЕРЕННОМ КЫРГЫЗСТАНЕ**

Ч.Н. Базарбаева

Рассматриваются основные принципы деятельности НПО и его структуры в Кыргызстане.

Ключевые слова: деятельность и функции НПО; суверенный Кыргызстан и международное сотрудничество.

**FORMATION OF NGOS – AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT
OF CIVIL SOCIETY IN SOVEREIGN KYRGYZSTAN**

Ch.N. Bazarbaeva

The article reviews the main principles of the activities of the NGO and its structure in Kyrgyzstan.

Keywords: activities and functions of NGOs; Sovereign Kyrgyzstan and international cooperation.

Событием огромной важности в реализации демократических преобразований стала новая Конституция, принятая Верховным Советом 5 мая 1993 г., которая сыграла важную роль в процессах реформирования государственных органов, становления политической системы суверенного Кыргызстана, закрепления уже достигнутых демократических преобразований и успешного дальнейшего их развития [1].

В рамках курса на демократизацию общества государство приветствовало свободу слова и объединений граждан как элементы появляющегося гражданского общества. В гражданском обществе люди, их группы и организации обладают реальной, гарантированной государством, возможностью свободно объединяться для достижения общих целей. Независимая личность вступает в соответствующие отношения с другими людьми и прежде всего в экономические, политические и духовные. Гражданское общество есть совокупность межличностных отношений и семейных, общественных, экономических, культурных, религиозных и иных структур, развивающихся в обществе вне рамок и без вмешательства государства. Система независимых от него институтов и межличностных отношений и создает условия для самореализации групп с целью удовлетворения своих повседневных потребностей [2].

Гражданское общество в узком, собственном значении, выступает обратной стороной правого-

го государства, то есть они не существуют друг без друга. Оно представляет собой многообразие опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. Это сфера свободной игры частных интересов и индивидуализма. Такое общество – продукт буржуазной эпохи и формируется оно преимущественно снизу, спонтанно как результат раскрепощения индивидов, их превращения из граждан в свободных граждан-собственников, обладающих чувством личного достоинства и готовых взять на себя хозяйственную и политическую ответственность [2, с. 76].

Гражданское общество имеет сложную структуру, включает в себя хозяйственные, экономические, семейно-родственные, этнические, религиозные и правовые отношения, мораль, а также не опосредованные государством политические отношения между индивидами как первичными субъектами власти, партиями, НПО и т. д. [3].

Сегодня рост гражданских инициатив в мире носит беспрецедентный характер. В развивающихся странах и посткоммунистических республиках пришло к осознанию того, что реальную демократию обеспечивает именно гражданское общество. Символом новой демократической эры станут наделенные полномочиями граждане, занимающие свое место рядом с государством. В постсоветских государствах гражданское общество стало

формироваться лишь в результате начала радикальных реформ в экономической и политической сферах после обретения ими независимости.

Кыргызстан, пережив резкий переход от тоталитаризма к демократии, естественно не мог сразу сформировать демократические институты. Отсутствие этого опыта привело бы к охлократии и параличу государства при излишней свободе. При формировании гражданского общества невозможно использовать советский опыт, так как он отрицал даже возможность его существования. Не могло быть речи и о возврате к кыргызским традициям, отягощенным родоплеменными пережитками.

Хорошо организованное гражданское общество предоставляет бедным слоям населения возможность более активного участия в социально-политическом процессе, усиливая их коллективный голос [4, с. 98]. Граждане начинают создавать различные группы по интересам, а также партии, движения, НПО, что и обеспечивает культурно-политический плюрализм. Структура гражданского общества достаточно сложна, ибо это система открытого типа, в каждый определенный период времени, относительно неустойчивая и изменчивая [5, с. 90]. Первые НПО и политические движения и партии не были поддержаны гражданскими и государственными органами. Дефицит полноценной информации об их исторической роли в политическом развитии позволил правительственным чиновникам оценивать их как преходящий феномен. Подтверждением этой мысли является закон “Об общественных объединениях”, который не разграничивает политические партии и некоммерческие организации, несмотря на коренные отличия их в характере деятельности, целях и задачах этих структур в политических преобразованиях общества.

Во второй половине 90-х гг., при всей неопределенности границ между разными сегментами кыргызского гражданского общества, лидирующую позицию занимает “третий сектор” – неполитические общественные организации. Во-первых, – это самый общественный и многочисленный из сегментов, так как к 2000 г. в Министерстве юстиции Кыргызской Республики зарегистрировано около 4000 НПО. Конечно, значительная часть из них не действует активно или просто бездействует, но есть немало, не имеющих регистрации и при этом активно работающих. При любых поправках, численность НПО несравнимо больше, чем например, всех местных ячеек политических партий. Во-вторых, НПО отражают и защищают интересы самых разных слоев или групп кыргызского общества. По широте охвата проблем и интересов граждан с НПО не могут

соперничать ни политические партии, ни СМИ. В третьих, местные ячейки политических партий сосредоточены на решении в основном своих локальных задач, обеспечении успеха в ходе очередных выборов. В промежутках между выборами их активность резко снижается, а то и вообще сходит на нет. НПО же работают постоянно и их близость к той группе граждан, чьи интересы они выражают гораздо сильнее и соответственно и их влияние на них больше, чем других сегментов гражданского общества.

С самого начала их формирования, независимо от форм организации, они впервые занимались теми проблемами, которые не решались правительством, выступая как альтернатива государственной власти. По законодательству НПО не могли заниматься политической деятельностью в чистом виде, однако успешное решение социальных проблем всегда связано с методами политическими, а именно: лоббирование законов, обсуждение законопроектов, участие в выборных процессах через независимое наблюдение, выдвижение кандидатов в депутаты. Таким образом, НПО являются самостоятельным институтом гражданского общества, в котором люди, их группы, организации, обладают реальной, гарантированной государством возможностью свободно объединяться для достижения общих целей.

Все НПО работают в социально-экономических условиях. Рост нищеты естественно порождает такие социальные проблемы, как увеличения числа безработных, сирот, престарелых и др. В общем, это организации, деятельность которых направлена на решение проблем, не затрагиваемых государством. Многие НПО выступают в качестве защитников прав человека. Выполняя эту функцию, они пытаются обеспечить людям получение положенных им прав и благ. Некоторые из них выполняют новаторскую функцию и иногда им удается изменить отношение государственных структур к той или иной проблеме, в том числе экологической, отмене смертной казни и др., но большинство из неправительственных организаций работают в сфере услуг.

Очень важно отметить роль международных организаций, которые способствовали созданию и развитию организаций гражданского общества. Идея создания сильного и независимого гражданского общества усиленно продвигалась западными странами и международными организациями, которые считали, что неправительственные организации должны внести с собой новые социальные, культурные ценности и идеи, необходимые для строительства демократического государства по западной модели. Они считали, что наличие

сильного гражданского общества создаст необходимые условия для демократизации политических институтов и построению экономики [6]. Западные страны знали, что процесс реформирования институтов государственной власти может затянуться на неопределенное время, в то время как работа с институтами гражданского общества, в первую очередь с НПО, может привести к прочным налаженным связям и побудит к изменению тоталитарной государственной власти на демократическую. Основной целью доноров было обеспечение благоприятных условий для возникновения и укрепления НПО. К началу 1990 г. стало понятно, что данная перестройка не дает желаемых плодов. Международные организации в этих условиях обозначили две основные причины неудач нелиберальной трансформации – это коррупция и неэффективность местных правительств. В риторике международных институтов были внесены такие понятия, как снижение уровня коррупции, повышения эффективности управления, уважение индивидуальных прав человека и толерантность к политическому плюрализму. Новая политика была направлена на переориентацию части финансовых потоков к новым игрокам в национальных государствах, а именно к неправительственным организациям. Во многих странах НПО показали успешные примеры в предоставлении социальных услуг населению и продвижению реформ

в государствах. Они показали свою близость к населению и меньшую подверженность коррупции, оказывали социальные услуги более эффективно и адресно. НПО удавалось отстаивать общественные интересы перед правительствами и отслеживать действия последних, тем самым повышая их ответственность перед обществом. Имея большие финансовые ресурсы, мировые доноры через различные международные НПО и агентства стали внедрять такую политику в большинстве стран и в том числе в Кыргызстане.

Литература

1. Конституция Кыргызской Республики: принята на двенадцатой Сессии Верховного Совета Респ. Кыргызстан двенадцатого созыва 5 мая 1993 г. Бишкек: Учкун, 1993. 58 с.
2. *Абилдаев Э.* Политическая система Кыргызстана: проблемы и перспективы / Э. Абилдаев. Бишкек: Илим, 2001.
3. *Лунаев Г.* Строим гражданское общество / Г. Лунаев. // Слово Кыргызстана. 1999. 16 марта.
4. *Марченко М.* Политология / М. Марченко. М.: МГУ, 1993.
5. *Чиналиев У.К.* Политические партии Кыргызстана / У.К. Чиналиев. М.: Б.и., 1999.
6. Introduction by M. Holt Ruffin. Civil Society in Central Asia // Civil Society in Central Asia. Central of Civil Society international. 1999. P. 3–27.