

Саидов А. – кандидат политических наук,
Зав.кафедрой политологии Курган-Тюбинского
государственного университета
имени Носира Хусрава

РОЛЬ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА В УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТОВ И УСТАНОВЛЕНИИ МИРА В ТАДЖИКИСТАНЕ

THE ROLE OF THE INSTITUTE OF PRESIDENCY IN ADJUSTING CONFLICT AND DETERMINATION OF THE PEACE IN TAJIKISTAN

Аннотация: Автор в данной статье рассматривает роль института президентства в урегулировании конфликтов и установлении мира в Таджикистане. Институт президентства постоянно уделял внимание тому, чтобы разрешить конфликты между правительством и оппозицией в пользу мира в Таджикистане. Правительство и институт президентства суверенного Таджикистана с первых дней приобретения национальной независимости и суверенитета заявили о том, что готовы к всестороннему и взаимовыгодному сотрудничеству со всеми странами мира, невзирая на политическое устройство, идеологию, религиозную принадлежность и т.д.

Ключевые слова: Институт президентства, конфликт, урегулирование, независимость, мир, Таджикистан, Президент, политика, ситуация, правительство.

The Author of the article considers the role of the institute presidency in adjusting conflict and determination of the people in Tajikistan. The Institute of presidency constantly paid attention that to allow the conflicts between government and opposition in favor of the peace in Tajikistan. The government and institute of presidency of the sovereign Tajikistan since the first days of acquisition to national of independence and sovereignty has declared about that that ready to all-round and mutually beneficial cooperation with all countries of the world, despite on political situation, ideology, religious attribute and etc.

Keywords: Institute of presidency, conflict, adjusting, independence, world, Tajikistan, president, policy, situation government.

Основная задача нашего исследования сводится к анализу того, какое место и какая роль, отводится институту президентства в деле урегулирования конфликта и установления спокойствия в Таджикистане. При рассмотрении этой проблемы, на наш взгляд, целесообразно приступить к выяснению социально-политических и духовных факторов возникновения политического конфликта и разжигания войны в Республике Таджикистан. Нужно отметить, что в последнее время учёными государств СНГ, в том числе Республики Таджикистан посвящено большое количество литературы социально-политическим и духовным причинам возникновения политического конфликта, перераставшего в и гражданскую войну в республика Таджикистан. Подробно анализируя проблему межтаджикских конфликтов и их места в разжигании гражданской войны, авторы этих работ недостаточно показывают место и роль Президентства в решении этих вопросов.

Политическая ситуация в Таджикистане и неравномерные, экономические, социальные, политиче-

ские, духовные факторы свидетельствуют, о том, что во второй половине в конце 80-х- начале 90-х г.г. XX века в общественных отношениях неимоверно обострились противоречия, нарастал и расширялся конфликт. Конфликты достигли всё более ожесточенного характера, происходили кровавые столкновения и началась гражданская война. Эти цели, факторы и причин разожгли к гражданскую войну в Таджикистане. В качестве причины в так называемых межтаджикских отношениях, складывающихся в Таджикистане и приведших к дестабилизации общественной ситуации в стране, рассмотрим наиболее значимые причины социальной сферы, как базового источника нарастания острого противоречия, которое нашло своего концентрированного выражения в политике в политическом конфликте оказавшие обратного воздействия на другие сферы общественной жизни в Республика [2].

Следует отметить, что распад Советского Союза ознаменовал с собой наступление нового экономического и политического периода в жизни граждан

бывшего СССР, в частности и Таджикистана – эти республики стали независимыми странами. Народы получили национальный суверенитет, хотя никто в мире не ожидал, что суверенитет достанется не тяжело. Политический суверенитет – это бесценный исторический факт, но сохранять и укреплять суверенитет необходимо новому поколению граждан этих стран. Осознавая в полной мере этот факт, люди бережно относятся и своей независимости и с целью повышения качества жизни и благосостояния своих республик трудятся с большим энтузиазмом. Однако с приобретением суверенитета Таджикистан оказался в новой сложной ситуации. Завоевав политическую независимость, наша Республика была втянута в гражданскую войну. Последствия этой гражданской войны таджикский народ ощущал длительное время.

Приобретение национального суверенитета страны имело свою основу. Для провозглашения независимости республики долгое время готовилась социально-политическая и духовная база. Национальный суверенитет – это результат и итог тысячелетней борьбы нашего народа с различными завоевателями, внешними и внутренними врагами для завоевания свободы и независимости. В начале 90-х г.г. произошло политическое пробуждение и подъём национального самосознания народа за кратчайшее историческое время с 1991 года таджики начали приобретать национальную независимость и суверенитет. К тому же, нужно отметить, что коренной перелом, произошедший в Республике Таджикистан для политиков, учёных-обществоведов и граждан страны был неожиданным и они задумались о характере независимости таджиков [4].

После распада Советского союза стране было необходимо сохранение своего лица, исторического своеобразия. А для этого необходима стабильность во внутренней жизни, необходимо геополитическое единство республики с государствами, получившими независимость и имеющим демократическую направленность и это при том, что Таджикистан окружён значительно различающимся друг от друга странами в мировом сообществе.

Прошло совсем немного времени, когда на XVI сессии Верховного Совета было избрано новое руководство страны. При анализе социально-политической ситуации РТ после получения суверенитета и независимости необходимо учитывать следующие основные факторы:

- последствия того, что именуется политическим разворотом и терроризмом, разрушило традиционных основ, стало причиной неисчислимых потерь, боли и страданий, громадных духовных и экономических потерь;

- политическая ситуация в стране приобрела новую форму с конца 1992 года постепенно ослабевает господство временных, дестабилизирующих причин из-за того, что к тому времени усиливаются не переходящие позитивные ценности, связанные с духовным миром таджикского народа, а также народов и наций, которые проживают на территории Таджикистана [5].

Таким образом, конфликт – это факт сознательного противоречия, противостояния субъектов и субъективных объединений (сюда входят группы, организаций,

партии, движения, фронты), которые основываются на существующие в обществе объективные и субъективные противоречия и отражают конкретных интересов в позиции разных лиц и групп, их индивидуальную или групповую субъективность, имеющих цели, программные действия и проводимые ими практические действия, поведения и борьбы [3].

Основываясь на исторический опыт нашей страны, можно заключить что насилие бесплодно и во всех политических конфликтах нужно принимать альтернативные решения. В связи с этим, управление существующими конфликтами, полагающими урегулирования, разрешения его в интересах обществом Родины, нации становится приоритетной установкой.

В соответствии с этим, предпочтение отдаётся эффективной модели и технологии в урегулировании конфликта. При этом нельзя организованно принуждать одну из противоборствующих сторон к уступкам, которые выгодны другой стороне конфликта.

Они не устраняют исходных причин конфликтов. Нужно предлагать такое разрешение конфликта, которое можно достичь положительно если его результатом будет длительное, совместное выяснение истоков разногласий и устранение этих разногласий со стороны противостоящих субъектов. Только принимая эти условия можно обеспечить подлинного завершения противостояний без осложнений ещё столь редких в нашем обществе.

Истории известны следующие основные пути разрешения противоречия и конфликта:

1. Использование насильственного пути, когда любое противоречие между народами, нациями, классами разрешалось посредством больших и малых войн и революции;

2. Разрешение противоречия и конфликта мирным путём. Главный показатель мирного пути общественного роста заключается в своевременном разрешении того или конфликта при нахождении взаимоприемлемого компромисса между сторонами конфликта.

До XX двадцатого века конфликты в основном решались насильственным путём. Ныне человечество, извлекает уроки из исторического опыта своего развития, начинает выдвигать на первое место поиске разумных компромиссов, как наиболее приемлемых, цивилизованных путей движения к на нынешнему XXI веку. Об этом могут свидетельствовать события последних десятилетий не только в странах Востока и Запада, но и тяжелые политические первой половины 90-х годов XX века в Республике Таджикистан [6].

Литература

1. Ашуров Г. А. Концептуальные подходы в исследовании социальных конфликтов // В статье Миротворческие процессы в Таджикистане (Материалы научно-практического форума). - Душанбе, 1998.
2. Гагаев Д., Йитов И. А. Пути развития Таджикистана. - Душанбе, 1994 и др.
3. Махмадов А. Н. Социальные конфликты. - Куляб. 1995;
4. Основы конфликтологии // Под редакцией Кудрявцева В. Н. - М., 1997;
5. Степанов Е. Н. Методологическое обеспечение конфликтологических исследований // Социальные конфликты, экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения., №2, 1994;
6. Фаттоев С. Социально-политические конфликты в современном обществе (опыт Таджикистана). - Душанбе Матбуот, 2001;