



УДК: 351.85(575.2)(04)



Г.М. ЕСЕМБЕКОВ
G. M. ESEMBEKOV
E.mail. ksucta@elcat.kg

СОВРЕМЕННАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА КАЗАХСТАНА

MODERN REGIONAL CULTURE OF KAZAKHSTAN

Бул макалада ааламдашуу доорунда азыркы Казакстанда тарыхый-маданий жана түрдүү себептерден улам аймактык маданиятты жайылтуунун проблемалары жана актуалдуу маселелери каралат.

Чечүүчү сөздөр: маданият, аймактык маданият, маданий саясат, ааламдашуу.

В представленной статье рассматриваются актуальные вопросы и проблемы распространения региональной культуры в зависимости от различных обстоятельств и историко-культурных причин в современном Казахстане в условиях глобализации.

Ключевые слова: культура, региональная культура, культурная политика, глобализация.

Topical issues and problems of regional culture expansion are considered depending on various circumstances and historical and cultural reasons in modern Kazakhstan in the conditions of globalization are presented in the article.

Key words: culture, regional culture, cultural policy, globalization.

Прежде чем начать рассмотрение данной темы, необходимо внести определенную методологическую ясность по следующей причине. Как мы выяснили, в настоящее время в научной среде не существует единого взгляда на региональную культуру, или, как пишет И.А. Гиндер: «Современная региональная культура новый качественный виток развития культурного пространства, требующий детального и тщательного изучения культурологами. Несмотря на то, что защищен ряд диссертационных работ по проблематике, связанной с региональной культурой, смысловое содержание понятия “региональная культура” все еще очень подвижно» [1, с. 364]. Имея в виду данное обстоятельство, необходимо уточнить, что мы будем подразумевать в нашем исследовании под категорией региональной культуры.

На сегодняшний день среди специалистов наиболее распространена точка зрения, что региональная культура представляет собой надэтническую культуру, складывающуюся и существующую на протяжении длительного времени в том или ином географическом ареале. В качестве примеров региональной культуры обычно приводят Западной Европы или Южной Америки. Приняв такую трактовку региональной культуры в качестве базовой, опорной, мы натолкнемся по отношению к Казахстану на ряд трудно разрешимых противоречий. Поясним, что мы имеем в виду. Принято считать, что народы, населяющие тот или иной географический регион, в ходе исторического процесса, в процессе взаимодействия устанавливают более или менее устойчивые экономические, политические и духовные связи, которые позволяют выработать общие формы жизни и обычаи, к чему их подталкивают, в частности, одинаковые природные и климатические условия. Все это, взятое в совокупности, приводит к формированию близких черт в их культурах, что в конечном счете определяет специфику конкретной региональной культуры.

Если обратиться к истории формирования региональной культуры на территории современного Казахстана, то обнаружится ряд существенных специфических черт. Так, если до момента проникновения русских на территории, принадлежавшие казахам, доминирующей культурой была культура казахского народа, на базе которой длительное



историческое время формировался один тип культуры, а именно кочевнический, т.е. присоединением Казахстана к Российской империи положение изменилось кардинальным образом. Россия, базовой культурой которого была культура русского народа, стала утверждать собственную на новых территориях в качестве доминирующей, что вполне соответствовало не только природе государства, осуществляющего имперскую политику, но и природе человека как такового и, как следствие, этнической природе. Известный российский ученый А. Арутюнов писал: «Безусловно, каждый этнос стремится к экспансии. Расширенное самовоспроизводство – смысл существования любого вида. Кроме того, оно представляет собой смысл существования любой культуры как механизма групповой адаптации. Этнос стремится заполнить и расширить свою экологическую и социальную нишу если не путем расширения этнической территории, то путем создания диаспоры. ... любая тенденция к количественной депопуляции воспринимается любым этносом, как правило, крайне болезненно» [2, с. 7]. Другими словами, стремление к экспансии объясняется ни чем иным, как инстинктом самосохранения, проявляющимся в расширенном самовоспроизводстве и крайне болезненном восприятии этносом собственной депопуляции. При этом культура этноса выступает как «механизм групповой адаптации», т.е. как духовная среда, прибывая в которой, индивиды не только адаптируются друг к другу, но и сплавиваются, обретают реальное единство и затем, будучи культурно, духовно и лингвистически однообразным, вступают в противоборство с другими этносами. «Конечно, – поясняет С.А. Арутюнов, – порой можно встретить людей, которые гордо называют себя гражданами мира, людьми без национальности. Но пока это единицы, да и то в большинстве случаев окружающие однозначно причисляют их к какому-либо этносу, что в общем и соответствует их речевому, бытовому, этикетному поведению. Хорошо это или плохо, но внеэтнического языка, внеэтнических норм поведения (проксемики, кинетики, мимики, этикетки) человечество пока не выработало» [2, с. 8].

Мы привели мысли С.А. Арутюнова по двум серьезным причинам. Во-первых, для того, чтобы объяснять в общих чертах, почему русские, оказавшись на территории Казахстана, стали не только распространять свою культуру, но и стремились закрепить за ней доминирующую роль. Если иметь в виду предмет нашего исследования, то заключительную часть предшествующей фразы можно вполне правомерно сказать следующим образом: почему русские, оказавшись на территории Казахстана, стремились придать своей культуре статус региональной культуры, сделав собственную культуру ее основой. Во-вторых, для того чтобы объяснить, почему казахи в настоящее время настойчиво и безуспешно пытаются утвердить в Казахстане, на всей его территории в качестве базовой региональной культуры.

Кроме того, если российская культура по отношению к казахской выступала в качестве привносимой, экспансионистской, то время казахская является исконной, исторически правомерной, причем практически на территории всего Казахстана. Размеры, масштабы ареала различных региональных культур в зависимости от конкретных обстоятельств и, что не менее важно, угла зрения могут варьироваться. Так, региональная культура меньшего масштаба может входить в региональную культуру большего масштаба, как, к примеру, культура Индокитая является частью культуры Южной Азии, которая в свою очередь входит в культуру Востока. При этом провести строгую и бесспорную линию региональной культуры представляет достаточно сложную задачу. Все зависит в конечном счете от избираемых критериев. Указание и уточнение всех этих обстоятельств были необходимы нам в связи с тем, что мы придерживаемся мнения, что казахская национальная и региональная культуры в значительной мере совпадают, во многих отношениях они тождественны. Причем степень совпадения настолько высока, что это дает нам основания считать их одним и тем же. Разумеется, речь идет не о полном, абсолютном совпадении, учитывая весь многогранный и противоречивый культурный комплекс, а кроме того, обширный ареал обитания казахов и сложную их историю. Суть в

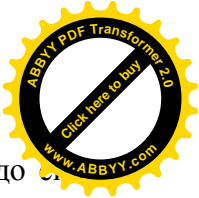


том, что внешнее культурное влияние на культуру казахского народа стало настоящим, значительным (причем очевидно, что с каждым годом оно будет только усиливаться), что сохранить ее, не говоря уже о дальнейшем развитии, можно только при условии ее безусловного доминирования в пределах своего основного ареала. В данной связи необходимо уточнить, что речь идет не о сохранении казахской культуры в неизменном традиционном виде. Высокая степень консерватизма традиционной культуры обеспечивает сохранение определенных ее элементов, основы, каркаса, костяка, но, конечно, не полную ее сохранность, что в условиях современного процесса глобализации нецелесообразно и невозможно.

Таким образом, в современной реальности происходит интенсивный процесс комбинирования различных культурных и ценностных систем, одни из которых выступают преимущественно в качестве своего рода доноров, а другие, соответственно, – реципиентов. Очевидно, что казахская культура, а вернее, народ относится ко второй категории, т.е. к разряду реципиентов, приемников, что объясняется в первую очередь относительной малочисленностью казахов и во вторую – высокой спецификой казахской культуры и ее приверженностью к традиционным формам, т.е. не постиндустриальным и не модернизированным. Последнее обстоятельство, диктуя необходимость ее глубокой модернизации в соответствии с требованиями новой эпохи, информационного общества, составляет одно из основных противоречий современной фазы развития казахской культуры. С одной стороны, казахская культура по причинам исторического порядка не может реально существовать вне связи с традиционализмом, составляющим не только ее значительную часть, но и основу, а с другой – она, оставаясь традиционной, соответственно, не вполне вписывается в требования и тенденции информационного общества.

Региональная культура часто представляет собой сплетение, соединение, конгломерат различных культур, который создается длительное время несколькими соседствующими народами, населяющими конкретный регион. Наличие общих либо сходных географических, почвенно-климатических и прочих природных условий жизни в ареале при наличии территориальных связей обеспечивают определенное родство, схожесть между культурами этих народов. По ходу исторического процесса состав народов, населяющих регион, может естественным образом меняться. Существовал и существует вариант развития региональной культуры, когда соседствующие народы, существуя продолжительное время в одних и тех же географических, почвенно-климатических и других схожих условиях, когда пришлое население так или иначе, в той или иной форме воспринимает определенные формы жизни и обычаи местного населения. В результате образуется то, что принято называть исторической преемственностью, благодаря которой сохраняется специфика данной региональной культуры. Однако, учитывая существенные различия между культурами местных и пришлых славянских народов, последние вовсе не намеревались сохранять ни преемственность, не специфику региональной культуры, подменяя ее собственной.

Ареал распространения региональной культуры в зависимости от обстоятельств, конкретных условий может увеличиваться, либо уменьшаться. При этом распространяются, расширяются, естественно, утверждаются на новых территориях более успешные, агрессивные, напористые культуры, имеющие, как правило, более солидную материально-техническую основу. И, напротив, сужают, уменьшают поле своего действия, существования, соответственно, менее напористые культуры, имеющие сравнительно незначительно материально-техническую основу. Это вполне вписывается в естественный порядок вещей, обусловленной самой человеческой природой. В условиях жесткой конкуренции народов, их борьбы за территории и ресурсы культуры этих народов неизбежно становятся инструментом, а то и орудием, с помощью которого утверждается либо с тем или иным успехом защищается их внутренняя сущность, облик, духовное «я», культурная специфика, самость. Эти условия неизбежно сопровождаются



столкновением, противоборством культур, которое часто приводило и приводит до сих пор к исчезновению целых культур. Как, к примеру, была практически искоренена культура североамериканских индейцев в процессе колонизации их исконных территорий переселенцами-европейцами. Либо к ассимиляции, как это произошло с большинством индейских народов Центральной и Южной Америки после того, как туда попали испанцы и португальцы, с незначительным влиянием на культуру переселенцев культур индейских народов.

Наиболее вероятно, по нашему мнению, что казахская культура и язык были бы ассимилированы в русской культуре и языке в том случае, если был сохранен Советский Союз, распад которого привел к тому, что русский язык и культура утратили свое, по сути, доминирующее положение, уступив его казахской культуре и языку. Надо уточнить, что это не произошло механически, само собой, а во многом благодаря политической воле государства, ее руководства, а также казахского народа. С утратой доминирующего своего положения в Казахстане Россия, тем не менее, не перестала оказывать заметное влияние на культурные процессы в современном Казахстане. Именно влияние российской культуры, стремление русских и их конкретная практика, направленная на закрепление российской культуры в качестве базовой на территории Казахстана, привели к такому положению вещей, когда казахская культура стала реально претендовать на доминирующую в пределах всей территории Казахстана. И именно в данной связи она уже, по нашему мнению, приобрела статус региональной культуры. Несмотря на ряд важных обстоятельств, такие как значительная площадь Казахстана, определенные культурные различия в различных частях Казахстана, в том числе между казахами, проживающими в разных частях республики, необходимость сохранения и дальнейшего развития казахской культуры, ее утверждения в качестве доминирующей в пределах всей территории страны на деле переводят ее из разряда национальной культуры в региональную. В данной связи все дальнейшие суждения мы будем выстраивать из данного положения, тезиса, который, повторимся, основывается на необходимости сохранения и развития казахской национальной культуры, что невозможно, по нашему мнению, осуществить без того, чтобы она реально не обрела статус региональной культуры. А это означает на деле и статус доминирующей культуры на всей территории Казахстана. Уточним, что слово «доминирующая» в данном контексте совершенно не означает единственной культуры, а также дискриминационного отношения к культурам других народов многонационального Казахстана. Так, девизом, в котором выражаются основные принципы национальной политики в нашей республике и под которым осуществлялось представительство Казахстана, были так называемые четыре «Т», именно «траст» (доверие), «традишн» (традиция), «транспаренси» (прозрачность, открытость) и «толеранс» (терпимость). Все эти принципы, если их строго придерживается государство и население, обеспечивают реальное равноправие различных этнических групп, проживающих в стране.

После распада СССР Казахстан, как и подавляющее большинство союзных республик, вступил в фазу развития, характеризуемую, в частности, возрождением национальной государственности и культуры. В Казахстане за последние два десятилетия значительно возросла роль религии как в общественной, так и личной жизни граждан. Так, если в советский период истории, а вернее, в последние годы существования советского государства в Казахстане было 63 мечети, то в настоящее время их насчитывается уже 2700 [236]. Следует отметить, что казахи, как и кыргызы, в основной своей массе никогда не были последователями крайних, радикальных форм ислама, который был воспринят казахами сравнительно недавно. Но даже приверженность к умеренным формам и течениям ислама, как показывает практика, обеспечивает наиболее устойчивую и последовательную приверженность к традиционным формам и принципам



жизни, а с ними и к традиционной культуре в целом. Мы утверждали ранее, что сохранение и дальнейшее казахской культуры, которая в силу исторических причин и на сегодняшний день глубоко пронизана множеством традиционных элементов, может реально осуществляться по этой причине на базе традиционализма. Это не означает отказа от инновационной составляющей культуры, тем более что в соответствии с общемировой тенденцией, современным процессом глобализации ее значение возрастает буквально с каждым годом. Однако это означает целенаправленное и сознательное сохранение тех элементов национальной казахской культуры, которые, составляя ее основу, костяк, должны быть сохранены любой ценой, ибо их исчезновение означает на деле нанесение непоправимого ущерба казахской национальной культуре. Основным таким элементом, по нашему мнению, является язык. Именно по этой причине решение проблемы сохранения и развития казахского языка стала на деле наиболее трудной и болезненной, вызвавшей наибольшее количество диспутов и различных форм конфликтов. В определенном отношении, а вернее, с сущностной точки зрения исчезновение языка означает исчезновение целой культуры. Анализируя региональную культуру Казахстана, конечно, невозможно обойти такой вопрос, проблему, как отношения между так называемыми жузами. Как известно, всего образовалось 3 жуза – [Старший](#), и [Младший жузы](#). Мы не будем в нашем исследовании касаться вопросов времени и причин их возникновения, а также вопросов о внутренней их структуре. Мы даже не будем касаться проблемы культурных особенностей каждого из указанных жузов, хотя на первый взгляд именно эти особенности должны были стать предметом нашего исследования. Однако нас интересуют вопросы общего порядка. Мы уже в достаточной, как нам представляется, степени обосновали положение о том, что имеет смысл, учитывая цели стоящие перед национальной казахской культурой, поставить знак тождества между данной нею и региональной культурой.

Итак, стоящая перед казахским народом и его культурой цель утвердить себя в Казахстане в качестве доминирующей диктует необходимость проведения соответствующей региональной культурной политики, что в свою очередь в значительной мере способствует тому, что дальнейшая судьба региональной культуры Казахстана приобрела устойчивую тенденцию ее трансформации в национальную культуру казахов. Речь в данном случае идет не о самоизоляции казахов и казахской культуры, что практически неосуществимо, а превращении ее в действительно доминирующую культуру в Республике Казахстан. Суть в том, что внешнее культурное влияние на культуру казахского народа стало настолько значительным, что сохранить ее, не говоря уже о дальнейшем развитии, можно только при условии ее безусловного доминирования в пределах своего основного ареала. Суть современных культурных процессов заключается в синтезе определенных фундаментальных культурных элементов различного цивилизационного происхождения. При этом казахская культура объективно относится к разряду приемников культурных элементов других народов, что объясняется в первую очередь относительной малочисленностью казахов и во вторую – высокой спецификой казахской культуры и ее приверженностью к традиционным формам, т.е. не постиндустриальным и не модернизированным. Последнее обстоятельство, диктуя необходимость ее глубокой модернизации в соответствии с требованиями новой эпохи, составляет одно из основных противоречий современной фазы развития казахской культуры. С одной стороны, казахская культура по причинам исторического порядка не может реально существовать вне связи с традиционализмом, составляющим не только ее значительную часть, но и основу, а с другой – она, оставаясь традиционной, соответственно, не вполне вписывается в требования и тенденции информационного общества.



Список литературы

1. Гиндер И.А. Региональная культура: к определению понятия [Текст] / И.А.Гиндер // Макаровские чтения: материалы международной конференции (21-23 ноября 2010 года). - Горно-Алтайск: 2011. - 391с.
2. Арутюнов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие [Текст] / С.А.Арутюнов. – М.: 1989. – 136 с.