



УДК: 342.7.37

Т.А. АСАНАЛИЕВ, К.М. ОСМОНБАЕВА
T.A. ASANALIEV, K.M. OSMONBAEVA
E.mail. ksucta@elcat.kg



ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КАДРАМИ ГУМАНИТАРНОГО ВУЗА

EFFICIENCY OF THE LEGAL REGULATION OF THE HUMAN RESOURCES MANAGEMENT MECHANISM IN HUMANITARIAN UNIVERSITIES

Макалада гуманитардык ЖОЖдордогу кадрларды башкаруунун укуктук жөнгө салуунун натыйжалуулугу каралып чыккан. Өзгөчө укуктук жөнгө салуу механизмдин натыйжалуулугунун түшүнүгүнө жана критерийлерине жалпысынан, ошондой эле ЖОЖдордогу кадрларын башкаруу механизминде өзүнчө көңүл бурулган.

Чечүүчү сөздөр: гуманитардык ЖОЖдордогу кадрларды башкаруунун укуктук жөнгө салуунун натыйжалуулугу, укуктук башкаруунун механизми, ЖОЖдордун кадрларын башкаруу, ЖОЖдордун кадр булактары.

В статье рассмотрены вопросы эффективности правового регулирования управления кадрами ВУЗов гуманитарной направленности. Уделено особое внимание понятию и критериям эффективности как механизма правового регулирования в общем, так и механизму управления кадровыми ресурсами ВУЗа в частности.

Ключевые слова: эффективность правового регулирования, механизм правового регулирования, управление кадрами ВУЗа, кадровые ресурсы ВУЗа.

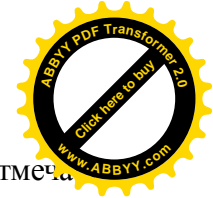
The article examines the effectiveness of the legal regulation of human resources management in higher education institutions of a humanitarian orientation. Special attention is paid to the notion and criteria of effectiveness as a mechanism of legal regulation in general, and the mechanism for managing the human resources of the university in particular.

Key words: efficiency of legal regulation, mechanism of legal regulation, personnel management of the university, human resources of the university.

Эффективность правового регулирования – проблема, которая лежит в основе изучения любого правового механизма. Именно эффективность правового регулирования и является базовым критерием оценки качества действующего нормативного материала, а следовательно, и критерием научной достоверности различных методологий, используемых при его разработке [4, 51-55].

Рассмотрим понятие эффективности. Как уже было отмечено в научной литературе, понятия эффективности и эффекта не тождественны. Как уточняет И.Л. Петрухин: «Не всякий эффект эффективен. Таковым может быть только социально полезный, близкий к цели эффект» [7, 182]. Данное утверждение верно в части, что «эффект» и «эффективность» категории не равновеликие. Ведь эффект есть результат любого действия и не является самостоятельным показателем реализации, явлением своего функционального назначения, а категория эффективность обозначает признак действия, показатель функционально самостоятельного явления. Так, эффективность, согласно словарю С.И. Ожегова, - понятие, характеризующие свойство, способность этого явления или предмета приносить (вызывать) какой-то эффект. Эффект же - это действие (явление), производимое чем-нибудь, следствие чего-нибудь [5, 745].

Под эффективностью понимается разумность реализации поставленных целей и задач, характер использованных ресурсов. «В стремлении познать сущность эффективности права ученые-юристы отдельно обращаются к изучению эффективности самой правовой нормы, эффективности ее применения, эффективности деятельности по подготовке и вве-



дению решений в действие, эффективности надзорно-контрольной деятельности», - отмечает А.А. Абрамова. В.А. Козлов понимает эффективность права как максимально положительную результативность действия правовых норм при наименьших социальных издержках [3, 109]. А.С. Пашков, Д.М. Чечот утверждают, что эффективность права нельзя рассматривать как простую результативность, она должна включать полезность результатов [6, 3].

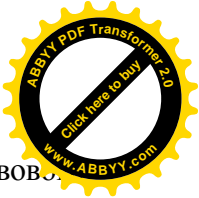
На наш взгляд, эффективность - это оценочная категория, с помощью которой определяется уровень функциональности механизма правового регулирования в динамическом состоянии. Направление оценки эффективности механизма правового регулирования задается функциями механизма правового регулирования. Основываясь на том, что эффективность обозначает признак действия и прямо пропорциональна степени достижения желаемого результата, можно предположить тесную связь эффективности с функциональным назначением определяемого эффективностью явления. При этом эффективность не есть отношение либо оценка. Эффективность представляется как следствие умозаключения, сделанного на основании анализа этого отношения, либо результат оценки, произведенной на основании различных критериев.

По мнению И.В. Тепляшина и Г.Г. Фастович, правовая норма вообще не существует вне своей реализации. Официально-властное требование определенного поведения, выраженное в надлежащей форме, - это еще не правовая норма, а просто пожелание законодателя (или иного правоустанавливающего органа), которая может и не воплотиться в действительность, не стать нормой, официальной моделью поведения. Выявление эффективности реализации правовой нормы предполагает исследование беспрепятственного (системного) регулятивного действия норм права на общественные отношения и изучение последствий данного правового воздействия [8, 27]. Нами разделяется это мнение, также мы уже не раз отмечали, что акт реализации права является важнейшим элементом любого правового механизма, тем более механизма управления кадровыми ресурсами ВУЗов гуманитарной направленности, поскольку ни норма права, ни юридический факт, ни само правоотношение не могут в полной мере «запустить» работу механизма управления кадровыми ресурсами, не могут довести его деятельность до желаемой цели. Здесь мы согласны с С.С. Алексеевым, который в качестве завершающего элемента структуры механизма правового регулирования видит акты реализации субъективных прав и обязанностей. Акты реализации субъективных прав и обязанностей в механизме управления кадровыми ресурсами ВУЗов гуманитарной направленности могут быть выражены в форме трудовых и коллективных договоров, соглашений, приказов, распоряжений управляющих субъектов [1, 54].

Несмотря на то, что механизм правового регулирования выступает как системное и цельное явление в праве, структурные составляющие такого механизма не растворяются в нем. Последние могут мыслиться как самостоятельные самостоятельные законченные правовые явления. Из чего можно сделать вывод о наличии у каждой структурной единицы механизма правового регулирования собственной функции. Функции нормы права, функции юридического факта, функции акта реализации, функции акта применения права, как и совокупность всех вышеназванных функций не тождественны функциям механизма правового регулирования. Следовательно, и эффективность каждого из элементов механизма правового регулирования, как и совокупность эффективности этих элементов, нельзя приравнивать к эффективности механизма правового регулирования [2, 91].

Рассмотрим критерии эффективности правового механизма управления кадровыми ресурсами ВУЗов гуманитарной направленности. Критерий есть признак, фокусирующий в себе все показатели действия нормы, на основе которых можно предпринять попытку ее всесторонней оценки. Он делает обоснованный вывод о том, что критерий должен отражать общий результат (показатель) действия нормы.

К элементам правового механизма управления кадровыми ресурсами ВУЗа гуманитарной направленности мы относим норму права, юридический факт, акт реализации



права и акт применения права. Критериями эффективности механизма правового регулирования предлагаем считать в том числе качество нормы права, качество юридического факта, качество акта реализации права, качество акта применения права.

Основываясь на том, что механизм правового регулирования управления кадровыми ресурсами ВУЗа гуманитарной направленности представляется нам динамической, а не статической теоретической категорией, к критериям эффективности механизма правового регулирования можно отнести качество осуществления функционального назначения механизма правового регулирования

Таким образом, критерии эффективности правового механизма управления кадровыми ресурсами ВУЗа гуманитарной направленности можно дифференцировать на критерии общие и специальные. Общие критерии эффективности механизма правового регулирования есть критерии оценки эффективности механизма правового регулирования в целом, в совокупности всех его стадий и элементов. Общие критерии позволяют увидеть эффективность любого правового механизма. Специальные же критерии выражаются в критериях качества отдельных элементов механизма правового регулирования. К специальным критериям эффективности механизма правового регулирования относятся: а) качество нормы права; б) качество юридического факта; в) качество акта реализации; г) качество акта применения.

Таким образом, в ВУЗах гуманитарной направленности можно выделить следующие пути повышения эффективности правового регулирования механизма управления кадровыми ресурсами:

1. Совершенствование правотворчества, в процессе которого в нормах права будут наиболее полно выражены интересы и работодателя-ВУЗа и его кадрового состава. Нужно создавать с помощью соответствующих юридических и информационных средств такое положение, когда соблюдение закона будет выгоднее его нарушения. Кроме того, важно усилить юридическую гарантированность правовых средств, действующих в механизме правового регулирования;

2. Совершенствование правоприменения, «дополняющее» действенность нормативного регулирования. Сочетание правотворчества и правоприменения придает гибкость и универсальность правовому регулированию, минимизирует сбои и остановки в действии права;

3. Повышение уровня правовой культуры субъектов управленческих отношений в ВУЗе, которое также будет влиять на качество правового регулирования, на процесс укрепления законности и правопорядка.

Взаимные интересы и работодателя - ВУЗа и работников - преподавателей — вот главный ориентир для совершенствования элементов механизма правового регулирования, повышения его эффективности. Выступая своего рода юридической технологией удовлетворения данных интересов, механизм правового регулирования управления кадровыми ресурсами ВУЗов гуманитарной направленности должен быть социально ценным по своей природе, создавать режим благоприятной обстановки в ВУЗе.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Общая теория права [Текст] С.С.Алексеев. - М.: Юрид. лит., 1982.-Т. 2.
2. Абрамова А.А. Эффективность механизма правового регулирования [Текст]: Дисс... канд.юрид.наук / А.А.Абрамова. - М., 2006.
3. Козлов В.А. К вопросу о понятии эффективности права [Текст] / В.А.Козлов // Вестник ЛГУ. - 1972. №5.
4. Комаров С.А. Эффективность правового регулирования и адекватность процессов правообразования [Текст] / С.А.Комаров, А.Ю. Калинин // Теория государства и права. - 2011. – №1.



5. Ожегов С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И.Ожегов. - М.: Русский язык, 1987.
6. Пашков А.С. Эффективность правового регулирования и методы ее выявления [Текст] / А.С.Пашков, Д.М.Чечот // Советское государство и право. - 1965. №8.
7. Петрухин И.Л. Теоретические основы эффективности правосудия [Текст] / И.Л. Петрухин, Г.П.Батуров, Т.Г. Морщакова. - М.: Наука, 1979.
8. Тепляшин И. В. Эффективность механизма правового регулирования: анализ подходов [Текст] / И.В.Тепляшин, Г.Г.Фастович // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2011. - №3. - С.26-30.
9. Черненко А.К. Критерии и методы эффективности правотворчества и правореализации [Текст] / А.К.Черненко // Гуманитарные науки в Сибири. -2001. - №1. - С. 75.