

УДК 339.13.025 (575.2) (04)

УСИЛЕНИЕ РОЛИ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ РЫНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ

О.М. Плавинская – доцент

Realization of the important measures on development of the consumer market demands active participation of the state. Really, in a transition period as the role of the state never increases in development of economy as a whole, and in particular, the consumer market.

Реализация мер по развитию потребительского рынка требует активного участия государства. Действительно, в переходный период как никогда возрастает роль государства в развитии экономики в целом, и потребительского рынка в частности. Важнейшая роль государства состоит в его регулятивной деятельности, которая утратила директивный характер и выражается теперь в поддержке хозяйствующих субъектов и предпринимателей, создании надлежащей деловой среды на потребительском рынке. С одной стороны, это предполагает поддержание здоровой и устойчивой макроэкономической ситуации средствами кредитно-денежной, бюджетно-налоговой и других видов экономической политики. С другой стороны, государство, согласно Программе КОР, ответственно за установление одинаковых правил хозяйственной деятельности для всех участников, обеспечение конкурентной среды, выработку и контроль над соблюдением нормативов и стандартов, лицензирование¹.

В странах с рыночной экономикой в 80-х годах проводилась большая работа по содействию структурным преобразованиям, создавались условия для стабилизации потребительского рынка. Одним из наиболее выразительных примеров тому является Япония – с точки зрения успешности результатов и раз-

нообразия применявшихся для их достижения мер. Наибольшее значение в этой стране придавалось следующим направлениям государственного регулирования: перепрофилированию старых производств; стимулированию роста наукоемких отраслей, поддержанию занятости населения, льготному кредитованию частного предпринимательства.

Экономические организации и правительство Японии извлекли уроки из стагфляции 70-х годов, уяснив, что при высокой степени контроля производителей над рынком, с большой вероятностью будет наблюдаться рост цен при сокращении объемов производства. Этот вывод и в других странах послужил обоснованием соответствующего государственного вмешательства.

В Японии такой подход на практике проявился в структурной политике, направленной на предотвращение чрезмерно быстрого свертывания производства в старых отраслях, которые в противном случае попытались бы, прибегнув к росту цен, не допустить резкого падения прибыли. Помощь в перепрофилировании и другие разнообразные меры, предусмотренные принятыми в 70–80-е годы законами об отраслевых приоритетах, позволили избежать негативного хода событий².

¹ Кыргызская Республика: новые перспективы. Комплексная основа развития КР до 2010 г. – Бишкек, 2001. – С. 28.

² *Какимори Х.* Экономическое развитие стран Восточной Азии: люди и технологии // Вопросы экономики. – 1994. – №5.

Одной из неперенных мер помощи испытывающим кризис отраслям стало расходование государственных средств на поддержание занятости. Исследование опыта развитых стран показывает, что проблема стабилизации потребительского рынка может быть решена лишь при активном государственном вмешательстве и наличии соответствующего механизма государственного регулирования.

Реализация рассматриваемой проблемы, ее научное и практическое значение, как установлено исследованиями, тесно связаны с решением того или иного варианта структурной политики, переносом центра тяжести с поддержки отраслей, утративших преимущество, на отрасли перспективные, определяющие успешное и эффективное решение социально-экономических задач в период перехода к рыночной экономике.

Для этого необходимо сделать приоритетными производства важнейших потребительских товаров, прежде всего пищевой и легкой промышленности, сельского хозяйства.

Для государственного воздействия на эти отрасли представляется целесообразным рекомендовать проведение следующих мер:

- ↪ сохранение и расширение их бюджетного финансирования путем прямого инвестирования;
- ↪ осуществление валютных выплат, носящих целевой характер, на приобретение импортных ресурсов;
- ↪ частичное государственное воздействие на процесс ценообразования;
- ↪ разработка государственных программ по производству продовольственных и необходимых непродовольственных товаров.

Эти мероприятия позволили бы, на наш взгляд, смягчить негативные последствия монополизма в экономике республики.

Основной акцент и внимание в этой области следует уделить устранению диспропорций в ценах на потребительские товары и на сырье, производимое предприятиями-монополистами, и, конечно, на главную особенность современной экономики Кыргызстана – освобождение цен, широкую приватизацию в сфере производства и обращения, снижение уровня жизни населения.

Механизм государственного регулирования производства потребительских товаров

должен опираться на стимулирующие экономические рычаги в виде: 1) льготных кредитов; 2) снижения налоговых ставок, особенно в начальный период деятельности предприятий.

В разработке и практическом применении научно обоснованных рекомендаций по производству потребительских товаров на этапе перехода к рынку весьма важно опираться на результаты исследований по широкому кругу проблем социально-экономического, научно-технического прогресса Кыргызстана и его интеграции в мировое сотрудничество.

Потребительский рынок наполняется за счет внутреннего производства, товарных запасов и импорта. Основным источником должно являться собственное производство. В то же время механизм жесткого регулирования спроса и предложения на потребительском рынке подрывает заинтересованность людей в его развитии, поэтому всякое расширение действующего или создание нового производства требует от системы управления чрезвычайных организационных мер. Что касается товарных запасов, то рост обеспечивается за счет некачественных товаров, не раскупаемых населением, и их реализация возможна лишь в случае уценки или ажиотажного спроса.

Таким образом, едва ли ни единственным реальным источником наполнения потребительского рынка Кыргызстана стал импорт. Между тем внешнеторговая политика государства складывалась под определяющим влиянием министерств и ведомств, стремившихся решить свои проблемы.

Действия государства по регулированию потребительского рынка носят разовый, не системный характер и представляют собой лишь оперативную реакцию на факты периодического ухудшения его состояния.

Причина заключается в политике ограничения денежных выплат, подрывающей стимулы к труду, и в общей неприоритетности производства потребительских товаров. И если с этой точки зрения проанализировать развитие экономики Кыргызстана в последние годы, то практически все попытки увязки оплаты труда с его конкретным результатом вели не к росту предложения потребительских благ, а лишь к дополнительному увеличению массы неотоваренных денег у населения. Давление данной всевозрастающей массы на потреби-

тельский рынок периодически проявляется в виде кризисного потребления.

Проблемы сбалансированного регулирования потребительского рынка как важнейшего сектора экономики государственными органами управления не поднимались и не признаются до настоящего времени.

Во всех вариантах выбора путей и средств преодоления кризиса необходимо учитывать естественно-исторические и объективные особенности Кыргызстана, к которым относятся:

- традиционно добывающий и сырьевой характер промышленности, его внутриконтинентальное положение;
- удаленность международных транспортных и морских путей;
- неконвертируемость национальной валюты на внешних рынках;
- техническая отсталость производственной инфраструктуры;
- засилье бюрократических структур;
- недостаток дешевых потребительских товаров и дефицит бюджета.

В настоящее время общественное воспроизводство без государства невозможно. Но это не означает, что государственные органы должны вмешиваться в коммерческую деятельность фирм, в мир бизнеса. Государство должно следить за тем, чтобы были защищены интересы потребителей и производителей, а также чтобы решались специфические проблемы общества (экология, здравоохранение, наука, социальное обеспечение и др.), рынком не регулируемые. В экономике Кыргызстана акценты на монетарные подходы, либерализацию, приватизацию, формирование рыночной инфраструктуры были сделаны на предыдущих этапах.

На современном этапе, помимо продолжения жесткой кредитно-денежной политики, необходимо более активное вмешательство государства в экономику с целью поддержки предпринимателей, что сегодня является приоритетным для экономики республики и может, в свою очередь, обеспечить устойчивый экономический рост страны. Для этого необходимо проводить активную структурную политику, помогать тем отраслям, которые жизненно необходимы обществу. К таким отраслям в сфере потребительского рынка относятся, в основном, легкая, пищевая и перера-

батывающая промышленности, отрасли сельского хозяйства, торговля и сфера услуг.

Основными направлениями в экономике должно быть устранение диспропорций в ценах на потребительские товары и на сырье, производимое предприятиями-монополистами.

Прямое инвестирование с целью расширения и модернизации действующих производств, а также валютные выплаты, носящие целевой характер для приобретения импортных технологических ресурсов. Для реальной возможности ухода от кризиса и спада производства необходимо следующее: продолжение антиинфляционной политики, приватизация и демонополизация предприятий, задерживающих рыночное развитие, преодоление бюджетного дефицита.

Сама по себе осуществленная приватизация собственности в торговле и сфере услуг не всегда приводит к насыщению рынка товарами. Более того, это может вызвать дестабилизацию потребительского рынка, так как не все собственники хотят производить товары для народа, часть из них скупает товары государственной торговли, чтобы реализовать их по высоким ценам.

Стабилизации рынка может способствовать свободная предпринимательская деятельность в производстве потребительских товаров (развитие малого и среднего бизнеса), условия для которой сегодня в республике создаются. Общество должно быть заинтересовано в том, чтобы значительная часть ресурсов находилась под контролем предпринимателей, если при этом достигается более эффективное использование финансов, материально-технических средств, рабочей силы.

Налоговая политика должна обеспечивать поступление в государственный бюджет достаточного количества средств для осуществления государственных программ, создавать условия для роста активности предпринимательской деятельности и ускорения рыночных процессов. Совершенствование существующей налоговой системы должно быть направлено на снижение общего уровня налогообложения предприятий, с тем чтобы повысить их деловую активность и обеспечить дифференциацию налоговых ставок для создания благоприятных условий развития приоритетных отраслей.

Снижение общего уровня налоговых ставок и предоставление налоговых льгот будет способствовать сдерживанию инфляции. Дифференциация налоговых ставок должна осуществляться путем налоговой реформы по всем направлениям.

Стабилизировать экономику в целом государство может и продуманной кредитной политикой. Линия на ужесточение условий их предоставления не выведет из кризиса и не будет способствовать устойчивому развитию. Сверхвысокие проценты за кредит вынуждают простаивать предприятия по производству потребительских товаров, оборотных средств не хватает, основные фонды не обновляются.

Перспективным направлением также является развитие рынка ценных бумаг, направленного на аккумулирование финансовых средств частных лиц и предприятий с последующим целевым их использованием для ускоренного развития приоритетных отраслей.

Что касается ценообразования, то в процессе проведения реформы была нарушена последовательность ее проведения. Неприватизированные предприятия промышленности и торговли не могут проводить рациональную ценовую политику, не в состоянии быстро устанавливать равновесную цену. Сохранение старого и возникновение нового монополизма крайне ограничивает возможности конкуренции и рыночного регулирования цен. Повсеместно устанавливаются монопольно-высокие (и постоянно растущие) цены при одновременном сокращении объемов производства потребительских товаров в натуральном выражении.

Плановое использование научного потенциала промышленного комплекса для разработки и производства современных высоких технологий, обладающих должной конкурентоспособностью, позволит радикально и в более короткие сроки осуществить техническую модернизацию национального хозяйства республики, в первую очередь в производстве потребительских товаров, создаст новые источники валютных поступлений.

Государственное регулирование производства потребительских товаров остается объективно необходимой закономерностью. Его значение усиливается в специфических переходных условиях формирования рыноч-

ных отношений. Механизм государственного регулирования производства потребительских товаров должен опираться на стимулирующие экономические рычаги в виде льготных кредитов, снижения налоговых ставок, особенно в начальный период деятельности предприятия.

Важнейшими экономическими инструментами государственного регулирования производства потребительских товаров представляются:

- ✓ стратегическое и маркетинговое планирование индикативного характера воздействия на субъекты различных форм собственности и хозяйствования;
- ✓ создание государством благоприятных условий для эффективной работы всех товаропроизводителей без прямого вмешательства в их организацию, но при разумном регулировании сбалансированности макроэкономических параметров производства и реализации, направляющем воздействие на динамичное равновесие спроса и предложения на рынке.

В период перехода к рыночной экономике такая тенденция неизбежна и государство через регулирование цен, заработной платы и налогов должно держать его под постоянным контролем, так как стихийное его развитие может привести к негативным последствиям.

Таким образом, усиление роли государственного регулирования производства потребительских товаров и услуг, как составляющей экономики, «объективно необходимо как на этапе выхода из кризиса, так и в периоды нормального развития экономики»¹. «Задача государства состоит в поддержании эффективного спроса, основными компонентами которого являются потребление домашних хозяйств, инвестиции, госрасходы и чистый экспорт»². Через бюджетно-налоговую, кредитно-денежную и внешнеторговую политику государство обязано активизировать сбережения и повысить эффективный спрос. Для этого пригодны льготное налогообложение и кредитование,

¹ Леонтьев В. Экономические эссе: Теории, исследования, факты, политика. – М., 1990. – С. 25.

² Поумер М. Укрепление роли государства в экономике России // Проблемы прогнозирования. – 1999. – №1.

расширение государственных закупок товаров и услуг, инвестиции в производственную и социальную инфраструктуру, стимулирование экспорта, который расширяет рынок для национальной экономики. Возникающий при этом “бюджетный дефицит может покрываться как за счет внутренних и внешних займов, так и в известных пределах за счет денежной эмиссии”. “Все это создает условия для полной занятости и повышает эффективный спрос, который в свою очередь создает условия для полной занятости. Экономика разогревается, выходит из кризиса и начинает функционировать нормально”¹. Однако и на этой стадии нельзя отказываться от государственного регулирования экономики. Прав В. Леонтьев, сравнивая рынок с ветром, “напол-

¹ Леонтьев В. Экономические эссе: Теории, исследования, факты, политика. – М., 1990. – С. 7–8.

няющим паруса, а государственное регулирование с рулем”².

Опыт развитых стран показывает, что не существует устойчивой рыночной экономики без действенной законодательной базы, профессиональной исполнительной власти, поддерживающих необходимое равновесие между свободной конкуренцией, саморегулированием и регулированием экономики институциональными структурами ветвей власти на региональном и макроуровне.

Только при целенаправленной поддержке государством эффективного спроса с учетом открытости экономики, выход ее из кризиса и экономический рост могут стать реальностью. Потребительский рынок может заработать в широких всесторонних масштабах с опорой на решающее участие отечественного производства.

² Там же. – С. 11.