

УДК: 324+681.142

Эсенбаев Азиз
докторант КНУ им. Ж. Баласагына
azis-esenbaev@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Аннотация: В данной статье предпринята попытка рассмотрения особенности развития избирательной системы в Кыргызстане. В современном мире применяются различные модификации как мажоритарной, так и особенно пропорциональной избирательной системы, стремясь максимально использовать достоинства каждой из них и смягчить их недостатки. Рассмотрены основные преимущества и недостатки каждой избирательной системы, а также выявлены проблемы реализации ныне существующей системы в условиях парламентской демократии в Кыргызстане.

Ключевые слова: политическая система, политический процесс, избирательный процесс, избирательная система, институт выборов.

SOME ASPECTS OF ANALYSIS OF THE ELECTORAL SYSTEM IN KYRGYZSTAN

The Summary: This paper attempts to review features of the development of the electoral system in Kyrgyzstan. In today's world there are different modifications as the majority and especially the proportional election system, seeking to maximize the advantages of each of them and mitigate their weaknesses. The main advantages and disadvantages of each of the electoral system, and also identified implementation problems currently existing system in terms of parliamentary democracy in Kyrgyzstan.

Keywords: political system, political process, electoral process, electoral system, institute of elections.

Выборы во всем мире, являются важнейшим механизмом формирования и функционирования легитимных органов государственной власти. В странах переходного периода, которые развиваются по пути демократии, открытые и прозрачные избирательные системы, обеспечивающие реализацию принципов политического плюрализма, являются необходимым условием формирования высшего законодательного органа власти.

Падение режима президента Аскара Акаева в Кыргызстане, равно как и «оранжевые революции» в Грузии и на Украине, подвели черту под первым этапом посткоммунистической трансформации политических систем в некоторых бывших республиках Советского Союза. Его содержание определялось стремлением

советской коммунистической элиты превратиться в новый правящий слой общества, основанного на рыночной экономике и управляемой демократии. В результате многочисленных политических пертурбаций на постсоветском пространстве в значительной степени утвердилась президентская форма правления с ограниченными полномочиями парламента, взятая на вооружение у латиноамериканских и африканских стран с доминирующими беспартийными или размытыми партийными системами. Событие 2010 года ознаменовавшееся падением режима Курманбека Бакиева, показало несостоятельность президентской формы правления в Кыргызстане, которая в итоге привела к узурпации власти со стороны главы государства. Современное политическое развитие Кыргызстана напрямую связано с реализацией парламентской формы правления в стране.

Важнейшим компонентом данных преобразований являлось изменение избирательной системы. Согласно редакции Конституции от 2003 года однопалатный парламент в 2005 году формировался только по мажоритарной избирательной системе, то есть по одномандатным избирательным округам. С 2007 года после роспуска парламента и внесения изменений в Кодекс КР «О выборах» от 1999 года, высший законодательный орган стал формироваться только по пропорциональной избирательной системе или по партийным спискам. 2 июля 2011 года был принят новый

Конституционный закон КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», который отменил Кодекс КР «О выборах» и внес существенные изменения в избирательную систему Кыргызстана, приведя ее в соответствие с принятой 27 июня 2010 года новой Конституцией КР. По новому Конституционному закону о выборах, общереспубликанский и региональный барьер для прохождения политических партий в Жогорку Кенеш определен как 7% голосов избирателей, принявших участие в голосовании, в целом по республике; и 0,7% голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по каждой области, городам Бишкек и Ош (статья 64/2) [1].

Таким образом, политические партии получили прямой доступ к участию в парламентских выборах и возможность формировать парламент по партийным спискам. Тем самым расширяется возможность в увлечение политических партий как структур гражданского общества в политический процесс, процесс государственного управления. Возникает вопрос: какова роль между этими избирательными системами? В чем достоинства и недостатки?

На основе общих принципов организации выборов принято выделять два типа избирательных систем: мажоритарную (альтернативную), пропорциональную (представительную). Каждая из них имеет свои сильные и слабые стороны.

К числу достоинств мажоритарной системы обычно относят: 1) сравнительную легкость формирования правительства и его большую стабильность. 2) формирование устойчивых связей между избирателями и депутатами. Поскольку депутаты непосредственно избираются гражданами определенно-го округа и обычно рассчитывают на свое переизбрание, то они больше ориентируются на свой электорат, который в свою очередь лучше знает депутатов, чем при их избрании в общем партийном списке при пропорциональной системе.

Наряду с определенными достоинствами, мажоритарная избирательная система имеет и ряд существенных недостатков. Среди которых можно обозначить, как она во многом искажает реальную картину предпочтений и волю избирателей. При ней возможна

ситуация, когда партия, пользующаяся меньшей поддержкой избирателей, одержит победу над партией, получившей в целом по стране большинство голосов. В Кыргызстане она проявляется в виде деление государства на юг, и север.

Преодоление недостатков мажоритарной системы можно осуществить путем внедрения пропорциональной избирательной системы. Главное достоинство этой системы — представительство партий в выборных органах. Это позволяет полнее выразить интересы всех групп общества, активизировать участие граждан в выборах и политике в целом.

Пропорциональная избирательная система имеет и определенные недостатки, к которым относят непосредственную зависимость выдвижения депутатов от позиций партийного аппарата, а также меньшую стабильность правительства.

В современном мире применяются различные модификации как мажоритарной, так и особенно пропорциональной избирательной системы, стремясь максимально использовать достоинства каждой из них и смягчить их недостатки, так называемые смешанные избирательные системы.

Анализируя развитие избирательной системы в Кыргызстане можно выделить несколько этапов:

- 1) внедрение смешанной избирательной системы в 1999 году;
- 2) возвращение к одномандатной двухтуровой избирательной системе в 2004 году;
- 3) переход к чисто пропорциональной избирательной системе в 2007 году; и
- 4) принятие нового Конституционного закона о выборах 2011 года.

В данном процессе важно отметить, что второй и третий этапы изменения избирательного кодекса связаны с намерениями властной элиты использовать избирательную систему в целях продвижения провластных политических сил в Жогорку Кенеш, а четвертый этап направлен на установление парламентской формы правления в Кыргызстане. В результате неоднократных изменений и дополнений в Кодекс КР о выборах были внесены различные доработки в избирательную систему. Но, и на

сегодняшний день существуют некоторые недостатки и вопросы, требующие обсуждения.

Несмотря на принятие Конституции КР 2010 года выборы в парламент Кыргызстана 10 октября 2010 проходили по старому Кодексу «О выборах в КР» от 1999 года в редакции 2010 года. В рамках формирования новой парламентской системы, выборы в Жогорку Кенеш 2010 года, при относительно свободных и прозрачных условиях, выявили массу недостатков и проблем в избирательном процессе. Это такие как — создание и функционирование избирательных комиссий, формирование списков избирателей, а также порядок и принцип определения результатов выборов. Наблюдались проблемы в определении количества избирателей, занесенных в списки, вновь повторились недостатки законодательства, проявившиеся в предыдущих выборах. Прежде всего, относительно определения результатов голосования как соотношение проголосовавших к общему списку избирателей, а не как соотношение проголосовавших к общему количеству граждан, участвующих в выборах. А также нарушение последовательности в избирательном процессе, состоящего из определения общего количества избирателей, занесенных в списки; определение числа избирателей, принявших участие в голосовании, а затем числа проголосовавших за ту или иную партию, повлияли на результаты голосования и привели к уместной критике и протестам относительно итогов выборов [2].

На сегодняшний день, действующий Конституционный закон КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР», в некоторой степени сгладил недостатки предыдущих редакций избирательного кодекса, но до конца не разрешил все имеющиеся проблемы в избирательном процессе.

Например, действующая сегодня пропорциональная избирательная система, обеспечивая ряд преимуществ для развития партийной системы в стране, имеет также и свои недостатки. В данном случае выборы депутатов Жогорку Кенеша по партийным спискам политических партий в рамках единого избирательного округа не всегда

могут отражать предпочтения избирателей в определенных регионах, что лишает региональных лидеров, не включенных в список политических партий, возможности самостоятельно баллотироваться в депутаты Жогорку Кенеша и более активно представлять региональные интересы. Данный вопрос, прежде всего, связан с проблемой недостаточной развитости политических партий, решение его могло бы обеспечить партиям широкое представительство в регионах страны, а также уменьшить влияние особенностей политической культуры, связанных восприятием региональных, родовых и клановых связей. Другим важным вопросом, касающимся избирательной системы и требующим внимания, является проблема независимости депутатов от своей политической партии. На сегодняшний день в Конституции КР от 2010 года действует принцип «свободного мандата». Так в пункте 1 статьи 73 Конституции КР говорится: «Депутат Жогорку Кенеша не связан императивным мандатом. Отзыв депутата не допускается» [3]. Данное положение уже проявило свои негативные стороны, когда депутаты, выбранные по списку политической партии, не желают быть связанными с ней партийной дисциплиной, и ведут себя самостоятельно, а иногда и оппозиционно к своей партии. Отсутствие императивного мандата лишило партию рычага давления на своих депутатов, показало слабость политических партий и необходимость развития механизмов для усиления партийной дисциплины и солидарности внутри политической партии. Конечно, прежде всего, это связано с неразвитостью партийной системы в Кыргызстане, и вступление в политические партии в период парламентских выборов случайных людей, несвязанных с политическими интересами партии. В данном случае, говоря о целесообразности «свободного мандата», важно отметить, что не только политики, вступившие в политическую партию, избраны депутатами благодаря членству в ней, но и партия, предоставив членство известным политикам, получила возможность избрания в Жогорку Кенеш.

В целях устранения вышеперечисленных недостатков вышел Указ Президента КР 22 мая 2013 года «О мерах по совершенствованию избирательной системы КР», в целях

совершенствования избирательного процесса и обеспечения честных и прозрачных парламентских выборов 2015 года и последующих выборов. Создана рабочая группа, в которой предусмотрена работа в трех направлениях. Это:

1) по совершенствованию законодательства КР о выборах с упором на первоочередную оптимизацию нормативной правовой базы проведения выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в 2015 году;

2) по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики о политических партиях с акцентом на выработку норм, стимулирующих становление крупных политических объединений;

3) по внедрению в избирательный процесс современных технических достижений в целях создания системы регистрации избирателей, оптимизации процесса голосования и подсчета голосов [4].

Практика развитых стран показывает, что сильные партии и устойчивая партийная

система повышают демократическую управляемость и легитимность государства, способствуя поддержке законодателями правительственной политики и, наоборот, разрешению социальных конфликтов через установленные интегративные процедуры, делая процесс принятия общественно значимых решений более открытым и эффективным, обеспечивая преемственность и предсказуемость в проведении государственной политики. А

пропорциональная избирательная система позволит преодолеть преобладание кланового принципа, принципа трайбализма в формировании органов власти в деление страны, а это выступает важным фактором в укреплении государственности в условиях нестабильности. Однако, происходящие изменения еще не являются гарантией успеха, а возможность их эффективной реализации во многом будет зависеть от самих политических партий, степени их зрелости и политической активности.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. См.: Конституционный Закон КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», с изменениями от 25.11.2011 г., Информационная система «Параграф», Бишкек, 2011.

2. См.: Чотаев З.Д. Парламентская форма правления в Кыргызстане: проблемы и перспективы. Бишкек, 2012.

3. См.: Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года. Бишкек, 2010.

4. См.: Официальный сайт Президента КР. // Электронный ресурс [<http://www.president.kg/ru/news/ukazy/2087>]