

УДК 930.2: 94(575)

**НАУЧНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ТРУДОВ Н.А. АРИСТОВА  
В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ**

*А.С. Тургунбаева*

Исследуется научное значение трудов Н.А. Аристов в истории и историографии Средней Азии.

*Ключевые слова:* история; источник; этнос; исследование; востоковедение; Кыргызстан.

---

**THE SCIENTIFIC VALUE OF THE WORKS OF N.A. ARISTOV  
IN STUDYING THE HISTORY OF CENTRAL ASIA**

*A.S. Turgunbaeva*

The article investigates the scientific importance of N.A. Aristov in the history and the historiography of Central Asia.

*Keywords:* history; source; ethnos; research; orientalism; Kyrgyzstan.

До середины XIX в. история Средней Азии, созданная по существовавшим источникам, выглядела достаточно четко и обоснованно. Однако она зачастую игнорировала вклад в историю других, не обладающих регалиями ученых-историков, была однобокой и в определенной мере конъюнктурной. Поэтому вполне закономерно стала проявляться в неакадемических кругах тенденция “добывать” доказательства равноправного вклада в исторический процесс.

Плодотворная научно-исследовательская работа Н. Аристов началась уже после его отставки и выхода на пенсию. Но еще до его масштабных работ в туркестанских изданиях появляются его статьи, связанные с местной культурой и историей. Необходимо отметить, что эта деятельность была напрямую связана с его должностью туркестанского чиновника. К 1871 г. относится его первая большая научно-практическая работа “Записка о поземельном устройстве Семиреченской области”, сохранившаяся в архивах Туркестанского генерал-губернаторства. Самые первые публикации Н. Аристов появились в 1873 г. в ежегоднике статистических материалов Туркестанского края. Они касались жизни и быта кыргызов (земледелие, скотоводство), а также их роли в восстаниях уйгуров против Китая и в делах Восточного Туркестана [1].

Как отмечает академик В. Плоских, Аристов-ученый интересуется проблемами более широкого исторического плана. Об этом свидетельствуют его историко-географические очерки о половцах.

Именно это побудило Аристов далее изучать геополитику, этническую структуру тюркских народов, их происхождение [2, с. 8].

Так, в 1889 г. появляется статья Аристов о случившемся землетрясении в котловине Иссык-Кульской области (оз. Иссык-Куль, Илийская долина). И также выпускается отдельная статья, касающаяся исторической работы путешественника Сюань Цзана по Западному Туркестану. Потом, в 1894 и 1896 гг., он публикует две большие статьи по этнической истории тюрков в центральном русском журнале “Живая старина” [3, с. 391–486]. Первая из статей Аристов содержит большой библиографический материал. Для второй был составлен и опубликован отдельно указатель племенных названий под редакцией профессора П.М. Мелиоранского. Редактором было отмечено, что “Н. Аристов обладает между прочим большою начитанностью в малоизвестных и труднодоступных провинциальных периодических изданиях, вследствие чего его литературный указатель и ссылки представляют большой интерес. К сожалению, при его статье, изобилующей собственными именами племен, колен, отделений, родов и прочее, до сих пор не было указателя, что делало пользование ею в высшей степени затруднительным...” [4].

В 1903 г. была издана статья о Памире в продолжение темы об историко-этнографическом развитии тюркских племен и их предков [4]. Также Аристов публикует статьи о пограничных

афганских племенах, косвенно связанных с ситуацией в Центральной Азии.

В 1898 г. в том же издании “Живая старина” выходит в свет сочинение “Об Афганистане и его населении”. Годом раньше, в 1897 г., в Санкт-Петербурге издается статья на этническую тему “Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности”. В последующие годы в Санкт-Петербурге публикуются его очерки “Англо-индийский “Кавказ”, “Столкновения Англии с афганскими пограничными племенами”. В 2001 г. в Бишкеке издается его книга “Усуни и кыргызы или кара-кыргызы: очерки истории и быта населения Западного Тянь-Шаня и исследования по его исторической географии”, в 2003 г. выходит в свет вторая историко-этнографическая исследовательская книга под названием “Труды по истории и этническому составу тюркских племен”.

В качестве первоклассных материалов по истории Кыргызстана его работы не потеряли своего научного значения до наших дней и использовались В.В. Бартольдом, Б.Д. Джамгерчиновым, К.И. Петровым, А.Х. Хасановым, В.М. Плоских и другими историками Кыргызстана.

Ученые-кыргызоведы начинают обращаться к трудам Н.А. Аристова с середины XX в. Так, Б. Джамгерчинов использовал некоторые записи Аристова, касающиеся родоплеменного состава и этнической истории кыргызов, считая, что “в деле изучения вопроса об этногенезе кыргызов труды Аристова и поныне представляют определенную ценность”. В своей книге “История Кыргызстана XVII–XIX вв.” академик Б. Джамгерчинов ссылается на труды Н.А. Аристова. Автор указывает, что в конце 50-х и начале 60-х гг. XVIII в. основная масса кыргызов снова заняла свои прежние кочевья на Тянь-Шане. Но эту территорию Цинская империя теперь рассматривала как один из районов сферы своего влияния, считая себя “законным” преемником бывшего владения Джунгарского государства. Так, некоторые северо-кыргызские племена вынуждены были принять протекторат Китая, на что указывал Н. Аристов: “Казахские и киргизские правители без сопротивления признали номинальную власть державы, сокрушившей сильных их врагов... и требовавшей от них лишь изъявления покорности и платежа небольшой дани, отказываясь от вмешательства в их внутренние дела. Со своей стороны Китай признавал ханами и правителями казахов и киргизов тех, кто фактически пользовался властью” [5]. Б. Джамгерчинов, говоря об общественно-политическом устройстве киргизов, опирался на труды Аристова. Так, он сообщает, что “...все эти родо-

вые старшины друг от друга независимы; каждый год они выбирают из среды своей одного, который занимается общим управлением и которому подведомственны все дела. Этот чан... или глава союза... стоит во главе всех родов, но только временно. Что касается нравов и характера этих бурутов, то они таковы: они корыстолюбивы и преданы раздорам, они придают большое значение искусству пасти стада, занимаются земледелием; они очень страшатся законов...”

В рукописях Н. Аристова много сведений о численности родов, о территории, которые Б. Джамгерчинов также показывает в описании кыргызско-казахских взаимоотношений. По сведениям историка, Аблай, чтобы не дать возможности киргизам вновь усилиться, переселил некоторую их часть в пределы Казахстана. Источник указывает: “Плененных им во множестве бурутов отослал он в северную часть средней орды, где они и дети их донныне живут, составляя род, известный именем джиты, или яны-кыргыз, т. е. новые кыргызы”.

Но как отмечает академик В.М. Плоских, Джамгерчинов в своей книге использовал ее отдельные фрагментальные копии, имевшиеся в рукописных фондах Академии наук КР. В.М. Плоских отмечает тот факт, что труды Аристова имеют огромный вес в поиске незаполненных лакун в истории этногенеза кыргызов. Академик в 1960-х гг. некоторое время проработал в архивах Императорского Русского географического общества в Санкт-Петербурге, собирая материалы по истории кыргызов. И здесь, с согласия администрации, он смог сделать собственные фотокопии машинописной рукописи ученого Н.А. Аристова [2].

В.М. Плоских подчеркивает значимость трудов Н.А. Аристова. На нескольких сотнях страниц Аристов первым из исследователей смог проследить двухтысячелетнюю историю Тянь-Шаня. Именно Аристов сделал подробные записи региона, начиная с истории усуней, которых он считал прямыми предками кыргызов. Аристов обосновывал свою версию этногенеза кыргызского народа.

Работа, подготовленная автором к печати, была направлена самому авторитетному тогда профессору ориенталисту Николаю Ивановичу Веселовскому. Рецензия Веселовского на рукопись Аристова “загубила” всю публикацию. Николай Иванович Веселовский (1848–1918) был ведущим специалистом по истории и археологии Средней Азии, исследовал такие древние города, как Афрасиаб – домонгольский Самарканд. Под руководством Веселовского были изучены сотни курганов кочевников на юго-востоке России. Б.В. Лунин подчеркивал “научную строгость” Н.И. Веселовского, с которым оценил исследования Н.А. Аристова.

Так, по мнению ориенталиста, труды Аристов оценивались лишь как “дополнение” к работам немецкого географа К. Риттера [6]. Данные, не касающиеся темы “Землеведения Азии”, особенно археологические (А.Н. Аристов сам раскопки не проводил), строгий рецензент никак не воспринял. Н.И. Веселовский отмечал, что работа “страдает расплывчатостью, которая в некоторых случаях вредит общему впечатлению”. Во второй половине XIX в. Императорское Русское географическое общество издало работы Карла Риттера с дополнениями русских историков и географов. Но двухтомная рукопись Н.А. Аристов оставалась лишь архивным достоянием.

В обширной рукописи Н.А. Аристов, запланированной как дополнение к “Землеведению Азии” К. Риттера, несколько глав посвящено положению Кыргызстана в период господства Кокандского ханства. Ученый охватил литературу, ранее опубликованную его предшественниками, использовал свои собственные наблюдения. Также он привлек этнографические материалы, записанные им со слов кыргызских знатоков старины, биографические очерки и воспоминания [7]. В. Плоских подчеркивает, что для Н. Аристов был характерен собирательный характер использования источников. Именно “за это рукопись подверг серьезной критике Н.И. Веселовский, что послужило препятствием к ее публикации” [8]. Гипотеза по этногенезу кыргызов, выдвинутая Н. Аристовым, была принята в основе и востоковедом В. Бартольд.

В. Бартольд подчеркивает научную значимость рукописей Аристов, говоря, что рукописи Аристов представляют собой одно из самых значимых явлений в существующей литературе по востоковедению. Бартольд также подчеркивал, что история Средней Азии до сих пор плохо разработана и очень мало знакома обществу, что даже в крупных журналах можно встретить очерк истории того или другого среднеазиатского региона, составленного случайным путешественником на основании услышанных рассказов и догадок, без дополнительных справок из источников [8]. Он отмечает, что труды Аристов (не принадлежащего к официальным представителям науки) написаны с отличным знанием предмета и заслуживают большего уважения, нежели ему оказывали [9]. Подчеркнув талант и эрудицию Аристов, Бартольд подметил, что рукописи ученого останутся необходимым источником для будущих исследо-

вателей, которые найдут в них для себя много полезной информации и достоверных фактов.

Подводя итоги, необходимо отметить, что современная история Средней Азии до определенного этапа основывалась лишь на исследованиях профессиональных историков, игнорируя работы ученых-любителей, таких как Н.А. Аристов, и поэтому история Средней Азии не была столь полной и всесторонне изученной [10].

#### Литература

1. *Аристов Н.А.* Наманганский округ Кокандского ханства / Н.А. Аристов // *Материалы для статистики Туркестанского края: Ежегодник.* Вып. 2. СПб., 1873.
2. *Аристов Н.А.* Усуни и кыргызы или кара-кыргызы / Н.А. Аристов. Бишкек, 2001.
3. *Аристов Н.А.* Опыт выяснения этнического состава киргиз-казаков Большой орды и каракиргизов на основании родословных сказаний и сведений о существующих родовых делениях и о родовых тамгах, а также исторических данных и начинающих антропологических исследований / Н.А. Аристов // *Живая старина.* 1894. Вып. III–IV.; он же. *Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности* // *Живая старина.* 1896. Вып. III–IV.
4. *Бравин Н.* Указатель племенных имен к статье Н.А. Аристов: *Заметки об этническом составе тюркских племен и сведения об их численности* / под ред. проф. П.М. Мелиоранского / Н. Бравин, И. Беляев. СПб., 1903.
5. *Джамгерчинов Б.* Присоединение Киргизии к России / Б.Джамгерчинов. М., 1959.
6. *Ritter K.* Die Erdkunde im Verhaeltniss zur Natur und zur Geschichte des Menschen. 1779–1859; Müller, Georg Friedrich Hermann. URL: <https://archive.org/details/dieerdkundeimve17>
7. *Плоских В.М.* Киргизы и Кокандское ханство / В.М. Плоских. Фрунзе, 1977.
8. *Бартольд В.В.* Рецензия на сочинение Н.А. Аристов “Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности” // *Записки Восточного отделения Русского археологического общества.* Т. XI. 1899.
9. *Русские путешественники и исследователи о киргизах* / под ред. Лунина. Фрунзе, 1973.
10. *Воропаева В.А.* Первый исследователь древнейшей цивилизации Кыргызстана / В.А. Воропаева. Бишкек: Изд-во КPCY, 2010.