

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ И ДЕМОКРАТИЯ

## POLITICAL REGIME AND DEMOCRACY

*Аннотация:* Автор в данной статье рассматривает типы политических режимов, а также различные точки зрения политологов о демократии. В политическом режиме главную роль играют взаимоотношения законодательных и исполнительных органов.

*Ключевые слова:* политика, демократия, государство, режим, правительство, правление, свобода, партия, монархия, политический.

*The author in this article considers the types of political regimes and different politicians points of view on democracy.*

*In political regime the main role play interactions and relations of legislative and executive bodies.*

*Key words:* politics, democracy, state, regime, government, governing, freedom, party, monarchy, political.

Под политическим режимом обычно понимают систему конституционных (законных) порядков и конкретное воплощение этой системы на практике. Содержание политического режима включает важнейшие вопросы, способствующие раскрытию сущности этого понятия. Это, прежде всего, способы и порядок формирования представительного учреждения (избирательная система), вопросы взаимоотношения между палатами представительного органа и др. [1.604].

В современных условиях политологи выделяют два больших типа политических режимов: демократический политический режим и антидемократический политический режим. В свою очередь демократический политический режим имеет такие подтипы как: президентское правление и парламентские режимы. А парламентский режим состоит из трех главных типов: это однопартийное большинство в парламенте, т.е. когда одна партия построена настолько сильно, чтобы образовать правительство; это парламентская коалиционная система, когда кабинеты формируются на основе коалиций различных партий, из которых ни одна не является абсолютным большинством в парламенте; наконец, это консенсуальный парламентский режим, который существует за счет регионального или этнического большинства из явного и равного количества представителей от обеих языковых групп.

Важнейшим аспектом в содержании политического режима является вопросы взаимоотношения между законодательной и исполнительной властью, между центральными и местными органами власти, проблемы положения и деятельности органов подавления в государстве. Сущность политического режима также включает проблемы реальных прав и обязанностей граждан, положение, влияние и условия деятельно-

сти политических партий, массовых общественных организаций и др. Чаще в качестве критериев содержания политического режима избран в основном принцип, который основывается в оценке методов и техники проведения государственной политики. В течение долгого времени в советской литературе политический режим в классово-антагонистическом обществе обычно определялся как система методов осуществления власти отрицающая состояние демократических прав и свобод, отношение органов власти к правовым основам их деятельности. Известно, что конкретные формы правления государства обычно не подразделяются на монархический и республиканский. Но практика показывает, что такой подход не исчерпывает всего многообразия форм правления и их проявлений: так, монархическая Швеция более демократична, чем иная республика, например, Пакистан. Именно в связи с этим было введено понятие «политический режим». Политический режим тесно связан с такими понятиями как «тип государства», «форма государственного правления», «форма государственного устройства» и т.д. Ведь известно, что например, изначально Русь можно рассматривать как единое раннефеодальное государство, правителем, которого являлся князь Руси. Но по типу государства Русь была феодальной державой, по форме государственного правления - монархией, а по форме государственного устройства - реальной унией, т.е. объединением, союзом государств. Но между этими понятиями есть сложнейшие взаимосвязи, взаимобусловленности.

Многие политологи определяют само понятие «демократия» только приняв как данность демократичность и недемократичность режима.

Польский политолог Е.Вятр предлагает определять демократичность режима по трем характеристикам.

Первое - честные, соревновательные, регулярно проводимые выборы. Под этим словом «соревновательные» понимается, отличие различных групп или индивидуумов, свободно выставлять свою кандидатуру. Выборы, считает он, не будут соревновательными, если одни группы (или индивидуумы) имеют возможность участвовать, а другие ее лишены. Выборы считаются честными, если нет махинаций, и есть специальный механизм честной игры. Е.Вятр считает, что выборы бывают нечестными, если бюрократическая машина принадлежит одной партии, даже если эта партия относится терпимо к другим партиям во время выборов. Используя монополию на средства массовой информации, стоящая у власти партия может влиять на общественное мнение до такой степени, что выборы нельзя уже называть честными. Это считает он, первая характерная особенность демократии.

Второе - правительство рождается из выборов. Для развития демократии недостаточно регулярно проводить выборы, необходимо, чтобы она опиралась на выборное правительство. В Латинской Америке, утверждает Е.Вятр, выборы проводятся часто, но многие латиноамериканские страны находятся вне демократии, так как наиболее распространенный способ смещения президента - военный переворот, а не выборы. Поэтому необходимое условие демократии - смена правительства в результате выборов, а не по желанию некоего генерала.

И третье - демократия защищает права отдельных личностей и меньшинства. Мнение большинства, выраженное демократическим путем во время выборов, это лишь необходимое условие демократии, однако отнюдь недостаточное. Лишь сочетание правительства большинства и защита прав меньшинства составляют демократию. Если же в отношении меньшинства применяются дискриминационные меры, считает Е.Вятр, режим становится недемократичным, независимо от честности выборов и смены законно избранного правительства. [2.57].

Отношения авторитарного государства к стремящимся к автономии элементам гражданского общества строятся в ключе антагонистической парадигмы. В этой связи, главный социальный продукт, порождаемый авторитарной моделью государственного управления - это авторитарное сознание. Его отличают склонность мыслить вне пределов нравственно-правовых категорий, отсутствие критического отношения к неправовым акциям государственной власти, податливость манипулятивному давлению господствующих идеологий, угодливая покорность силе субъектов автократического правления [3.102].

В отличие от тоталитаризма автократия - это категория, которая включает в себя многое из того, что не является ни демократией, ни тоталитаризмом, в силу этого такие системы трудно определить.

В нынешних условиях авторитарная система означает: установление института личной власти, резкое ослабление прерогатив парламентских, других демократических институтов, попытки лавирования между различными классами при сохранении, в об-

щем и целом господства монополий. Эти режимы сегодня редкость, но возможность их установления не исключена.

Для эпохи авторитарного режима характерны всеобщая боязнь, атмосфера подозрительности и неуверенности. Свободное общение людей заменяется функциональными связями, и служебная и внеслужебная обстановка отличаются напряженностью. Вера, веками царившая в общении между людьми, вера в добро, правду, справедливость будет поставлена под сомнение. Это с неизбежностью рождает двуличие, лицемерие. Дети с детства приучаются к «двойным» истинам - одной в узком домашнем кругу, когда можно говорить от сердца, не таясь, другой на людях - от ума, заученное «нужное». Эти дети подрастают, кто-то станет рабочим или ученым, директором завода. И все, или почти все, - с изломанными душами и трагическими судьбами. Они помнят страх - свой собственный, еще больше - страх родителей, ночные уводы в неизвестность друзей семьи, гнетущий стук сапог. В целом, - это национальная трагедия. В обществе надолго утверждаются иррациональные принципы и отношения, исчезает искренность и доверие, усиливается коррозия нравственных ценностей, человеческих отношений.

Когда речь идет о монархизме как о подтипе авторитарных государств, имеется в виду монархия в наименее развитых странах, где монарх является действительным правителем как в Иордании, Марокко, Саудовской Аравии и др.

Если обратиться к политической истории США и проследить вопрос о том, в чем разница между курсами двух партий - демократической и республиканской (с точки зрения специфических особенностей политических режимов), то дело чаще всего сводится к разнице их партийных программ, отражающих позиции (или, скорее всего, оттенки позиций) разных группировок монополистической буржуазии. Воплощаются непосредственно в жизнь эти позиции через изменение предшествовавшего политического режима, сообразно представлениям новых руководителей о том, что есть стратегические цели, а что - тактические, какие задачи имеют приоритетный характер на данном этапе развития, какие нет, каковы методы и средства достижения этих целей, можно ли достигать их «варварскими средствами» или за счет снижения уровня материально-культурного обеспечения населения? Один тип политического режима был свойственен администрации Ф.Д.Рузвельта, другой - Г.Трумена, третий - Дж.Кеннеди. Политический режим свойственный администрации Р.Рейгана (республиканца) напоминает политический режим Г.Трумена (демократа) и т.д.

Сильнейший отпечаток на политический режим накладывает стиль лидера государства. Это влияние тем сильнее, чем прочнее его положение, чем меньше сила оппозиции, чем больше слепая вера в его безошибочность, гениальность, особое политическое чутье и т.д. Чем больше власти сосредоточивается в руках такого лидера, тем в большей степени политический режим «перестраивается» в организационном отношении в соответствии с его представлениями и желаниями, и соответственно бюрократические силы

или приобретают особый вес и влияние, или, наоборот, «сокращают» их [4. 34].

Политический режим, который охватывает все политические вопросы и политические отношения, политические организации, политическое сознание, всю совокупность политической жизни, не может не оказывать непосредственное воздействие на демократию и демократические процессы вообще. В составе политического режима важную роль играют внутренние взаимоотношения законодательных и исполнительных органов, центральные и местные государственные органы, а также представительные органы. Названные органы должны быть иммунитетными, не дублировать и не заменять друг друга, должны сохранить свою самостоятельность. С другой стороны, положение и условия функционирования и деятельности политических партий, общественных объединений, общественно-политических организаций должны быть такими, чтобы имели непосредственные отношения с политическим режимом и в свою очередь, оказывать влияние на него. Происходят кардинальные изменения в функционировании и деятельности политического режима, если действующие и политические партии, общественные организации и движения находятся в оппозиции по отношению к государству. Государство, используя силовые органы, предпринимает попытку навести порядок в действительность массовых организаций и движений, если общественные объединения не идут на компромисс с властями, их деятельность или запрещается, или ограничивается в определенных рамках. Система прав и обязанностей граждан во многом зависимы от

политического режима, которая в свою очередь обусловлена действующей системой конституционных порядков. Как показывает историческая практика, основные законы многих стран обещают гражданам этих стран очень многое, так сказать, «золотые горы», но практическое воплощение этих законов, обещаний, заверений, выглядит очень бледно. Уровень использования гражданами своих конституционных прав в различных странах различны, и это во многом зависит от специфических особенностей тех политических режимов, которые действуют в этих странах. Вот почему, рассмотрения вопроса о демократии и демократизации в обществе всегда связывают с проблемами политических режимов их сущности, структурой природы [5.42].

Там, где до сих пор действуют антидемократические режимы, демократия, как таковая присутствует только на бумаге, на уровне слов и демагогии, там демократия является пока что несбыточной мечтой человека, лозунгом, для реализации которого нужны огромные физические и морально-интеллектуальные усилия, наконец, огромные жертвы.

**Литература**

1. Аристотель. Соч., в 4-х т., том 4, -М., 1983, ст.604.
2. Атаномгуи Г.В. Теория государственного управления. -М., 1997. ст.57.
3. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. Изд.2-е. Учебник для вузов. -М., 2002. ст.102.
4. Вятр Е. . Типология политических режимов. ||См. Лекции по политологии, том.1. Таллин. Панор-Пресс, 1991,ст.34.
5. Расулов К.Р. «Особенности проявления конфликтов в Таджикистане», -Душанбе, 2000.ст.42.