

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК: 343.985:004

Темирбаев Тунук Бердигулович

Кыргызская государственная
юридическая академия
при правительстве Кыргызской Республики
Кандидат юридических наук
Кыргызская Республика

Temirbaev Tunuk

The Kyrgyz State Law Academy
Under the Government of the Kyrgyz Republic
tel.: +996 (779)101225
e - mail: tunuk-temirbaev@mail.ru

**ИНТЕРНЕТ АРКЫЛУУ ЖАСАЛГАН КЫЛМЫШТАР БОЮНЧА ТЕРГӨӨ УЧУРУНДА
АТАЙЫН БИЛИМДЕРДИ ПАЙДАЛАНУУНУН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ
РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ
ИНТЕРНЕТ**

**FEATURES OF USE OF SPECIAL KNOWLEDGE AT INVESTIGATION OF CRIMES
COMMITTED VIA THE INTERNET**

***Аннотациясы:** Бул макалада Интернет аркылуу жасалган кылмыштарды тергөө учурундагы колдонула турган атайын билимдеринин негизги түшүнүктөрү талкууланат.*

***Негизги сөздөр:** экспертиза, кылмыш, тармак, Интернет, алдамчылык, тергөө багыты.*

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются основные понятия специальных знаний при расследовании преступлений, совершаемых посредством сети Интернет.*

***Ключевые слова:** специальные знания, расследование преступлений, сеть, Интернет, мошенничество.*

***Annotation:** This article discusses the basic concepts of expertise in the investigation of crimes committed via the Internet*

***Keywords:** expertise, investigation of crimes, network, Internet fraud.*

В процессе расследования преступлений, часто возникает необходимость решения вопросов, требующих специальных знаний. Это особенно очевидно, учитывая не прекращающийся подъем в развитии высоких технологий. В этих условиях, как справедливо отмечает А.Л. Шаевич, «институт специальных знаний составляет неотъемлемую и очень важную часть как практической деятельности по сборанию, проверке, и оценке доказательств, так и

ее уголовно-процессуальные формы».[1]

Беря в учет важную роль специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений, на вопросы их целенаправленного использования посвящено достаточно большое количество исследований, таких авторов, как Ю.В. Гаврилин, В. В. Крылов, А. И. В.Б. Вехов, Усов А. А.П. Яковлев, А.В. Нарижный, Е.Р. Российская, А.А. Шаевич, А. Д. Тлиш и другие авторы.[2]

Особо пристальное внимание в научной литературе уделяется вопросам классификации форм использования специальных познаний. Выясняется, что формы использования специальных знаний специалистов и экспертов в расследовании, в том числе интернет-мошенничества и других преступлений в сфере высоких технологий, должны быть основаны на конкретных требованиях, в том числе: нормы процессуального права, достоверность, доступность и относимость полученных с помощью эксперта или специалиста доказательственной информации, а также концептуальном уровне научных знаний и апробированным методикам для их использования (с учётом таких направлений и подходов, как синергетический, ситуационный или ситуационно-логический, системный).[3] Каждая из форм участия специалиста или эксперта в производстве по уголовному делу предполагает использование его специальных познаний для достижения целей уголовного судопроизводства.

В связи с выше изложенным, формами использования специальных познаний при расследовании интернет-преступлений являются следующие:

1. Процессуальные формы использования специальных познаний:

1) участие специалиста в производстве следственных действий;

2) участие специалиста в судебном разбирательстве;

3) производство судебной экспертизы и дача заключения специалиста, а также показания эксперта и показания специалиста.

2. Не процессуальные формы использования специальных познаний:

1) оказание сведущими лицами (специалистами и экспертами) справочно-консультативной помощи сотрудникам правоохранительных органов;

2) участия специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях;

3) выполнения ревизионных и аудиторских проверок;

4) проведение специалистом предварительных исследований материальной обстановки места происшествия и вещественных доказательств во время его участия в следственных

действиях.

В качестве не процессуальных форм можно выделить и другие (например, совместный с сотрудниками правоохранительных органов анализ практики раскрытия и расследования преступлений, подготовке совместных информационных и методических материалов, направленных на профилактику преступлений и иных правонарушений).[4]

С точки зрения мошенничества в Интернете определение специальных знаний может быть дано в более ограниченном объеме и охватывают только знания в очень узких пределах, если они имеют углубленный систематический характер, например, знания о структуре и функционировании определенного вида компьютерного оборудования или специального программного обеспечения. Привлекая специалистов к участию в следственных действиях, назначая экспертизу, необходимо помнить о предметной специализации экспертов и специалистов.

Таким образом, специальные познания (с точки зрения мошенничества в сети Интернет) - это углублённые систематизированные знания высоких информационных технологий и компьютерной техники, доступные относительно узкому кругу профессионалов, а также практические навыки использования этих знаний, выработанные в процессе профессиональной деятельности.

Как уже неоднократно указывалось в этой статье, Интернет-мошенничество является преступлением в сфере высоких технологий, в которой следователь не имеет достаточно глубоких знаний. И поэтому без помощи специалиста он может совершить непоправимые в дальнейшем ошибки в ходе осмотра технического оборудования, снятие необходимой информации и/или ее изъятия.

Мошенничество в сети Интернет, также, как и другие преступления, связанные с электронными документами и, в целом, компьютерных средств, часто имеют высокую степень латентности, не оставляют видимых следов и сложные с точки зрения раскрытия и сбора доказательственной информации, связанной со сложностью объектов - носители этой информации, широким использованием средств удаленного доступа, а также ряд других причин. При рас-

следовании интернет - мошенничества необходимо участие специалиста в сфере разработки и использования современных информационных технологий, поскольку, даже малейшие не квалифицированные действия с компьютерной системой могут привести к утрате ценной розыскной и доказательственной информации, а на восстановление этой информации может потребовать много времени.

Рассматривая общие вопросы внедрения института специальных знаний при расследовании преступлений, мы считаем, что можно перейти непосредственно к характеристикам каждой формы использования этих знаний в расследовании мошенничества в Интернете.

Участие специалиста в следственных действиях. Уголовно-процессуальный закон закрепляет статус специалиста как лица, принимающего участие во всех трёх элементах доказательственной деятельности: собирании, проверке и оценке полученных доказательств.

Успех проведения следственного действия зависит от качества и полноты, заранее проведенных, подготовительных мероприятий, при которых важное значение имеют:

1) получение ориентирующей информации о личности подозреваемого в интернет-мошенничество, о месте проведения действий и возможных источниках доказательств;

2) определение времени, места и условий его производства;

3) определение круга участников, средств криминалистической и компьютерной техники, особенно, выбор специалиста необходимого профиля и квалификации.

Специалист участвует в производстве следственных действий для надлежащего выяснения вопросов использования определенных компьютерных средств в каждой конкретной следственной ситуации, чтобы помочь следователю в подборе понятий, поскольку должно быть привлечено люди, разбирающиеся в компьютерной технике, и применяет эти компьютерные средства для обнаружения, фиксации и изъятия информации о совершенном интернет-мошенничестве.

При расследовании мошенничества в сети Интернет специалист может принимать

участие в почти во всех этапах расследования, начиная со стадии возбуждения (для получения достаточных данных, чтобы указать признаки преступления) и до рассмотрения дела в суде (например, уточнить смысл выводов, сделанных экспертами). А при расследовании преступлений, сопряженных с использованием средств компьютерной техники, потребности в помощи специалиста может носить более ограниченный характер.

В настоящее время, для привлечения интернет-мошенников к уголовной ответственности, правоприменитель использует совокупность ст. 166 и 290 УК КР, поскольку сам уголовный закон не предусматривает самостоятельного состава интернет-мошенничества. В связи с этим представляется логичным и допустимым говорить, что назначение и проведение экспертиз, по делам о мошенничестве в сети Интернет, в большинстве своём, имеет те же особенности, что и в делах о преступлениях в сфере компьютерной информации.[5]

Направление и объем экспертного исследования определяют вопросы, поставленные перед экспертом следователем. Конкретная формулировка вопроса должна зависеть от возможностей науки и техники, состава расследуемого преступления, экспертной компетенции.

Таким образом, вопросы, которые следователь ставит перед экспертом при назначении компьютерно-технической экспертизы, могут быть сгруппированы на основе объекта, направленного на изучение. Кроме того, можно предоставить список вопросов, ответы на которые являются наиболее важными в расследовании мошенничества в сети Интернет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Шаевич А.А. Особенности использования специальных знаний в сфере компьютерных технологий при расследовании преступлений: [Текст]: //Дисс.... к.ю.и. Иркутск. 2007. С. 13.
2. Вехов В.Б Тактические особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации. [Текст]: //М 2008.
3. Белевский Р.Л. Методики расследования преступлений, связанных с неправомер-

- ным доступом к компьютерной информации в сетях ЭВМ: [Текст]://Дисс. ... к.ю.н. СПб, 2006. С. 176.
4. Расследование преступлений в сфере мобильных телекоммуникаций: [Текст]: //Монография. М., 2008. С. 336.
5. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года N 68. [Электронный ресурс]:// Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.
-