

УДК 46.3.1 (575.2) (04)

**Д.С. ЛИХАЧЕВ – СОВЕСТЬ
РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ XX ВЕКА**

К.-Г. Каракеев – чл.-корр. РАН, акад. НАН КР,

В.М. Плоских – акад. НАН КР,

В.А. Воропаева – профессор

The activity of D.S. Likhachev is considered as of the representative of Russian intellectuals of XX century.

*“Вне культуры настоящее и будущее народов, этносов и государств лишается смысла”.
“Декларация прав культуры”. Д.С. Лихачев*

Сегодня совершенно очевидно, что имя Дмитрия Сергеевича Лихачева массовым общественным сознанием воспринимается и еще многие десятилетия будет восприниматься как “совесть нации”, “нравственный идеал страны”, “последний российский интеллигент”...

Научному миру Д.С. Лихачев известен как общественный деятель, академик, выдающийся исследователь русской и мировой культуры. Его работы составляют золотой фонд отечественной науки, в том числе по культуре Древней Руси, культурологии Петербурга, связанной с ней культурологии русской цивилизации XVIII–XIX вв. и, наконец, мировой культуре современности. Итоговым трудом Д.С. Лихачева – его научным и нравственным Завещанием – является “Декларация прав культуры”. Это Завещание имеет свою историю...

Летом 1995 г. патриарх русской культуры академик Дмитрий Сергеевич Лихачев познакомил профессуру Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов со своей идеей разработки проекта “Декларации прав культуры”. И не только с идеей, но и в основном с готовым проектом текста “Декларации”.

В основе самой идеи “Декларации прав культуры” была сформулирована мысль о том, что *современный этап развития цивилизации породил необходимость официального принятия международным сообществом, правительствами государств ряда принципов и положений, обеспечивающих дальнейшее сохранение и развитие культуры как достояния человечества.*

В идее “Декларации” явственно просматривается *глобальное значение необходимости официального принятия “Декларации” международным сообществом, правительствами государств.*

Профессуре Гуманитарного университета предстояло обсудить эту идею с интеллигенцией Санкт-Петербурга, а затем обратиться в международное сообщество с инициативой принятия “Декларации” от имени города, являющегося уникальным феноменом мировой культуры. Санкт-Петербург как никакой другой город имел на это право, поскольку он единственный город России, включенный ЮНЕСКО в список всемирного культурного наследия.

“Проект проекта” Декларации, как назвал его сам Дмитрий Сергеевич, был вынесен на обсуждение педагогов и студентов Санкт-

Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов. На традиционном «Дне знаний» 1 сентября 1995 г. состоялась презентация «Декларации».

«Свои надежды на реализацию идей Декларации я возлагаю на молодых людей с университетским образованием», – подчеркнул тогда Дмитрий Сергеевич. В «Декларации» великий Гуманист Д.С. Лихачев выделил два важных вердикта: главными в развитии культуры должны быть *молодые* люди, т.е. будущее человечество, но с *университетским образованием*, ибо в основе развития культуры и вообще существования человечества находится образование.

«Декларацией» и своим личным обращением к университетской молодежи Д.С. Лихачев напомнил о *необходимости постижения культурных ценностей через образование*.

Выступление Д.С. Лихачева вызвало огромный интерес, а «Декларация» получила горячую поддержку. «Проект проектов» прошел все необходимые «мероприятия» по широкому его освоению и обсуждению. В октябре 1995 г. проект «Декларации» был опубликован в материалах Всероссийской научно-практической конференции «Наука, культура, образование на рубеже XXI века». Учредителями конференции вместе с Гуманитарным университетом профсоюзов выступили Министерство культуры, Министерство образования Российской Федерации, Российская Академия образования, Российский творческий союз работников культуры.

Декларация обращена к международному сообществу, а субъектом международного права, как известно, может выступать только государство. В связи с этим Санкт-Петербургский гуманитарный университет, как инициатор идеи Декларации, предложил создать при Правительстве Санкт-Петербурга общественную комиссию по доработке идей «Декларации прав культуры» и после одобрения передать на рассмотрение Президенту Российской Федерации и далее – в ЮНЕСКО.

Бывший в то время главой правительства Санкт-Петербурга Анатолий Собчак оперативно принял решение о создании комиссии, в состав которой вошли крупные общественные деятели, ученые, просветители, хранители культуры, деятели литературы и искусства: известные всему культурному миру имена

О. Басилашвили, Д. Гранина, М.С. Когана, М. Пиотровского и многих других. Члены комиссии осуществляли экспертизу, текст «Декларации прав культуры» шлифовался и оттачивался учеными, занимающимися научной работой в рамках программного комплексного исследования «Гуманитарная культура как фактор преобразования России».

Д.С. Лихачев стал научным руководителем итогового документа, нравственное значение которого трудно переоценить. Он сформулировал новый подход к определению места и роли культуры в жизни общества, к самому понятию однорядового права культуры с правом на жизнь, и вообще с правами человека. Ему же принадлежит идея ввести в «Декларацию» понятие гуманитарной культуры, т.е. культуры, ориентированной на развитие созидательных начал в человеке и обществе. «Не случайно, – считал Дмитрий Сергеевич, – величайший гений России Пушкин ставил себе в заслугу в первую очередь то, что его поэзия пробуждала в людях добрые чувства...».

... В 1996 г. А. Собчак покинул свой пост и сама идея дальнейшего продвижения «Декларации» в мировое сообщество лишилась административной поддержки. Но идея не умерла. Десятилетняя история борьбы гуманитарной общественности за «Декларацию прав культуры» есть свидетельство правдивости мысли о том, что именно *государство должно стать гарантом возвращения гуманитарной культуры, которая обеспечивает духовную основу и возможность развития, совершенствования человека в обществе*.

«Декларация прав культуры»¹ не только обогатила теоретическую мысль, но приобрела практическую направленность.

➤ *На уровне современных независимых государств принятие «Декларации» должно привести к изменению национального законодательства каждой страны, способствовать полноценному развитию национальных культур;*

¹ Лихачев Д. Декларация прав культуры // Избранные труды по русской и мировой культуре. Серия Почетные доктора Университета. – СПб, 2006.

- на уровне мирового сообщества – идеи, заложенные в “Декларации”, являются “шагами” на пути интеграции мирового культурного процесса;
- на уровне общечеловеческих позиций – “Декларация” обогащает коллективный разум важнейшими теоретическими обоснованиями;
- на уровне жизни каждого отдельного человека – “Декларация” научно формулирует идею формирования Человека “по образу и подобию Божию”.

Обратимся к конкретным текстам некоторых статей “Декларации прав культуры”¹:

Статья 2

“Культура является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития человека и цивилизации. Вне культуры настоящее и будущее народов, этносов и государств лишается смысла”.

Статья 3

“Культура каждого народа, большого и малого, имеет право на сохранение своей уникальности и самобытности. Вся совокупность явлений и продуктов материальной и духовной культуры народа составляет органичное единство, нарушение которого ведет к утрате гармоничной целостности всей национальной культуры”.

Статья 4

“Культура каждого народа имеет право на сохранение своего языка как основного средства выражения и сохранения духовно-нравственного своеобразия нации, формы бытования национального самосознания, как носителя культурных норм, ценностей, идеалов”.

Статья 6

“Культура каждого народа имеет право на участие в гуманистическом развитии всего человечества. Культурное сотрудничество, диалог и взаимопонимание народов мира являются залогом справедливости и демократии, ус-

ловием предотвращения международных и межэтнических конфликтов, насилия и войн”.

Статья 8

“Культура обладает правом на поддержку со стороны государства, которое несет юридические и моральные обязательства перед прошлым, настоящим и будущим за сохранение и развитие культурного наследия всех народов и этносов, проживающих на его территории”.

Внимательное прочтение приведенных статей ставит вопросы: что значит Д.С. Лихачев для национальной культуры вообще и истории культуры в частности? Чем притягательна история России и ее культура для народов Востока? Возможно, ее изначальная многонациональность? И не только со стороны Запада, как считал Лихачев, но и с Востока. Кстати, российская наука достигла высот, особенно в востоковедении, и в гуманизации общества, и в его ментальности.

Если окунуться в историю и рассмотреть национальную культуру в контексте “Декларации прав культуры” Д.С. Лихачева, то приходим к выводу, что основополагающим интересом сегодня должно быть осознание сути страны через ее культуру, в динамике ее становления и развития. Для этого необходимо быть по меньшей мере *гражданином страны*.

Исследуя, анализируя прошлое России, Д.С. Лихачев помогает нам заглянуть в будущее, так же как А.С. Пушкин в будущее поэзии и литературы. Пушкин произрастал из отечественной и европейской словесности как *голос российского этноса*, воплощенный в художественных произведениях. Д.С. Лихачев произрастает из отечественной и мировой науки и воплощается в научных трудах.

Д.С. Лихачев отличается от сотен других ученых-гуманитариев не только масштабами своих работ, но и их *особым нравственным, гражданским стержнем*.

В его трудах был поставлен ряд вопросов, связанных с особенностями развития и закономерностями существования европейской и русской культуры; он также разработал и ввел в научный оборот понятие экологии культуры; развил идею о природе как важнейшей ее части. В частности, ему принадлежит размышление о *законе целостности*, который он полагал одним из основных в искусстве и культуре.

¹ Лихачев Д. Декларация прав культуры // Избранные труды по русской и мировой культуре. Серия Почетные доктора Университета. – СПб, 2006. – С. 391–393.

Размышляя о России, Дмитрий Сергеевич подчеркивает, что именно *многонациональность* есть отличительная особенность русской культуры, а неотъемлемые ее черты – *вселенскость, универсализм, устремленность в будущее и неудовлетворенность настоящим* – определяют ее особое место в мировом сообществе.

Д.С. Лихачев выделил проблему *синхронности развития разных видов искусства*, ибо, с его точки зрения, они всегда находятся в состоянии *динамического взаимодействия*.

Развитие культуры – это не только движение вперед, но и отбор в мировом масштабе всего лучшего, созданного человеком. Д.С. Лихачев выделил три важнейших качества европейского культурного опыта:

- личностное начало,
- восприимчивость к другим культурам,
- осознание изменяемого мира.

Думается, эти же качества культурного опыта свойственны и народам Востока. В связи с этим, очевидно, важнейшее место в культурологическом наследии Д.С. Лихачева занимают проблемы *формирования национальных культур*.

Рассматривая процессы становления русской национальной культуры, Дмитрий Сергеевич, в частности, полагает, что реформы Петра I отнюдь не были поворотным пунктом в истории России, а *явились отражением процессов последовательного развития страны и могли бы появиться в это время и без Петра I, при другом правителе*. Значение же Петровской эпохи заключается прежде всего в том, что это был период *смены “знаковой системы” культуры*, эпоха *“осознания” совершающегося*. И именно этим, считает Лихачев, определяется ее историко-культурное значение.

Именно в эпоху Петра I обозначились особенно реально историко-культурные связи России и Средней Азии, и в частности с киргизами. В 1722–1724 гг. в Джунгарии побывал посланник Петра I Иван Унковский с 57 “учениками”, а “ученик геодезии” Григорий Путилов составил карту Иссык-Куля. Гораздо позднее, в конце XVIII в. эта карта “помогла” Екатерине II узнать, где же расселяется неведомый доселе России народ киргизы-буруты¹.

¹ Унковский Иван. Посольство к Зюнгарскому хун-тайчжи Цэван Рабтану капитана от ар-

Наследие Ивана Унковского, знаменитого путешественника П.П. Семенова-Тян-шанского, Н.А. Северцова, А.П. Федченко, Н.М. Пржевальского и других российских “Колумбов” – это только малая часть всего того, что внесли исследователи России в мировую культуру.

Д.С. Лихачев обращает внимание на то, что каждое произведение искусства есть средоточие нескольких стилей и такой контрапункт является залогом развития художественного стиля в целом. В этом ряду следует рассматривать и категорию *“концептосфера”*, отражающую представление о целостности культуры и ее явлений.

“Я чувствую себя сегодня в университете XXI века. Если основная часть европейских университетов гордится своим прошлым, *то мы должны гордиться своим будущим, которое будет великим и первоначальным в Европе*” – заметил Д.С. Лихачев о своем Гуманитарном университете. В “Декларации прав культуры” Д.С. Лихачев дал свое, альтернативное видение *глобализации как процесса, движимого в первую очередь не экономическими, а культурными интересами человечества*. Особенно настойчиво он подчеркивает мысль о том, что государство Русь с легендарного его начала, когда восточно-славянские и финно-угорские племена совместно призвали варяжских князей, было всегда *многонациональным*. Универсализм и прямая тяга к другим национальным культурам характерны и для Древней Руси, и для России XVIII–XX веков.

Актуальна мысль Д.С. Лихачева о том, что «умирание культуры может быть вызвано двумя, казалось бы, различными причинами, противоположными тенденциями: *или национальным мазохизмом* – отрицанием своей ценности как нации, небрежением собственным культурным достоянием, враждебностью к образованному слою – творцу, носителю и проводнику высокой культуры (что мы нередко наблюдаем сейчас в России); *либо “ущемленным патриотизмом”* (выражение Достоевского), проявляющим себя в крайних, часто бескультурных формах национализма (также чрезвычайно у нас развившихся). Здесь мы имеем де-

тиллерии Ивана Унковского и путевой журнал его за 1722–1724 годы. – СПб, 1887.

ло с двумя сторонами одного и того же явления – *национальной закомплексованности*».

Мы и сегодня являемся свидетелями, участниками и жертвами того, как национальный мазохизм, сопровождающий рождение демократической страны, переходит в дремучую ксенофобию: политический экстремизм, искусственное разделение на Север – Юг, трибализм, убийства лидеров движений, бизнесменов, разжигание межнациональной, межрелигиозной и межрегиональной розни...

Отметив открытость русской культуры другим национальным культурам, Д.С. Лихачев отнюдь не склонен рассматривать ее как бесформенное соединение разнородных элементов. *“Русская культура открыта всем другим национальным культурам, но в качестве европейской и через европейскую”* – такова точка зрения Лихачева. Это же, по его мнению, относится к культурам других российских народов. *Он ясно и определенно выступает против евразийской версии русской культуры.*

Многие специалисты не согласны с концепцией Лихачева, но, не входя в существо этого большого вопроса и великого спора с Лихачевым, нельзя не согласиться с ним.

Во-первых, культура не география, тем более не “кровь” и “почва”, хотя все это какое-то значение имеет. *Культура* – это прежде всего и главным образом *история*, духовный выбор.

Говоря о европейской сущности русской культуры, Лихачев *меньше всего ориентирует на подражательность* по отношению к Западной Европе. Для него европейская культура зиждется на трех основаниях:

- личностном начале,
- универсализме,
- свободе.

Пафос состоит в том, чтобы подчеркнуть *ответственность* русской культуры за эти ценности, чтобы сказать, что *без русской культуры сама европейская культура является неполной, урезанной.*

Во-вторых, осознание своей европейской идентичности *не сужает* кругозор русской культуры, *не изолирует* ее от других культур. Скорее, наоборот, расширяет и соединяет. “И мы, принадлежащие к культуре России, должны принадлежать *общечеловеческой культуре* через принадлежность именно к *культуре евро-*

пейской”, – такова формула цивилизационного выбора России по Лихачеву. Мудрая формула¹.

Очевидно, в этих вопросах речь идет о цивилизационном выборе, причем в пространстве и во времени. Светская и современная культура, но на основе национальной.

Осмысление концепции Д.С. Лихачева только начинается.

Д.С. Лихачев считал, что забота о гуманитарной культуре в целом – дело всего мира. *Ведь развитие культуры – это не только движение вперед, но и отбор в мировом масштабе всего лучшего, созданного человеком.* Поэтому, характеризуя особенности европейского культурного опыта, частью которого является и русский ученый, он обращает внимание на три важных качества, его отличающие:

- личностное начало,
- восприимчивость к другим культурам,
- осознание изменяемого мира...

В дни, когда обсуждалась “Декларация прав культуры”, возникло единодушное признание: все чувствовали, что происходит Событие. Мало того, было замечено, что все старые Университеты гордятся своим прошлым. Мы должны гордиться своим будущим. Оно – это будущее, разумеется, зависит не только от нас, членов Семьи Университета. Но именно мы должны, обязаны приближать это будущее сегодня. В этом Событии виделось значение педагогов, профессуры. Вскоре было решено создать “статус титула” профессора Университета, в котором работал Д.С. Лихачев.

“Статус титула” профессора важен для любого Университета.

Во-первых, от таких событий остается заметный след в памяти студенческого сообщества, а это значит, что Университет эффективно транслирует, передает молодежи духовные ценности старших поколений. Как известно, ценности вообще плохо усваиваются логическим путем, для их восприятия человеку нужны личные переживания, эмоции.

Во-вторых, слишком часто воздаются почести замечательным людям после их ухода из

¹ См.: Гусейнов А.А., Запесоцкий А.С. Культурология Дмитрия Лихачева. Комментарии к книге Д.С. Лихачева “Избранные труды по русской и мировой культуре”. – СПб., 2006. – С. 31.

жизни. Благодарность должна быть прижизненной: чтобы успеть сказать спасибо за все свершения им лично, и они имели возможность посмотреть в глаза идущим на смену поколениям в тот момент, когда их облачают в Почетную мантию. Потому что *знаменитости – это не духовные лидеры. Это – меняющийся дух времени.*

Не только в Почетную мантию стали облачать почетных профессоров, но и начали издавать их научные труды.

В 2006 г. Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов серию “Почетные доктора Университета” открыл “Избранными трудами по русской и мировой культуре” Дмитрия Лихачева.

Международные научные чтения в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов впервые состоялись в мае 1995 г. и были приурочены к Дням славянской письменности и культуры и Дню города. Их инициаторами были Дмитрий Сергеевич Лихачев и профессора СПбГУП В.Е. Триодин, Р.С. Милов и А.С. Запесоцкий. С тех пор чтения проводятся каждый год.

После ухода из жизни Д.С. Лихачева по предложению писателя Д.А. Гранина и профессора А.С. Запесоцкого чтения получили государственный статус “Международных Лихачевских научных чтений”, который был придан им Указом Президента РФ В.В. Путина “Об увековечении памяти Д.С. Лихачева”¹. В 2006 г. темой Лихачевских чтений стали гуманитарные проблемы современной цивилизации².

Дмитрий Сергеевич Лихачев – тип учено-го-энциклопедиста XX в., продуктивно работавшего во многих областях гуманитарного знания: литературоведение и искусствоведение, этика и эстетика, краеведение и педагогика... Труды ученого сегодня представляют широкий фронт исследований для философов и специалистов по методологии науки. Однако

¹ Указ Президента РФ В.В. Путина “Об увековечении памяти Дмитрия Сергеевича Лихачева” № 587 от 23 мая 2001 г.; Указ Президента РФ В.В. Путина “О праздновании 100-летия со дня рождения академика Д.С. Лихачева” № 110 от 14 февраля 2006 г.

² Гуманитарные проблемы современной цивилизации: VI Международные Лихачевские чтения, 26–27 мая 2006 г. – СПб., 2006

наибольшее внимание привлекают его достижения в теории и истории культуры.

Научное наследие Д.С. Лихачева чрезвычайно обширно и разнообразно. Среди его произведений академические монографии, посвященные различным аспектам истории культуры, от поэтики древнерусской литературы до садово-паркового искусства XVIII–XIX вв., научные статьи и публицистические заметки, комментарии к различным литературным памятникам, включая горячо любимое ученым “Слово о полку Игореве”, редакторские предисловия, рецензии, переводы и многое другое. Однако при всем разнообразии все труды Д.С. Лихачева выражают некую единую, глубоко осмысленную и прочувствованную историческую концепцию. Особенностью его научного стиля было умение гармонично сочетать философский, искусствоведческий, исторический, литературоведческий и другие подходы и методы исследования³.

Сборник “Д.С. Лихачев. 16 текстов”⁴ вышел к “Международным Лихачевским чтениям”. В нем собраны лекции, прочитанные академиком в СПбГУП, доклады, сделанные здесь на научных конференциях, начальный и итоговые варианты “Декларации прав культуры”.

Особый интерес представляет сборник “Дмитрий Лихачев. Избранные труды по русской и мировой культуре” (серия “Почетные доктора университета”)⁵. Новизна издания состоит в самом принципе отбора статей для сборника. Части его тематически соответствуют главным направлениям культурологических исследований академика.

Сборник предваряет книга-комментарий, написанная директором Института философии Российской академии наук академиком А. Гусейновым и членом-корреспондентом Российской академии образования профессором

³ Запесоцкий А.С. Д.С. Лихачев – выдающийся гражданин, просветитель, ученый // Гуманитарные проблемы современной цивилизации: VI Международные Лихачевские чтения, 26–27 мая 2006 г. – СПб., 2006. – С. 45–54.

⁴ Дмитрий Лихачев – великий русский культуролог / Науч. ред. А.С. Запесоцкий. – СПб., 2007. – С. 31–33.

⁵ Лихачев Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре / Науч. ред. Ю.В. Зобин. – СПб.: СПбГУП, 2006. – 416 с.

А. Запесоцким¹. В ней читателю открывается новый Лихачев – не только литературовед, но и величайший историк и теоретик культуры.

Книга “Дмитрий Лихачев – великий русский культуролог”² посвящена научному и нравственному наследию Великого ученого Дмитрия Сергеевича Лихачева. Масштаб его творческой личности убедительно раскрыт А.С. Запесоцким и его коллегами на фоне истории отечественной и мировой науки последних двух столетий. Это взгляд из XXI в.

В работе обсуждается научный метод Д.С. Лихачева, исследуются его культурологические воззрения, взгляды на российскую историю, природу искусства, феномен русской интеллигенции. Перед нами предстает Лихачев – просветитель, организатор науки, общественный деятель, гражданин. Особое место уделяется “Декларации прав культуры”. И это не случайно. В различных работах Д.С. Лихачева настойчиво звучит мысль, что успешное развитие общества и отдельной личности возможно только на основе культуры. Взаимосвязь явлений культуры побуждает академика отстаивать тезис о необходимости защиты ее как некоего целого, так он приходит к одной из важнейших своих тем – экологии культуры. Культурная среда не менее важна для человека, чем среда природная. И защищать ее – всеобщая обязанность человечества.

Дмитрий Сергеевич первым в новейшей истории России обосновал культуру как духовный базис общенационального бытия, а ее сохранение – как залог душевной безопасности нации. Вне культуры, неустанно подчеркивал он, настоящее и будущее народов и государств лишается смысла.

Не только работы, но и сам культурологический метод академика вносит существенный вклад в становление и развитие методологии культурологического знания, позволяя уточнить сферу научной компетенции, скорректировать категориальный и исследовательский аппарат, понимание культуры как целостности. Глубокий

научный потенциал и высочайший нравственный пафос имеет идея патриарха русской культуры о целостности культурных и природных систем, где целое предшествует части, определяя ее сущность и функции. Культура в его понимании есть некое *органическое целостное явление, духовная среда, сакральное пространство*, утрата какой-либо части которого неизбежно ведет к общему падению культуры. Академик отмечал, что культурология в этой ипостаси близка экологии – и та, и другая наука должны изучать всю взаимосвязанность системы, понимая мир природы и культуры как целое, которое предшествует бытию каждой части, определяет все ее проявления. При этом академик конструирует свое особое видение внутреннего морфологического строения культуры, выделяя своего рода культурные комплексы и исследуя их взаимовлияние и эволюции³.

Синтетичность, комплексность и универсализм метода познания культуры, где целостность культурного мира разворачивается в многообразии включаемых в понятие культуры явлений, в богатстве их взаимосвязей и взаимовлияний, как бы открывает свои неизведанные ранее грани ученому-филологу, историку, литературоведу, философу культуры.

Дмитрий Сергеевич Лихачев являлся создателем подлинно гуманистической концепции Отечественной истории, концепции, в основу которой положены идеи о ведущей роли культуры и людей, ее создающих, людей, обладающих интеллектуальной свободой⁴. Идеи, столь необходимые и современному кыргызскому обществу.

Академик Д.С. Лихачев отличается не только масштабами своих работ, но и их особым нравственным, гражданским стержнем. Д.С. Лихачев всегда полагал, что биографию ученого составляет не мишура почетных званий, а исключительно его творческие достижения. Патриарх культуры Д.С. Лихачев – совесть русской интеллигенции XX в., один из символов ярчайшего взлета российской культуры и ее величия.

¹ Гусейнов А.А., Запесоцкий А.С. Культурология Дмитрия Лихачева: Комментарий к кн. Д.С. Лихачева “Избранные труды по русской и мировой культуре”. – СПб.: СПбГУП, 2006. – 36 с.

² Дмитрий Лихачев – великий русский культуролог / Науч. ред. А.С. Запесоцкий. – СПб.: СПбГУП, 2007. – 298 с.

³ Там же. – С. 31–33.

⁴ *Он же*. Интеллигенция – интеллектуально независимая часть общества: дискуссия “Судьба российской интеллигенции” // Д.С. Лихачев – университетские встречи. 16 текстов СПбГУП. – СПб., 2006. – С. 39.