

3. Выступление на заседании «круглого стола» председателя комитета Торгово - промышленной палаты КР. Ускенбаевой Г. [kabar.kg/economics/ full/52614](http://kabar.kg/economics/full/52614)
4. 8.02.16, Бишкек – ИА «24.kg», Т. Кудрявцева

УДК 332.145(1-88)((1-87)

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Кошоева Асель Рысбековна, инженер-программист ФИТ, КГТУ имени И. Раззакова, Кыргызстан, 720044, Бишкек, пр. Мира 66, e-mail: asel_a@mail.ru

Аннотация: в статье показаны основные методические подходы к оценке экономического потенциала региона. Проведен анализ существующих методик оценки экономического потенциала региона. Определена актуальность вопросов оценки и прогнозирования уровня экономического развития регионов в обеспечении общественного развития.

Ключевые слова: экономический потенциал региона, социально-экономическое состояние региона, экономический потенциал территории, анализ методик, совокупная покупательная способность населения, непрерывное сбалансированное развитие региона, система наблюдения, оценки, анализа и прогноза экономической и социальной обстановки.

DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE EVALUATION OF THE REGION'S ECONOMIC POTENTIAL

Asel R. Koshoeva, Software Engineer FIT KSTU named after I.Razzakov, Kyrgyzstan, 720044 Bishkek, Mira 66, e-mail.: asel_a@mail.ru

Annotation: The article shows the main methodological approaches to the assessment of the economic potential of the region. The analysis of existing methodologies for assessing the economic potential of the region. Determined the relevance of the level of assessment and prediction of economic development to ensure social development of the regions.

Keywords: economic potential of the region, socio-economic condition of the region, the economic potential of the territory, methods of analysis, the total purchasing power of the population, continued balanced development of the region, the system of monitoring, evaluation, analysis and forecast of the economic and social situation.

Социально-экономическое развитие субъектов Кыргызстана в значительной мере определяется величиной и эффективностью использования экономического потенциала, сосредоточенного на определенной территории. Поэтому особо актуальным на сегодняшний день является решение проблемы научно-прикладного обоснования оценки экономического потенциала региона.

Методические основы оценки экономического потенциала региона (как совокупного, так и отдельных его составляющих) рассматриваются во многих научных работах. Вместе с тем, на сегодняшний день эти вопросы еще недостаточно разработаны и требуют дальнейшего изучения. Особенно это относится к стоимостной оценке экономического потенциала региона, в том числе отдельных его составляющих.

С целью мониторинга социально-экономического состояния региона, а также оценки экономического потенциала территории разработано большое количество методических разработок.

Проведем анализ существующих методик оценки экономического потенциала региона.

Министерство экономического развития и торговли предлагает оценивать экономический потенциал на основе следующих показателей:

- валовой региональный продукт, рассчитанный на душу населения;
- объем внешнеторгового оборота, рассчитанный на душу населения;
- среднедушевой объем инвестиций в основной капитал;
- финансовая обеспеченность региона в расчете на душу населения;
- доля среднесписочной численности работников, занятых на малых предприятиях в общей среднесписочной численности работников;
- уровень официально зарегистрированной безработицы;
- соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума;
- доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения прожиточного минимума;
- величина основных фондов экономики, рассчитанная на душу населения;
- коэффициент плотности автомобильных дорог;
- сводный показатель уровня развития отраслей социальной инфраструктуры, который может быть рассчитан на основе четырех первичных индикаторов: выпуск специалистов высшими и государственными средними учебными заведениями; обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями; обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом; обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями.

Описанная методика насыщена количественными показателями, однако не позволяет оценить экономический потенциал регионов в стоимостном выражении. Кроме того, рассмотренная методология не учитывает в полном объеме специфику каждого субъекта республики: анализируемые показатели принимаются в расчет с равными весами, хотя для определенной территории отдельный фактор может оказывать влияние с различной степенью силы.

Рейтинговое агентство например, «Эксперт» предлагает методику формирования инвестиционного рейтинга регионов, основанную на оценке экономического потенциала регионов по восьми частным потенциалам:

- производственный потенциал, который представляет собой совокупный результат хозяйственной деятельности предпринимательских структур и населения региона;
- трудовой потенциал – наличие профессионально обученной рабочей силы и квалифицированного инженерно-технического персонала;
- потребительский потенциал – совокупная покупательная способность населения;
- инфраструктурный потенциал – уровень развития в регионе социальной, экономической, производственной инфраструктур;
- ресурсно-сырьевой потенциал – обеспеченность экономической деятельности в регионе запасами природных ресурсов;
- институциональный потенциал – обеспеченность развития региона необходимыми институтами рыночной экономики;
- инновационный потенциал – уровень внедрения достижений научно-технического прогресса и степень модернизации производства в регионе;
- финансовый потенциал – размеры налоговой базы, уровень доходов домохозяйств региона, прибыльность предприятий, и т. д.

В процессе опроса экспертов производится оценка весов вклада каждого из частных потенциалов в интегральный экономический потенциал, рассчитываемый как средневзвешенная сумма частных потенциалов.

Следует отметить, что данная методика, несмотря на применение в ней глубокого подхода, имеет и свои недостатки. По нашему мнению она не учитывает тесную взаимосвязь отдельных элементов экономического потенциала. Так, например, производственный, трудовой и потребительский потенциалы не могут оцениваться отдельно друг от друга при оценке экономического потенциала региона, так как, во-первых, трудовой потенциал является частью производственного, а во-вторых, потребительский потенциал влияет на величину производственного.

Комиссией по устойчивому развитию ООН разработана система показателей-индикаторов для оценки социально-экономического состояния региона.

В рамках системы индикаторов ООН индикаторы «воздействия» представляют действия человека, а также процессы и модели, оказывающие непосредственное негативное воздействие на сбалансированное развитие как систему. Индикаторы «состояния» указывают на конкретное «состояние» аспектов сбалансированного развития, в то время как индикаторы «управления» — на выбор того или иного решения, политического курса, а также на другие виды реагирования в ответ на изменение состояния сбалансированного развития.

Индикаторы предназначены для практического использования на национальном уровне в различных странах мира при принятии политических решений. Разумеется, не все индикаторы являются пригодными для применения в любой ситуации. Вполне понятно, что из общего числа индикаторов страны должны выбирать те, которые отвечают их национальным приоритетам, целям и задачам.

Всего предложено 134 индикатора, которые разделены на 4 категории: социальная, экономическая, экологическая, институциональная. Внутри каждой категории существует деление по принципу: показатели движущих сил – состояние – ответная реакция.

Основные недостатки системы индикаторов концепции устойчивого развития ООН являются:

1. Для измерения устойчивого (сбалансированного) развития используются разнородные, не аддитивные и не соразмерные показатели, с которыми нельзя осуществлять арифметические операции, в том числе и в ситуации, когда эти показатели нормированы и приведены к условно безразмерному виду, то есть к условным долям, за которыми стоят те или иные физически разнородные величины. Поскольку нет совместимости мер, невозможно судить о сбалансированности развития, что порождает иллюзию сбалансированного развития, особенно в предкризисных и кризисных условиях.

2. Большое количество самих показателей, создающее путаницу. Это вызвано тем, что система не основана на единой мере — объективном законе природы.

Специалистами Института экономических стратегий разработана модель «Стратегическая матрица региона», в основу которой положена оценка развития регионального экономического потенциала по следующим показателям:

1. Население, (численность, плотность на территории региона).
2. Территория и природно-географические условия проживания.
3. Экономика региона (абсолютное значение ВРП и его показатель в расчете на душу населения и др.)
4. Инфраструктура региона (густота автомобильных дорог с твердым покрытием, протяженность железнодорожных путей, развитость аэродромной сети и др.).
5. Инновационность региона (инновационная деятельность предприятий, патентная активность, исследовательский потенциал).
6. Уровень управления (определяется экспертным путем с поправочным коэффициентом масштаба решаемых задач).

Главное достоинство рассмотренной методики – возможность быстрой оценки возможных направлений регионального развития в изменяющихся условиях внешней среды,

его адаптивность к происходящим изменениям. Однако, на наш взгляд, представленная система показателей характеризует скорее не экономический потенциал региона, а социально-экономический потенциал или даже можно сказать потенциал региона в целом.

Обобщив методологический опыт в разработке показателей оценки экономического потенциала региона, определим главную проблему: экономический потенциал, как и потенциал любой другой системы не имеет четких количественных критериев и инструментов измерения. Исследователи применяют различные методы на основе разнообразных показателей оценки и оперируют разными определениями.

Для объективного научно обоснованного анализа регионального экономического потенциала целесообразно разработать единую методологию, основанную на системе критериев и показателей оценки потенциала и степени его использования.

Таким образом, в современных условиях оценка социально-экономического развития территории основывается на применении комплексного показателя, который позволит изучить развитие каждой отдельной потенции в структуре регионального экономического потенциала с целью получения итогового интегрального показателя.

Подведем итоги исследования, проведенного в данной главе. В ней были получены следующие новые научные результаты:

1. Уточнена содержательная характеристика понятия «мониторинг экономического потенциала». В диссертационном исследовании оно трактуется как система непрерывного наблюдения, диагностики и оценки геополитического, природного, хозяйственного, трудового, управленческого, финансового, инвестиционного, информационного, инфраструктурного потенциалов региона, направленная на выявление и устранение проблем регионального развития.

2. Выявлена необходимость создания методики анализа и оценки использования и сбалансированности развития экономического потенциала, которая подтверждается отсутствием четких количественных критериев и инструментов его измерения с целью объективного научно обоснованного анализа.

3. Разработан авторский методический подход к оценке экономического потенциала региона, учитывающий цели и задачи, интересы пользователей результатов и отличающийся от существующих выбором совокупности показателей, отражающих потенциал, применением методов статистического анализа, комплексным использованием количественных и качественных оценок, что позволяет сформировать систему приоритетов региональной политики социально-экономического развития региона.

Список литературы

1. Абалкин, Л.И. Экономическая энциклопедия / под общ. ред. Абалкина Л.И. - М.: Экономика, 1999.
2. Бушмелева, Г. В. Виды экономического мониторинга Г. В. Бушмелева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачев-ского. Серия: Экономика и финансы.- 2006. - № 2.
3. Антосенков, Е.Г. Мониторинг социально-трудовой сферы / Е.Г. Антосенков, О.В. Петров // Экономист. - 1998. - №4.
4. Балдецкая, О. Р. Особенности пограничного региона и их влияния на этнонациональную идентичность [Текст] / О.Р. Балдецкая // Регион: проблемы и перспективы. - 1997- № 3.
5. Бережная, И. В. Методические аспекты оценки уровня сбалансированного развития региона [Текст] / И.В. Бережная, Н.В. Мельникова // Экономика и управление. - 2010. - № 3-4.
6. Большая экономическая энциклопедия - М.: Эксмо, 2007.
7. Борисевич, В. И. Экономика региона / В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, В.С. Фатеев. - Минск: БГЭУ, 2002.