

ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ: ТРАДИЦИИ

Аннотация: Основу политики Турции составили «шесть стрел», отраженные в Конституции в 1937 г. Это: республиканизм, национализм, народность, лаицизм, этатизм и революционность. Республиканизм подразумевал ликвидацию Османской империи, создание и укрепление принципов демократической парламентской республики, принцип избираемости верховной власти и ее подотчетность народу. Этот принцип отражен в лозунге Ататюрка «Суверенитет безоговорочно принадлежит народу». Национализм в понимании Ататюрка – это идеал национального государства, воспитывающего своих граждан в духе преданности титульной нации. Национализм является основой неделимости государства и нации, следовательно, подразумевал создание унитарного государства. Нация мыслилась Ататюрком как включающая в себя всех граждан, а не только этнических турок, однако на основе турецкого этнического самосознания нетурки подлежали ассимиляции. Это также прописано в Конституции: «каждый гражданин Турции – турок. Национализм Ататюрка дистанцировался от расового национализма и пантюркизма, и понимался как идеология политической нации в границах Турецкой Республики. Этатизм стал принципом построения смешанной экономики при лидирующей роли государства. Революционность провозглашала верность всем принципам революции, прежде всего – вестернизации, прогрессу и просвещению.

Ключевые слова: Политика, республиканизм, народность, лаицизм, этатизм, революционность, революции.

ABSTRACT The basis of Turkey's policy amounted to «six arrows», reflected in the Constitution in 1937. This republicanism, nationalism, nationality, laicism, statism and revolutionary. Republicanism meant the elimination of the Ottoman Empire, the establishment and strengthening of the principles of a democratic parliamentary republic, the principle of electing the supreme authority and its accountability to the people. This principle is reflected in the slogan of Ataturk «Sovereignty unconditionally belongs to the nation.» Nationalism in the understanding of Ataturk - this is the ideal of the national state, to educate their citizens in the spirit of devotion to the titular nation. Nationalism is the basis of the indivisibility of the state and the nation, therefore, involves the creation of a unitary state. Ataturk A nation conceived as including all citizens and not only ethnic Turks, but on the basis of the Turkish ethnic identity; neturki subject to assimilation. It is also spelled out in the Constitution, «every citizen of the Turkish Cypriots. Nationalism Ataturk distanced itself from racial nationalism and Pan-Turkism, and understood as the political ideology of the nation within the borders of the Republic of Turkey. Statism has become the principle of building a mixed economy under the leadership of the state. The revolutionary proclaimed allegiance to all the principles of the revolution, first of all - Westernization, progress and enlightenment.

Key words: Politics, republicanism, nationality, laicism, statism, revolutionary, revolution.

С момента основания Турецкой Республики руководство страны во внутренней и внешней политике руководствовалось принципами первого президента страны Кемаля Ататюрка. В действующей Конституции Турции прописано, что главный закон страны составлен «в соответствии с концепцией национализма, а также формами и принципами, провозглашенными основателем Республики Турции, бессмертным лиде-

ром и непревзойденным героем Ататюрком». Однако хотя кемализм и является официальной идеологией Турции, на практике с приходом к власти Партии справедливости и развития, его роль в формировании внутренней и внешней политики претерпела ряд кардинальных изменений. Кемализм как национальная идеология сформировалась в 1920-е гг. с приходом к власти М.К. Ататюрка, который в сложный для турок пе-

риод истории возглавил национально-освободительную борьбу против стран Антанты, стремившихся разделить между собой турецкую землю. Ататюрк заложил основу внутреннего и внешнеполитического курса, определившего политику страны на протяжении многих лет. Основу политики Турции составили «шесть стрел», отраженные в Конституции в 1937 г. Это республиканизм, национализм, народность, лаицизм, этатизм и революционность. Республиканизм подразумевал ликвидацию Османской империи, создание и укрепление принципов демократической парламентской республики, принцип избираемости верховной власти и ее подотчетность народу. Этот принцип отражен в лозунге Ататюрка «Суверенитет безоговорочно принадлежит народу». Национализм в понимании Ататюрка – это идеал национального государства, воспитывающего своих граждан в духе преданности титульной нации. Национализм является основой неделимости государства и нации, следовательно, подразумевал создание унитарного государства. Нация мыслилась Ататюрком как включающая в себя всех граждан, а не только этнических турок, однако на основе турецкого этнического самосознания; нетурки подлежали ассимиляции. Это также прописано в Конституции: «каждый гражданин Турции – турок. Национализм Ататюрка дистанцировалась от расового национализма и пантюркизма, и понималась как идеология политической нации в границах Турецкой Республики. Этатизм стал принципом построения смешанной экономики при лидирующей роли государства. Революционность провозглашала верность всем принципам революции, прежде всего – вестернизации, прогрессу и просвещению. Лаицизм подразумевал светский характер государства и отделение ислама от государства. После прихода к власти Ататюрк провел ряд реформ, среди которых была ликвидация шариатского права и приостановка религиозного образования, переход большей части образовательных учреждений под власть министерства национального просвещения. Ататюрк говорил о своем уважении в отношении религии, но выступал за разделение ислама и государства. До недавнего времени все происламские партии в соответствии с принципом лаицизма преследовались судебными органами власти и военными. В большинстве случаев противостояние между происламскими партиями и военными заканчивалось военными переворотами. В результате религиозные элементы отстранялись от власти, вновь проводились выборы, а к власти приходила политическая сила, поддерживающая идеи Ататюрка. Переход от исламской политической традиции к национализму в Турции осуществлялся насильственным путем в ходе национально-освободительной войны, приведшей к ликвидации институтов султаната и халифата в первой четверти XX в. После этого на протяжении 30 лет именно кемалистские лозунги определяли характер внешней политики турецкого государства. Главный из лозунгов во внешней политике «Мир в стране – мир во всем мире» означал отказ Турции от имперских амбиций, способствовал налаживанию добрососедских отношений с соседними государствами, позволил предотвратить втягивание Турции во Вторую мировую войну и тем самым избежать людских, материальных и территориальных потерь, которым подверглось большинство стран Европы в этот период. Даже сейчас в кратком обзоре внешнеполитического курса министерство иностранных дел Турции декларирует, что «со дня

своего основания Турецкая Республика неотступно следует миролюбивой, реалистичной и последовательной внешней политике, основанной на принципе “Мир в стране – мир во всем мире”. Турция проводит внешнюю политику, создающую безопасность и стабильность не только в своем, но и других регионах, которая базируется на демократии и светской политической системе, динамичной экономике и традиционном соответствии между современностью и культурной идентичностью». Внешнеполитический курс в этот период определял Кемаль Ататюрк, а после его смерти в 1938 г. – соратник, второй президент Турции Исмет Иненю, а также близкая к ним верхушка вооруженных сил, которая полностью разделяла идеи кемализма и составила костяк правящей в это время в Турции Народно-Республиканской партии. После смерти Ататюрка завещанные им принципы светского государства постепенно подверглись эрозии. Перемены начались с распадом однопартийной системы и приходом к власти в 1950 г. Демократической партии. Однако существенная часть военно-политической элиты страны придерживалась концепции «управления сверху». Согласно этой концепции, правительство является инструментом реализации кемалистских принципов. Любое отступление от них в результате демократического процесса должно быть исправлено путем ограничения демократии. После прихода к власти Демократической партии во внешнеполитическом курсе Турции произошли серьезные изменения. Яркими примерами таких изменений являются использование вооруженных сил Турции за пределами ее территории (участие в Корейской войне), вступление в западные военно-политические блоки и размещение на своей территории иностранных военных баз, присоединение в качестве ассоциированного члена к Европейскому экономическому сообществу. Попытки исламизации страны привели к военному перевороту 1960 г., Демократическая партия была отстранена от власти. Однако процесс демократизации в стране продолжился. Это привело к становлению многопартийной системы и появлению новых политических сил, которые стали влиять на проведение внешнеполитического курса страны. Особенностью действующей конституции Турции являются достаточно широкие полномочия президента. Он – одно из главных лиц, принимающий ключевые внешнеполитические решения. Тем не менее Турцию нельзя назвать президентской республикой образца Франции. Президент является главой государства и одновременно возглавляет исполнительную ветвь власти. Он имеет право подписывать международные договоры, накладывать вето на законы, принятые парламентом, а также передавать в конституционный суд запросы по поводу постановлений парламента и правительства. По сути, президент благодаря своим полномочиям может проводить многие ключевые внешнеполитические решения почти независимо от парламента и правительства. Правительство и возглавляющий его премьер-министр также обладают широкими полномочиями в области проведения внешней политики и политики безопасности. При этом через механизмы правящей партии премьер может опираться на парламент в случае возникновения противоречий с президентом. Таким образом, в принятии внешнеполитических решений существует институционально заложенный параллелизм. Премьерские полномочия в области внешней политики тесно переплетаются с президентскими полномочиями. Кроме

официальных государственных органов в лице президента, премьер-министра, парламента и министерства иностранных дел, большое влияние на формулирование и осуществление внешнеполитического курса страны до настоящего времени оказывала армия. Она позиционирует себя не только как военная, но и как отдельная политическая сила, стоящая на страже принципов Ататюрка. Также на внешнеполитическую линию страны влияют политические партии либерально-буржуазного толка, националистические и исламистские партии и движения, крупнейшие экономические объединения (холдинги) и находящиеся в частных руках СМИ, прежде всего многочисленные периодические издания, традиционно формирующие общественное мнение в Турецкой Республике. Армия постепенно утрачивает свои политические позиции в турецком государстве. Именно по внешнеполитической проблеме произошел первый серьезный кризис во взаимоотношениях высшей военной и гражданской власти, когда после начала первого иракского кризиса в 1990 г. президент Т. Озал провел через парламент свое предложение о разрешении межнациональным силам действовать против Ирака с турецкой территории. Военные выступили против таких скоропалительных решений. Напряженные отношения сохранялись при С. Демиреле и улучшились при президенте А. Сезере, а при А. Гюле вновь резко обострились. Свое неприятие происламских сил военные показали тем, что начальник Генерального штаба Турции проигнорировал процедуру инаугурации нового президента. В ответ происламские политические силы провели через парламент ряд решений, серьезно ограничивших роль армии в политической жизни страны. В 2003 г. были ликвидированы находившиеся под контролем военных суды государственной безопасности.

Статус Совета Национальной Безопасности, в котором традиционно доминировали военные, и решения которого были обязательными для выполнения всеми правительственными, в том числе и внешнеполитическими органами, был изменен. СНБ стал рекомендательным государственным органом и лишился права вмешиваться в осуществление внутренней и внешней политики.

Литература

1. Малышева Д.Б. Современная мировая политика в контексте формирования многополюсного мира. С. 10. URL: <http://www.inemo.ru/files/File/ru/publ/2012/12025.pdf> (дата обращения: 06.05.2014)
2. Т.С. Anayasası. URL: http://www.tbmm.gov.tr/anayasa/anayasa_2011.pdf (дата обращения: 14.01.2014)
3. Т.С. Kültür ve Turizm Bakanlığı. Atatürk İlkeleri. URL: <http://www.kultur.gov.tr/TR,25231/ataturk-ilkeleri.html> (дата обращения: 27.04.2014) 70 Т.С. Anayasası. URL: http://www.tbmm.gov.tr/anayasa/anayasa_2011.pdf (дата обращения: 27.04.2014)
4. Т.С. Kültür ve Turizm Bakanlığı. Atatürk Diyor ki. Din ve Laiklik. URL: <http://www.kultur.gov.tr/TR,25406/dinve-laiklik.html> (дата обращения: 27.04.2014) 72 Дружиловский С.Б. Внутренние факторы формирования внешней политики Ирана и Турции // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 1. URL: <http://www.mgimo.ru/publications/?id=177840> (дата обращения: 04.05.2014)
5. Т.С. Dışişleri Bakanlığı. Genel Görünüm. URL: <http://www.mfa.gov.tr/dis-politika-genel.tr.mfa> (дата обращения: 04.05.2014) 74 Дружиловский С.Б. Турция: привычка управлять // Россия в глобальной политике. 2005. №6. URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_5965 (дата обращения: 04.05.2014)
6. Алексеева Т.А. Внешнеполитический процесс. Сравнительный анализ. С.103.
7. Дружиловский С.Б. Внутренние факторы формирования внешней политики.