

ТУРЦИЯ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕЙСЯ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация: Сущность внешней политики состоит в способности государства отстаивать национальные интересы. Принципы внешней политики позволяют установить границы и рамки, а также направления реализации внешней политики. При отсутствии внешнеполитических установок становится невозможным создание структурированной основы внешнеполитического курса. Это приводит к возникновению у руководства страны постоянно меняющихся внешнеполитических приоритетов и появлению противоречивых моделей поведения в различных ситуациях. Национальные интересы – это потребности общества, а именно безопасность и целостность государства, защита суверенитета, укрепление позиций на международной арене, создание благоприятных внешних условий для внутреннего развития и повышения уровня жизни населения. Возможности осуществления интересов зависят от наличия средств соответствующего воздействия на международную систему. Внешнеполитический потенциал регулирует процесс преобразования интересов в цели. Он зависит от геополитического положения государства, стабильности политического режима.

Ключевые слова: Политика, граница, страна, безопасность, геополитика, национальные интересы.

Аннотация: Тыйкы саясатынын негизи болуп улуттук кызыкчылыктарды коргош үчүн мамлекеттин жөндөмдүүлүгү болуп саналат. Тыйкы саясаттын негиздери ал чек араларды жана жээкчелерди, ошондой эле тыйкы саясатынын багыттары коюуга мүмкүнчүлүк берет. Чет өлкөлүк осүмдүктөрдүн жок болгон учурда ал бир структуралык негизи тыйкы саясатты түзүү мүмкүн эмес болуп калат. Бул өлкөнүн тыйкы саясий артыкчылыктарга дайыма өзгөрүп туруучу жетекчилиги жана ар кандай кырдаалдарда-бирине карама-каршы жүрүм-турум моделдеринин пайда болушуна себеп болот. Улуттук кызыкчылыктар - тактап айтканда, мамлекеттин коопсуздугун жана бүтүндүгүн сактоого, коомдун муктаждыктары, эгемендүүлүгүн коргоо, эл аралык аренада ордун бекемдеп, жашоо стандарттарын ички өнүктүрүү жана өркүндөтүү үчүн жагымдуу тыйкы шарттарды түзүү. кызыктуу өзгөчөлүктөрү каражаттарынын, эл аралык система боюнча тиешелүү таасири бар экендиги жөнүндө көз каранды. Тыйкы саясат максаттарына мүмкүн болгон кызыкдар айландыруу жол-жобосун жөнгө салат. Ал мамлекеттин геосаясий жагдайга, саясий режимдин туруктуулугуна көз каранды болот.

Түйүндүү сөздөр: Саясат, чек ара, өлкө, коопсуздук, геосаясат, улуттук кызыкчылыктар

ABSTRACT The essence of the foreign policy is the state's ability to defend national interests. The principles of foreign policy make it possible to set borders and frames, as well as the directions of foreign policy. In the absence of foreign plants it becomes impossible to create a structured framework foreign policy. This gives rise to the leadership of the country's ever changing foreign policy priorities and the emergence of contradictory behavior patterns in different situations. National interests - it is the needs of society, namely the security and integrity of the state, the sovereignty protection, strengthening our position in the international arena, the creation of favorable external conditions for the internal development and improvement of living standards. Features of the interest depends on the availability of funds, the corresponding effects on the international system. Foreign policy governs the process of converting the potential interest in the objectives. It depends on the geopolitical situation of the state, the stability of the political regime.

Key words: Politics, border, country, security, geopolitics, national interests.

Перед рассмотрением трансформации внешней политики Турции в XXI в. целесообразно сконцентрировать

ся на том, что представляет собой процесс формирования внешней политики в целом. Внешняя политика – это деятельность государства на международной арене, регулирующая отношения с другими субъектами внешнеполитической деятельности – государствами, их союзами и блоками, зарубежными общественными объединениями, глобальными и региональными международными организациями. Сущность внешней политики состоит в способности государства отстаивать национальные интересы. Принципы внешней политики позволяют установить границы и рамки, а также направления реализации внешней политики. При отсутствии внешнеполитических установок становится невозможным создание структурированной основы внешнеполитического курса. Это приводит к возникновению у руководства страны постоянно меняющихся внешнеполитических приоритетов и появлению противоречивых моделей поведения в различных ситуациях. Национальные интересы – это потребности общества, а именно безопасность и целостность государства, защита суверенитета, укрепление позиций на международной арене, создание благоприятных внешних условий для внутреннего развития и повышения уровня жизни населения. Возможности осуществления интересов зависят от наличия средств соответствующего воздействия на международную систему. Внешнеполитический потенциал регулирует процесс преобразования интересов в цели. Он зависит от геополитического положения государства, стабильности политического режима. Внешнеполитическая идеология – это совокупность перспективных целей и принципов деятельности по их достижению. Внешнеполитическая идеология задает общее направление внешней политике государства. Осознание национальных интересов и наличие внешнеполитической идеологии позволяет формулировать внешнеполитические доктрины. Внешнеполитическая доктрина, или концепция, – это формулирование долгосрочных и среднесрочных целей и выбор соответствующих стратегий по их реализации. В отличие от идеологии, доктрина, как правило, обладает четко выраженной пространственной ориентацией. Во внешнеполитических доктринах, как правило, определяется внешнеполитическая стратегия как единство целей и средств, связанных с реализацией национальных интересов. Внешнеполитическая концепция реализуется через внешнеполитический курс, то есть целевую направленность внешнеполитической деятельности государства. В последнее время турецкий фактор играет важную роль практически во всех вопросах на международной арене, особенно в разрезе процессов, происходящих на Ближнем Востоке. Еще недавно роль Турции как мирового и регионального игрока представлялась несущественной по причине внутренних слабостей, политического и исторического наследия. За последнее десятилетие внешнеполитический курс Турецкой Республики претерпел разительные изменения. На современном этапе Анкара более явно претендует на роль регионального лидера, стремится играть более активную роль на международной арене и усилить свое влияние в глобальной политике. Как заметил Г.Мирский: «Провлетающая, набирающая силу Турция уверенным шагом вступает на ближневосточную арену, завоевывая все больше симпатий в первую очередь благодаря тому, что ее возглавляют исламисты, пусть и умеренные. Включившись в борьбу за региональную гегемонию, Турция намерена

стать региональным тяжеловесом». Турция активно формирует свой внешнеполитический курс, определяет свои интересы по широкому кругу вопросов, а также пытается отстаивать свои позиции, как этого не делала со времен Османской империи. С 20-х гг. XX в. до начала XXI в. внешнеполитическая стратегия Турции базировалась на концепции Мустафы Кемала Ататюрка, в рамках которой страна стремилась изжить комплекс супердержавы, стать частью политического Запада, союзницей США и НАТО на Востоке при сохранении дружественных отношений с СССР. С начала 1990-х гг. Турция вступила в период адаптации к новым реалиям постбиполярного мира и внутренним преобразованиям. Окончание «холодной войны» ознаменовало смену парадигмы международных отношений и конец биполярного мирового устройства. В мире начался процесс становления полицентрической системы международных отношений. Это стало основополагающим фактором начала поисков новых путей и концепций во внешней политике. Сам процесс формирования нового мироустройства растянулся на несколько временных периодов. Первый период датируется с 1991 по 2001 годы. Он отмечен геополитическими событиями, которые, ведя к демонтажу выросшего на развалинах СССР постялтинского мира и утверждая курс на «односторонность» в мировом политическом процессе, прокладывали одновременно дорогу к становлению полицентричного мира. Среди ключевых событий можно отметить: распад СССР и образование РФ, которая по некоторым позициям стала правопреемницей СССР; крушение огромной советской державы резко увеличило мощь США в сравнении с остальными странами мира; • вторжение в 1990 г. Ирака в Кувейт, которое спровоцировало в Персидском заливе войну (17 января – 28 февраля 1991 г.), считающуюся первым военным конфликтом нового мирового порядка; • трансформация и расширение НАТО; • легитимация с подачи США странами НАТО (май 1999 г.) доктрины международного вооруженного вмешательства, которая во имя «защиты прав человека» допускала ввод войск в любую страну без санкции ООН и разрушала, таким образом, закреплённый в Уставе этой организации принцип «национального государственного суверенитета»; • «гуманитарная интервенция» США в Сомали в 1992 году; авиационная операция НАТО против Югославии и Косовская операция (24 марта – 10 июня 1999 г.), создавшие прецеденты преодоления принципа государственного суверенитета; • азиатский финансовый кризис (1997-1998 гг.) в странах Южной и Восточной Азии и создание (в 1999 г.) в ответ на этот кризис неформальной «Группы двадцати» для совместного обсуждения развитыми и развивающимися странами вопросов глобальной экономики. Второй период, датируемый 2001-2007 гг., стал завершающим этапом переходного периода в эволюции международных отношений, концом перехода от биполярной системы мироустройства к постбиполярной. Этот период также характеризуется борьбой с международным терроризмом. В числе наиболее примечательных событий здесь можно отметить следующие: • террористические акты в США 11 сентября 2001 г., когда международный терроризм заявил о себе не как о региональном явлении, а как о транснациональном феномене; побочным эффектом борьбы с международным терроризмом стали войны, которые США и их союзники развернули в исламском мире; • военная операция сил США и

НАТО в Афганистане (7 декабря 2001 г. – до, предположительно, июля 2014), результатом которой стало устранение режима «Талибан» и ликвидация основных ячеек «Аль-Каиды»; • война в Ираке, объявленная администрацией США как продолжение войны с терроризмом; устранение диктатуры С. Хусейна и оккупация Ирака (20.03.2003 – 18.12.2011), которая нарушила статус-кво на Ближнем Востоке; • дальнейшее расширение НАТО и Европейского союза; • принятие в 2006 г. России в «Группу 7» и завершение преобразования последней в «Группу 8» в качестве глобального экономического и политического института. Исходным моментом третьего периода (2008 г. - по н/время) стал мировой экономический кризис, начавшийся осенью 2008 года и вызвавший к жизни массовое протестное движение в арабском мире, а также в Европе и Америке. В числе других ключевых геополитических событий этого периода можно отметить: • «перезагрузку» российско-американских отношений, начавшуюся в 2009 г., но не приведшую в целом к их кардинальной трансформации; • кризис европейской интеграционной модели; • развернувшуюся с конца 2010 г. «Арабскую весну», коренным образом меняющую политический ландшафт Ближнего Востока и Северной Африки, но не делающая этот регион стабильнее; • военную операцию сил международной коалиции/НАТО в Ливии (17.03. – 31.11.2011), выявившая в неприглядном свете практику силового решения международных проблем методом «гуманитарных интервенций»; 30 • смещение фокуса международной конкуренции с пространства Европы, Балкан и Ближнего Востока в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР). В условиях новой эпохи, когда международные политические конструкции, функционировавшие всю вторую половину XX в., были серьезно распатаны, а новый каркас архитек-

туры безопасности так и не был возведен, политической теорией и практикой были предложены альтернативные модели устанавливавшегося мирового порядка. Турецкая политическая мысль также ответила на перемены в мире появлением концептуального видения международных отношений и роли Турции в них. В дополнение к внешним факторам, социально-политические преобразования на внутреннем уровне также оказали влияние на Турцию, а совокупность всех факторов способствовала началу кардинальной трансформации внешнеполитического курса страны.

Литература

1. Алексеева Т.А. Внешнеполитический процесс. Сравнительный анализ. -М., 2012. С 32-33. 27
2. Мирский Г.И. Международные отношения на Ближнем Востоке // Азия и Африка в современной глобальной политике. -М., 2012. С. 93
3. Мальшева Д.Б. Современная мировая политика в контексте формирования многополюсного мира // Азия и Африка в современной глобальной политике. -М., 2012. С. 9-21
4. Т.С. Başbakanlık. 58. Hükümet Programı. URL: <http://www.tbmm.gov.tr/hukümetler/HP58.htm> (дата обращения: 29.12.2012); Т.С. Başbakanlık. 59. Hükümet Programı. URL: <http://www.tbmm.gov.tr/hukümetler/HP59.htm> (дата обращения: 09.10.2013); Т.С. Başbakanlık. 60. Hükümet Programı. URL: <http://www.tbmm.gov.tr/hukümetler/HP60.htm> (дата обращения: 15.09.2013); Т.С. Başbakanlık
5. Donem Genel Kurul Tutanakları. URL: http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/tutanak_erisim.giris (дата обращения: 05.10.2013).
6. Т.С. Dışişleri Bakanlığı. Dış Politika. Genel Görünüm. URL: <http://www.mfa.gov.tr/genel-gorunum.tr.mfa> (дата обращения: 28.12.2012).