

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ: ОПЫТ КЫРГЫЗСТАНА

Вопросы участия государства в управлении экономическими процессами подробно описываются в каждом учебнике, посвященном экономической теории. Каждому экономисту известен набор тех инструментов, которыми обладает государство для регулирования экономических процессов. Полный контроль экономики со стороны государства, как это было в Советском Союзе, в итоге привел к тяжелым социально-экономическим последствиям, к изменению политического режима, к образованию новых суверенных государств. Политические элиты в начале 90-х годов преподносили идею свободного рынка как средство для скорейшего выхода из кризиса, преодоления тотального дефицита, как механизм установления своего рода естественной справедливости, т.е. хорошо жить должен был тот, кто много и хорошо работает. Если принять во внимание все те социальные и политические издержки, которые понесла наша республика, то можно с уверенностью сказать, что на обломках советской экономики так и не удалось построить эффективную рыночную.

По крайней мере, не оправдались многие ожидания, которые были как у политической элиты, так и у населения.

С момента обретения независимости, много говорилось о том, что республика имеет очень большой потенциал своего развития. Но анализ социально-экономического состояния почему-то не показывает, что этот потенциал начинает использоваться. Мы прошли через целый ряд кризисных ситуаций, сегодня перед нами новые угрозы. Так в чем же основная причина наших неудач? Что тормозит наше развитие и не позволяет уверенно смотреть в будущее?

Что необходимо сделать для развития экономики и республики? Несомненно, что, прежде всего, необходима **стратегия**. Итак, сегодня мы имеем определенный набор **ресурсов** - точно таких же, какими обладает любое другое государство, разница лишь в их количестве. Государство, участвуя в управлении экономикой, должно организовать использование всех своих ресурсов таким образом, чтобы:

- 1) достигнуть поставленных стратегических целей
- 2) обеспечить максимально эффективное использование своих ресурсов
- 3) обеспечить возобновляемость ресурсов
- 4) построить механизм синергии
- 5) привлекать ресурсы других государств.

Для реализации экономической стратегии необходима реальная оценка имеющихся ресурсов и четкое понимание механизма достижения поставленных целей. Необходимо построение логично простого алгоритма действий, в который необходимо заложить максимально возможное количество информации о возможностях и угрозах, с которыми государство обязательно столкнется при реализации своей экономической стратегии.

С 1991 года в Кыргызской Республике декларировались разные цели, предлагались различные ориентиры. Усилиями большого числа авторитетных экспертов были созданы несколько программных документов, которые должны были стать основой экономической стратегии государства. Но периодически повторяющееся принятие новых программных документов говорит о том, что заложенные в предыдущей программе задачи не были выполнены. Не стоит сомневаться в профессионализме авторов таких программ. Причина провала заключается в невозможности практической реализации

описанных задач по разным причинам, начиная от нежелания и кончая отсутствием возможности их реализовать.

Сегодня государственное управление экономикой носит пожарный характер. Правительству приходится решать в основном кризисные задачи, как например, принятие мер по сдерживанию цен на основные продукты питания, или решение проблем с обеспечением страны электрической энергией.

Государственное управление экономикой может быть эффективным только тогда, когда государство будет **конструировать** будущее, минимизирует коррупционное влияние на уровень принятия стратегических решений, и самое главное – повысит доверие к своим решениям со стороны как внутренних, так и внешних экономических игроков.

Государство должно иметь эффективный механизм обратной связи, который, к сожалению, сегодня не функционирует, по сути его нет. Таким образом, государство принимает некоторые решения вслепую, ориентируясь на предоставление статистических данных из районов. Правильность и достоверность таких данных вызывает сомнение. Отсутствие **транспарентности** процесса государственного управления экономикой ослабляет доверие со стороны общественности и инвесторов.

Ключевым элементом для достижения эффективного государственного управления экономикой должен стать переход государства к активной экономической политике, основанной на использовании проектирования, ориентированного на долгосрочные устойчивые цели. Государство должно стать примером в плане экономии всех видов ресурсов. Необходимо радикальное снижение расходов государственного бюджета, прежде всего на содержание государственного аппарата. В систему работы государственных структур необходимо внедрять элементы бизнес-управления, ориентированного на достижение поставленных целей и задач, а не на сам процесс управления.