

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЫНКАХ

Поскольку формирование и развитие регионального продовольственного рынка определяется во многом государственной продовольственной политикой, то в этой связи необходимо оценить современное состояние и тенденции во взаимосвязи с реформированием АПК в целом.

Следует подчеркнуть, что продовольствие является приоритетным объектом государственного регулирования. Тем не менее, практика реформирования аграрной сферы и формирование рынка продовольствия показала:

1) правительство как субъект управления производителями и функционерами не отстаивает интересы потребителей продовольствия - населения (за исключением продовольственного зерна);

2) правительство не осознает масштаба продовольственных проблем и тех лишений, которые несет население;

3) преобладает точка зрения, согласно которой рынок, балансируя платежеспособный спрос и предложение, «смягчает» потребности населения, фактически это равносильно признанию обязанности населения существенно недоедать;

4) правительство оказалось способным только на оперативную активизацию импорта за счет продовольственного наполнения специализированных кредитов и нефтяного бартера; никаких внутренних решений в его «портфеле» пока нет;

5) межведомственность и надведомственность, связанные с решением продовольственной проблемы, представляются правительству «чужеродным фактором».

Продовольственная политика в складывающейся конкурентной ситуации должны представлять собой целостный комплекс мер. В их числе:

1) ограничение вывоза и экспорта продовольствия из Казахстана (особенно с учетом «прозрачности» границ);

2) упорядочение торговых операций с продовольствием, отсеивание недобросовестных коммерсантов (продавцы, сертифицированные и объединенные в гильдии, и покупатели продовольствия должны встречаться только на биржах; все крупные продовольственные сделки следует регистрировать в реестрах, а статистику движения продовольственных товаров - сделать максимально полной и объективной; необходимо руководствоваться правилом, по которому государство передает свои операции коммерческим структурам, организовав предварительно их отслеживание, - чтобы сохранить возможность регулирования и корректировки);

3) контроль продовольственных рынков стран ближнего зарубежья и сотрудничество с ними в производстве продовольственных товаров для Казахстана (надлежит в этой связи содействовать организации совместных торговых домов, акционерных компаний и тому подобных структур

4) долгосрочное планирование казахстанских продовольственных балансов и разработка на этой основе программ государственной поддержки преодоления аграрного кризиса.

Поскольку продовольственная база Казахстана примерно поровну подразделяется на ресурсы собственного производства и импортные, необходимо предельно внимательно подходить к решению проблем внешнеэкономической продовольственной политики.

С позиций интересов населения основным здесь является ценовой вопрос: или мы выходим на уровень мировых цен при нынешнем постоянно падающем курсе тенге к доллару, или государство осуществляет какую-то дотацию потребителям. В первом случае

правительству следует объясниться с населением и предупредить об ожидаемом повышении цен. Во втором – какие будут дотации и откуда они возьмутся. Практика показывает, что сейчас население подводится к мировым ценам «де-факто», хотя и очевидно, что казахстанский уровень оплаты труда еще десятки лет будет на порядок ниже мирового.

Развитие сети торговых предприятий в значительной степени определяется рыночной конъюнктурой, интенсивностью конкурентной борьбы, маркетинговыми мероприятиями производителей и посредников по обеспечению удовлетворения спроса. Анализ динамики изменений в инфраструктуре продовольственного рынка области (таблица 1) подтверждает неустойчивое состояние производящих продовольствие отраслей и слабое развитие систем, обеспечивающих движение и реализацию товаров и услуг.

Таблица 1.

Динамика численности и размеров предприятий розничной торговли и питания, функционирующих на продовольственном рынке Алматинской области

Показатель	1996 г.	2001 г.	2006 г.	2006 г. в % к 1996 г.
Всего предприятий и объектов розничной торговли, в том числе	3791	4147	4340	114,5
Магазины	2525	3134	3444	136,4
Базары	896	1013	1266	141,3
На 1000 чел. населения приходится:				
предприятий и объектов розничной торговли	2	2	3	150
торговой площади, кв. м.	189	241	229	121,2
Предприятий питания, в них	709	1326	1845	260,2
число мест - всего, тыс.	61	99	126	206,5
на одно предприятие, мест	86	75	68	79,0
на 1000 чел., мест	36	59	75	208,3

Можно отметить заметное увеличение в структуре торговых предприятий продуктовых базаров (с 896 до 1266 - на 41,3 %), улучшающих дислокацию торговой сети, но принципиально не решающие проблемы сервисного обслуживания и скорее свидетельствующих о слабой организованности продовольственного рынка.

К числу факторов, мало способствующих его развитию и расширению инфраструктуры, можно отнести значительное падение покупательской способности населения и сокращение производства местных продовольственных ресурсов.

В результате, это отражается на снижении объемов товарных потоков, проходящих через систему розничной торговли, и в заметной деградации последней.

Оценка ситуации показывает (таблица 2), что в период 1996-2006 гг. физические объемы продаж продовольственных товаров торговыми предприятиями Алматинской области намного снизились.

Таблица 2.

Продажа продуктов питания торговыми предприятиями региона

Показатель	1991 г.	2000 г.	2006 г.
Мясо и птица, тыс. т.	28	12	14
Колбасные изделия, тыс. т.	10	7	9
Консервы мясные, млн. усл. банок	14	12	8
Животное масло, тыс. т.	10	5	3
Растительное масло, тыс. т.	4	4	3
Сыр, тыс. т.	3	2	2
Яйцо, млн. шт.	345	175	98
Сахар, тыс. т.	41	20	10
Примечание: Составлено автором по данным Статистического управления Алматинской области			

Для Алматинской области остается важнейшей проблемой определение оптимального размера предприятий на продовольственном рынке. Ее необходимо решать с учетом товарной специализации или универсализации предприятий, численности обслуживаемого населения, расположенности предприятий.

Так в больших городах области более эффективны крупные торговые предприятия, в малых поселениях - сравнительно небольшие.

Расчеты показателей сравнительной оценки насыщенности продовольственного рынка свидетельствуют о значительной их дифференциации не только по отдельным видам продукции, но и в отношении области (таблица 3).

Таблица 3.

Насыщенность продовольственного рынка Алматинской области основными продуктами в 2006 г., тыс. тонн

Вид продуктов	Насыщенность (Р)	Ввоз продукции (В)	В к Р в %
Хлеб и хлебопродукты	196,6	243,8	124,0
Картофель	218,4	19,8	9,1
Овощи	141,1	22,0	15,6
Фрукты	50,4	5,7	11,3
Растительное масло	14,3	15,1	105,6
Сахар	48,7	49,0	100,6
Мясо и мясопродукты	72,5	44,3	163,6
Молоко молокопродукты	323,0	141,7	43,9
Яйцо, млн. шт	454,3	23,6	5,2
Примечание: Составлено автором по данным Статистического управления Алматинской области			

Оценка данной составляющей конъюнктуры продовольственного рынка позволяет сделать следующие выводы:

- городской продовольственный рынок формируется и развивается как крупный межрегиональный оптовый рынок;
- в целом продовольственный рынок области насыщается в основном за счет завоза продовольствия извне;

- область за счет местного производства насыщает свой рынок только на 60%;
- перекрывающая в несколько раз насыщенность регионального рынка по большинству продовольственных товаров является фактором, заметно блокирующим развитие производства сельскохозяйственной продукции области;
- объемы продовольственных потоков очень слабо регулируются, с учетом интересов местных производителей.