

Текст менен иштөөгө карата түрдүү тапшырмаларды берүүнүн негизги максаты – студенттерге тексттин мазмунун түшүндүрүү, негизги оюн аныктоого үйрөтүү, кыргыз тилиндеги тексттердеги логикалык-грамматикалык байланыштарды аныктоого, тексттин темасын толук түшүнүүгө көнүктүрүү, алар аркылуу өз алдынча текст түзө билүүгө машыктыруу.

Биринчи тапшырма. Тексттен саламдашуу жөнүндө маалыматтарды камтыган сүйлөмдөрдү тапкыла.

Экинчи тапшырма. Текстти маанилик бөлүктөргө ажыраткыла, ар бир бөлүккө ат койгула.

Үчүнчү тапшырма. Текст боюнча суроолорго жооп бергиле.

Төртүнчү тапшырма. Тексттин мазмунунун негизинде өз элинде саламдашуу менен кыргыз элиндеги саламдашуунун ортосундагы жалпылыкты жана айырмачылыктарды аныктап бер. Алгылыктуу жактарын аныктап көрсөт.

Бешинчи тапшырма. Сол тараптагы сүйлөмдөрдүн уландысын оң тараптагы колонкалардан таап, көчүрүп жазгыла.

Текст боюнча жогорку тапшырмалардын бардыгы аткарылып бүткөндөн кийин “Кыргызча саламдашуу этикетинин өзгөчөлүктөрү эмнеде?” деген темада талкуу уюштурулуп, жыйынтыктары чыгарылат. Андан соң 2-3 студент текстти кайрадан үн чыгарып окушат. Башка тилдүү студенттер кыргызча тексттерди шар, уккулуктуу жана **Ү,Ө,Н** тыбыштарын туура айтып окууга да көнүгүүлөрүнө дайыма көңүл бурулууга тийиш.

Кыргызча сүйлөшүү этикетинде колдонулуучу сөз, сөз айкашы жана сүйлөмдөр боюнча студенттердин жекече сөздүк-минимумун түздүрүү да жакшы натыйжа берет.

Кыргызча саламдашуу, көрүшүү, учурашуу жөрөлгөлөрү, аларда колдонулуучу тил каражаттары тууралуу студенттер толук маалыматтарды алып, өз сүйлөөлөрүндө активдүү колдоно башташкандан кийин, бул теманы кеңейтип ар түрдүү улуттардагы саламдашуу этикетин, жакшы сөздөр боюнча, маалыматтарын берүү үчүн эки тилде жазылган тексттерди пайдаланууну сунуш кылса болот.

### **Колдонулган адабияттар**

1. Чыманов Ж.А. Байланыштуу кепти окутуунун негиздери [Текст] / Ж.А.Чыманов – Б.: Эркин-Тоо, 1997. – 100 б.
2. Култаева Ү.Б. Кыргыз тилин бөтөн тил катары окутуунун методикасы [Текст] / Ү.Б.Култаева.– Б.: 2003. – 226 б.
3. Рысбаев С.К. Окуу орус тилинде жүргүзүлгөн мектептерде кыргыз тилин окутуу маселелери [Текст]/ С.К.Рысбаев.– Б.: 2007. – 131 б.

УДК 334.784(1.712.1/2)

### **ИНТЕГРАЦИЯ СТРАН СНГ: ЭВОЛЮЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ**

*Коджомуратова Росия Назарбековна, к.э.н., доцент, КГТУ им. И. Раззакова, Кыргызстан, 720044, г.Бишкек, пр. Мира 66, e-mail:mika\_1979@mail.ru*

*Асанакунова Гулжан Букарбаевна, доцент, КГТУ им. И. Раззакова, Кыргызстан, 720044, г.Бишкек, пр. Мира 66, e-mail: gasanakunova@mail.ru*

Развитие интеграционных процессов является важнейшей характеристикой современного мирового хозяйства. Процессы международной экономической интеграции заметно активизировались во второй половине XX в. в различных регионах земного шара, в частности, на постсоветском пространстве.

**Ключевые слова:** Интеграция, интернационализация, глобализация, международное разделение труда, зона свободной торговли, таможенный союз, мировой рынок, ЦАЭС, ВТО, Единое экономическое пространство.

## THE INTEGRATION OF THE CIS COUNTRIES: EVOLUTION AND PROBLEMS

*Kodzhomuratova Rosiya Nazarbekovna, PhD, Associate Professor, Kyrgyzstan, 720044, c.Bishkek, KSTU named after I.Razzakov e-mail: mika\_1979@mail.ru*

*Asanakunova Gulzhan Bukarbaevna, Associate Professor, Kyrgyzstan, 720044, c.Bishkek, KSTU named after I.Razzakov e-mail: gasanakunova@mail.ru*

The development of integration processes is the most important characteristic of the modern world economy. The process of international economic integration has intensified in the second half of the twentieth century in different regions of the globe, particularly in the post-Soviet space.

**Keywords:** Integration, internationalization, globalization, international division of labor, free trade area, customs union, global market, CAPS, the WTO, the Common Economic Space.

На пороге ХХIV. возник так называемый «новый регионализм». Резкое усиление межфирменной и межгосударственной конкурентной борьбы, новые сферы конкуренции и более жесткое соперничество на традиционных рынках обуславливает необходимость кооперации как материально-финансовых, так и производственных усилий территориально сопряженных стран, позволяя укрепить свои позиции в глобализирующейся экономике, использовать потенциал крупного экономического пространства, наконец, выступать единой силой против общих конкурентов на мировом рынке. В результате имеет место не просто определенная увязка национально – государственных интересов, но и их возвышение до уровня региональных интересов. Таким образом, процессы глобализации в мировом хозяйстве сопровождается регионализацией- хозяйственным сближением стран на региональной основе, принимающей форму экономической интеграции (economic integration)

Основоположники экономической науки (А. Смит, Д. Риккардо, К. Маркс) и их последователи (современные ученые-экономисты) выводили международную торговлю, мирохозяйственные связи, международные экономические отношения, а вместе с тем и международную экономическую интеграцию из разделения труда в обществе между странами и народами. Концентрация труда и других ресурсов на изготовлении определенных видов продукции для продажи на внешнем рынке и ввоз необходимых при этом товаров предполагают зависимость от спроса на международном рынке специализацию производства. Это означает то или иное объединение усилий в удовлетворении потребностей отдельных стран, создание условий для увеличения количества и расширения набора товаров и услуг за счет их импорта, углубление международного разделения труда, количественное и качественное развитие мирохозяйственных связей, обеспеченных экономическими интересами их участников.

Международное разделение труда, порождаемая им внешняя торговля, а также более высокие формы мирохозяйственных связей, позволяют получить существенный экономический выигрыш, сократить затраты на производство продукции. Согласно классической экономической теории, это связано с абсолютными (по А. Смиту) и относительными (по Д. Риккардо) преимуществами, возникающими в результате разделения труда между странами.

В современных условиях технологические и конкурентные факторы формируют преимущества в мирохозяйственных связях, способствуют увеличению их масштабов, диверсификации, переходу к более высоким формам интеграции. Всё большее значение приобретают близость экономических уровней и структур, технологическое подобие стран партнеров.

Предпосылки для более тесных хозяйственных связей интеграционного характера создаются между странами и группами стран в отдельных регионах мира. Дополнительные маркетинговые преимущества возникают в связи с модификацией жизненного цикла продукции и отдельных его этапов, которая вызвана участием в международной экономической интеграции и включением во внешний рынок. И в этом случае близость структур, потребительских склонностей и предпочтений, технологическое подобие играют важную роль. С теоретической точки зрения вся совокупность названных факторов продвигает мирохозяйственные связи к интеграционному типу развития.

В процессе интеграции создаются новые товарные потоки между странами – членами интеграционной группировки, которые устраняют производство более дорогих аналогичных товаров внутри данной страны, затем товары, изготавливаемые в интегрирующихся странах, постепенно замещают импорт соответствующих товаров из третьих стран.

Таким образом, «чистым результатом» новых товарных потоков в рамках интеграции является рост производства и, следовательно, благосостояния в странах-членах, возрастает уровень международной специализации. Все это способствует повышению эффективности производства в целом и в каждой стране.

Создание интеграционной системы позволяет участниками поставить общую цель и совместно ее достигнуть (рост производства и занятости, социальная стабильность и т.п.). В этом случае явный упор делается на увеличении значения государства в решении задач экономической интеграции, когда именно его усилиями создается общий рынок, принимаются оптимальные меры, обеспечивающие производство товаров и услуг.

Страны стремятся к интеграции для определения «фактора ограниченности» (имеются в виду природные ресурсы, сырье, энергоносители и т.д.). Тем самым возникают условия для увеличения производства, лучшего использования статических (размеры предприятий) и динамических (учиться производить) факторов, обеспечивающих рост емкости рынка, лучшую организацию производства. Это обычно иллюстрируется данными роста торговли между странами, в том числе внутрифирменной торговли, широкой диверсификации товаров одинакового назначения по внешнему виду, дизайну, качественными характеристикам. В других случаях акцент делается на особое значение технологических факторов экономической интеграции. Возрастание их значение на современном этапе заставляет страны резко увеличивать затраты на научно-исследовательские и опытно – конструкторские работы (НИОКР). Уменьшить их долю позволяет объединение усилий и ресурсов в данной сфере путем интеграции. Еще одним важным преимуществом МЭН является обострение конкуренции – эффективный стимул повышения качества и обновление ассортимента товаров и услуг.

Процесс интеграции обычно начинается с либерализации взаимной торговли, устранения ограничений в движении товаров, услуг, капиталов и постепенно при соответствующих условиях и заинтересованности стран-партнеров ведет к единому экономическому, правовому, информационному пространству в рамках региона. Формируется новое качество международных экономических отношений.

Современное развитие мирохозяйственных связей характеризуется интенсификацией международных экономических отношений как на двух- и многосторонней основе, так и на региональном и межрегиональном уровне.

Актуальность теоретического осмысления мирового опыта экономической интеграции обуславливается тем, что еще многие развивающиеся страны не нашли оптимального пути развития.

Стремление к интеграции, тесному взаимовыгодному сотрудничеству отмечается и среди арабских государств Персидского залива. С 1981 г. создан и функционирует Совет по сотрудничеству ряда арабских государств, включающий Саудовскую Аравию, Кувейт, Катар, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты и Оман («Нефтяная шестерка»). В 1992 г. было объявлено о создании Организации экономического сотрудничества центрально-азиатских государств (ОЭС-ЭКО), которая, по замыслу учредителей, должна стать

прообразом будущего Центрально-азиатского общего рынка, который должен включать в мусульманские республики СНГ- среднеазиатские, Казахстан, Азербайджан.

Тому примеры, попытки и проблемы формирования центрально-азиатского союза, Евразийского союза, Содружества независимых государств. Объединение национальных интересов стран СНГ для более эффективного участия на мировом рынке требуют создания интеграционных объединений, в рамках которых взаимодействие самостоятельных экономических субъектов дают им реальные экономические выгоды.

СНГ в настоящее время не имеет оптимального механизма регионального сотрудничества и это ведет к нерациональному использованию природных и экономических ресурсов, а совокупность страновых территорий не используется как единый рынок, отсутствует разделение труда, кооперация.

Страны СНГ обладают большим природным и экономическим потенциалом, который даст им значительные конкурентные преимущества и позволяет занять достойное место в международном разделении труда. Они располагают 16,4% мировой территории, 5% численности населения, 20% мировых запасов нефти, 40% природного газа, 25% угля, 10% производства электроэнергии, 25% мировых запасов леса, почти 11% мировых возобновляемых водных ресурсов, 13% пахотных земель, транспортно коммуникационные системы государств – участников СНГ играют все большую роль в мировых транспортных связях.

Только разведанные месторождения нефти в России составляют 13% мировых, в Азербайджане – более 10, в Казахстане и Туркменистане- около 10. В России сосредоточено около 3,5% мировых запасов природного газа, в Азербайджане, Туркменистане, Казахстане, и Узбекистане – 20%. По суммарной добыче каменного и бурого угля Россия, Украина и Казахстан занимают второе место в мире. Основные запасы алмазов, бокситов, медных, никелевых, кобальтовых и оловянных руд расположены на Украине и в Казахстане. В России и Белоруссии находятся крупнейшие в мире зеленые массивы (1/4 лесов земного шара) и запасы калийных солей.

Сегодня СНГ-это геополитическая реальность, играющая важную роль в обеспечении стабильности и безопасности на евразийском пространстве. Эффективно объединяя усилия и конкурентные преимущества, а также развивая мировой опыт интеграции страны региона в состоянии достичь желаемых результатов.

Важнейшим результатом сотрудничества стран СНГ в области экономической интеграции является формирования Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Это- наиболее удачное и реально работающее интеграционное объединение на постсоветском пространстве: -в октябре 2000 года в Астане президентами Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Изначально ЕврАзЭС рассматривалось как основа для экономической интеграции постсоветских республик, формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также попытка усиления военно-политической интеграции (в рамках ОДКБ).

Реальная возможность форсированного укрепления и реализации экономического и военно-стратегического потенциала постсоветского пространства столкнувшегося с глобальными вызовами, может быть реализована только коллективными методами, т.е. через реальную экономическую и военно-политическую интеграцию. Хотелось бы отметить, что именно к 2010 году на постсоветском пространстве сформировались ряд предпосылок и факторов, способствующих реальной интеграции. Однако отсутствие полноценной интеграционной стратегии препятствует успешной реализации на постсоветском пространстве потенциала для модернизации экономики и обеспечения национальной безопасности СНГ.

В связи с этим, 5 октября 2007 г. решением Совета глав государств Содружества принята Концепция дальнейшего развития СНГ и План по ее реализации, которые имеют стратегическое значение и призваны адаптировать Содружество к современным условиям,

повысить результативность его деятельности. При этом Концепция не только закрепляет сложившиеся формы сотрудничества, но и определяет новые ориентиры.

Так, в Концепции отмечается, что страны будут взаимодействовать в соответствии со своими реальными практическими потребностями и эффективно обеспечивать национальные интересы каждого государства.

Ограниченное участие отдельных государств участников СНГ в деятельности его органов и принимаемых документах, обусловленное особенностями национальных интересов, воспринимается в Содружестве с пониманием и уважением. Наряду с этим в СНГ реализуются разноуровневые и разноформатные модели взаимодействия, учитывающие специфику национальных интересов и внешнеполитического курса государств – членов СНГ.

В контексте рассматриваемой проблемы определение приоритетных отраслей развития экономики Кыргызской Республики до настоящего времени остается нерешенной. В разные годы приоритетными считались то электроэнергетика, что проявилось в принятии Программы перевода на электроснабжение (1991-1996 гг.), чтобы заменить потребление газа на электроэнергию собственного производства, то туризм, то стремление превратить Кыргызстан в транзитное государство согласно доктрине Великого Шелкового пути. Но ни электроэнергетика, ни туризм, ни транспорт не стали ведущими отраслями экономики страны. Хотя и неоднократно эта проблема поднималась в различных программных документах, в частности, в стратегии Развития КР на 2007-2010гг.

Приоритетом СНГ сегодня является экономическое сотрудничество, предусматривающее комплексные действия в данной сфере и выработку Стратегии экономического развития СНГ с выделением приоритетов, направленных на содействие развитию национальных экономик.

Наконец, 14 ноября 2008 г. решением Совета глав правительств СНГ была принята Стратегия экономического развития СНГ на период до 2020 года. И она призвана придать дополнительные импульсы разностороннему взаимодействию в интересах экономического роста стран Содружества.

Так в Стратегии развития отмечается, что разработка и обоснование долгосрочного экономического сотрудничества выполнены на основе развития взаимовыгодных торговых отношений и осуществления совместных инвестиционно-инновационных проектов и программ за счет наиболее полного использования совокупного потенциала с учетом международного опыта.

Общая стратегическая цель стран СНГ – это поиск ключевых внутренних источников развития национальных экономик для реализации преимуществ межгосударственного разделения труда, специализации и кооперирования производства, и взаимовыгодной торговли.

Этапы реализации Стратегии:

-первый этап- 2009-2011гг. предусматривает завершение создания зоны свободной торговли с нормами и правилами ВТО;

-второй этап- 2012-2015гг. – формирования межгосударственного инновационного пространства на основе межгосударственных отраслевых научно-технических программ;

-третий этап – 2016-2020гг. – формирование регионального рынка nano- и пикоиндустрии в целях сохранения и развития наукоемких отраслей экономики.

Осенью 2010г. утверждена Концепция дальнейшей экономической интеграции СНГ, дополняющая Стратегию экономического развития СНГ на период до 2020 года. Документ определяет цели, принципы направления и этапы формирования общего (интегрированного) экономического пространства СНГ с учетом современных политических и экономических реалий и в увязке с прогрессом в создании Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) России, Белоруссии, Казахстана и Кыргызстана.

Главная цель Концепции – дать новый импульс интеграционным прогрессам в СНГ на долгосрочную перспективу через создание Многосторонней зоны свободной торговли в

течение 2011г., затем общего (интегрированного) экономического пространства к 2015г., что в перспективе должно привести к формированию широкой евразийской зоны экономического сотрудничества (или Большого евразийского экономического пространства) с участием СНГ и ЕС и с выходом на АТР.

Таким образом, за минувшие 25 лет интеграция на постсоветском пространстве обеспечила единство целей и средств, регулирующих поступательное развитие стран СНГ опирающихся на торговые и производственные связи и доказывает необходимость дальнейшего развития процесса высокими темпами.

Изучение опыта функционирования интеграционных пространств показывает, что набирающие силу процессы интеграции по-разному идут в различных регионах, отличаются по моделям, глубине и масштабам, а это ставит как перед политиками, так и экономистами практическую задачу не только признания целесообразности интеграции в экономическом взаимодействии стран, но и поиска форм их движения и методов разрешения.

Изложенные выше обстоятельства предопределяют необходимость извлечения уроков из опыта формирования интеграционных союзов в мире, анализа факторов, способствующих усилению интеграционных процессов, оценки моделей экономического взаимодействия стран, входящих в тот или иной интеграционный блок, а также управления интеграционными процессами в мире и т.д.

#### **Список литературы**

1. В.В. Путин. Новый интеграционный проект для Евразии - будущее, которое рождается сегодня/Известия от 4 октября 2011г.
2. Декларация о Евразийской экономической интеграции/Официальный сайт президента Российской Федерации//<http://newskremlin.ru/ref notes/ 109> )
3. Авдокушкин О.Ф. Международные Экономические отношения. – М. 1999.
4. Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых государств. Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств. Душанбе, 5 октября 2007г.
5. Стратегия Экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года- Исполнительный комитет Содружества независимых государств. Кишинев, 14 ноября 2008г.
6. Декларация глав государств-участников Содружества Независимых Государств о дальнейшем развитии всестороннего сотрудничества Решение Совета глав государств СНГ, Ашхабад. 5 декабря 2012 г.
7. Кыргызская Республика в Евразийском экономическом союзе. – Бишкек, 2016

# ИЗВЕСТИЯ

КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И. РАЗЗАКОВА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРИКЛАДНОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2016

№ 2 (38)

# JOURNAL

OF KYRGYZ STATE TECHNICAL UNIVERSITY  
NAMED AFTER I.RAZZAKOV

THEORETICAL AND APPLIED SCIENTIFIC TECHNICAL JOURNAL

2016

№ 2 (38)

Ответственный за выпуск

Курманалиев Б.К.

Редакторы языковой редакции

Дмитриенко К.М., Турдукулова А.К.  
Эркинбек к. Ж.

Корректор

Технический редактор и  
компьютерная верстка

Турдукулова А.К., Эркинбек к. Ж.

---

Подписано к печати 15.08.2016. Формат бумаги 70 x100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офс.

Печать офс. Объем 13,375 п.л. Тираж 200 экз. Заказ 252.

Издательский центр "Текник"

Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова

720044, Бишкек, ул. Сухомлинова, 20.

Тел.: 54-29-43, e-mail: beknur@mail.ru