

Э.С. Токтосунова

кандидат политических наук,  
преподаватель кафедры философии

УНПК «Международный университет Кыргызстана»  
elmira.satyvaldy@gmail.com

## ВОЗМОЖНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИМИ КОНФЛИКТАМИ ЧЕРЕЗ МОНИТОРИНГ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ

***Аннотациясы:** Макалада убакыт жана мейкиндик боюнча парадигманын аркылуу улуттар аралык чыр-чатак боюнча таасиринин негизги себептеринин салыштырма жана такай талдоо колдонулган. Мейкиндик жана убакыттын өтүшү менен кыргыз элинин этникалык жана маданий тарыхы өзүнчө эмес, Борбордук Азия, Түштүк Сибирдеги жана башка маданияттар менен тыгыз мамиледе болуп өттү деп баса белгилеген. Кыргызстандын геосаясий абалы республикадагы улут аралык мамилелерди шайкеш келтирүү үчүн олуттуу бөлүгү экенин аныкталган.*

***Негизги сөздөр.** Улут аралык чыр-чатак. Таасир тийгизген себептер. Кыргызстандын геосаясий абалы.*

***Аннотация:** В статье использован компаративистский и системный анализы основных факторов влияния на межэтнический конфликт через парадигмы пространства и времени. Сделан акцент, что этнокультурная история кыргызов в пространстве и во времени проходила не изолированно, а в тесной взаимосвязи с центральноазиатской, южносибирской и другими цивилизациями. Определено, что геополитический статус Кыргызстана это существенный аспект для гармонизации межэтнических отношений в республике.*

***Ключевые слова:** Межэтнический конфликт. Факторы влияния. Геополитический статус Кыргызстана.*

***Annotation:** The article used comparative and systematic analysis of the main factors of influence on the ethnic conflict through a paradigm of space and time. It is emphasized that the ethnic and cultural history of the Kyrgyz people in space and in time took place not in isolation but in close relationship with Central Asia, South Siberian and other civilizations. It was determined that the geopolitical status of Kyrgyzstan is a significant aspect for the harmonization of interethnic relations in the republic.*

***Key words:** Ethnic conflict. Factors of influence. The geopolitical status of Kyrgyzstan.*

Актуальность, что в современном Кыргызстане существуют проблемы связанные с межэтническими конфликтами, которые имеют глубокие исторические корни и возникают из-за принадлежности этносов к различным видам жизнедеятельности. Ведение хозяйства как для земледельцев, так и для кочевников было определено географическим контентом. Земледельцы вели социально-экономическую деятельность в долинах, для скотоводов-кочевников было характерно

вертикальное кочевье. Однако на протяжении последнего столетия у скотоводов идет процесс привыкания к оседлому образу жизни, что влечет за собой нарастание враждебности в межэтнических отношениях из-за водо-земельных споров.

Эта напряженность усиливается вследствие особого геополитического статуса Кыргызстана в центре Евразии, на стыке пересечения линий интересов «Больших игроков». Ситуация усугубляется прозрачностью границ, которая

является причиной неточной демаркации границ между Таджикистаном, Узбекистаном и Кыргызстаном в Ферганской долине и ведет к усилению наркотрафика и обострению отношений между центрально-азиатскими государствами, стремящимися укрепить свои позиции в данном регионе, добиться территориальных изменений в свою пользу.

Согласно концепции И. Валлерстайна, современной, глобальной капиталистической мир-системы, а также ссылаясь на статью Ачкасова В.А. и Еремеева С.Г., Кыргызстан можно идентифицировать в группе «периферийного» типа государств, которые служат «преимущественно сырьевой базой мир-экономики, управляемые слабыми нестабильными правительствами и экономически зависимые от «ядра» — «изгои» глобализации. Предложенные Западом рецепты — структурная перестройка экономики, приватизация, открытие рынков — не дали положительных результатов, в том числе из-за незначительного притока капиталов извне. В результате, происходит развал государства и экономическая деградация, случаи сохранения демократий в этом регионе крайне редки, расширяются области конфликтов и упадка (большая часть Африки, Латинской Америки, некоторые страны Азии)<sup>1</sup>. В нашем случае подтверждается ли это утверждение реальным сценарием?

В статье использован компаративистский и системный анализы основных факторов влияния на межэтнический конфликт через парадигмы пространства и времени.

В парадигме пространства Кыргызстану подходит Геополитика Гор в центре огромной Геополитики Суши - Евразии.

В парадигме времени – традиционное политическое время, характерное для периферийного типа государств.

Для удобства анализа возможных причин обострения межэтнической ситуации в Кыргызстане с целью выявления и предупреждения возникновения конфликтов факторы влияния можно расклассифицировать по основным сферам общественной жизни.

### **Исторические факторы.**

Хронология исторического процесса демонстрирует, что в пространстве горного ландшафта, хозяйственно-экономические и культурные различия народов – есть **комплекс несовместимых социально-экономических признаков**:

- Этапы переселения енисейских кыргызов;
- Адаптация к геополитическим реалиям племен енисейских кыргызов;
- Ассимиляция с народами, населяющих территорию современного Кыргызстана;
- Переселенческая политика Российской Империи. в результате чего произошло массовое изъятие земель у кыргызов и вытеснение из долин в горные районы.
- При советской власти политика оседания кочевников-кыргызов, при том, что их аулы оставались в горных регионах вдали от городских центров. При дезинтеграции СССР произошло насаждение социальных факторов на исторические факторы.

### **Экологические факторы.**

Глобальное обострение экологических проблем в современных условиях привело к тому, что состояние окружающей среды, а также количество и распределение природных ресурсов способно оказывать определенное негативное воздействие на межэтнические отношения и в совокупности с другими факторами может спровоцировать их обострение.

### **Демографические факторы**

В связи с тем, что границы между тремя республиками в регионе Ферганской долины остаются прозрачными передвижение и расселение различных этнических групп, остается не поддающимся четкому контролю.

Особенности расселения народов, сложившиеся на протяжении всего существования этносов, а также прошлые и современные миграционные процессы, изменяя характер и пропорции расселения, оказывают влияние на межэтническую ситуацию.

### **Социально-экономические факторы**

Конфликты возникают из-за принадлежност-

<sup>1</sup> Ачкасов В.А., Еремеев С.Г. Страны «третьего мира»: столкновение с глобализацией? - Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. СПб.: 2009. № 1. С. 161-176.

ти этносов к разным профессиям: земледельцы и кочевники-скотоводы — водо-земельные споры усугубляют враждебные отношения.

### **Культурные факторы**

Вступление в контакт **разнокультурных обществ** на территории Кыргызстана прошли ряд социокультурных многослойных кризисов. В условиях существования полиэтничных государств неизбежно наличие определенно-го культурного доминирования со стороны титульной нации; даже в том случае, если это доминирование снимается при помощи уравнивающей политики культурного плюрализма, все же остается ряд факторов культурного порядка, дестабилизирующих межэтнические отношения:

- воздействие религиозного фактора на сознание и поведение людей (при этом значение, имеют конфессиональный состав населения, наличие и доступность религиозных учреждений, возможность отправлять обряды, наличие и состояние святынь, степень терпимости в государстве, регионе, общине);

- языковая ситуация (наличие закона и инструкции по языковым вопросам — государственному языку, языку власти, бизнеса, образования, информации и межгрупповых контактов);

- состояние системы школьного образования (доступ и гарантии образования, в том числе образовательными учреждениями на языках национальных меньшинств, этнический состав учителей, качество и содержание учебных материалов);

- структура и состав средств массовой информации, (контроль над СМИ, характер информационных программ, этнический состав журналистов и телеведущих);

- условия для сохранения традиционных праздников и обрядов (участие в них разных социально-этнических групп населения);

- проблемы этнической истории (наличие споров, неясностей и противоречий по вопросам культурного наследия и исторического прошлого этносов).

### **Психологические факторы:**

- существование групповых требований и жалоб по вопросам ущемления национального достоинства, этнической дискриминации;

- наличие прошлых конфликтов и коллективных травм (репрессий, депортаций, геноцида);

- характер этнических стереотипов (положительные и отрицательные), степень их распространенности и использования;

- динамика структуры и уровней соотношения этнического и гражданского, местного и регионального самосознания, возрождение старых идентичностей и формирование новых;

- мифы, страхи и слухи по этническим проблемам;

- наличие групповых идей и идеологий этнических групп;

- уровень толерантности в обществе (межгрупповое неприятие, стычки и насилие).

### **Политические факторы**

В Кыргызстане, как и в любом переходном обществе сильны традиции, модель политики определяется формой общественных и личных взаимоотношений. Государственно-административный статус, существующий в каждом отдельном обществе, имеет определяющее значение для характера межэтнических отношений, при этом доминирующими факторами являются:

- политический режим и формы власти (федерализм или унитаризм, система местного управления, политические партии и общественные движения, системы выборов и смены власти, государственные программы разного уровня);

- Следует отметить, что особенно конфликтогенными являются периоды снижения авторитета государства, смены политических элит и системы власти, возникающие в переходные эпохи;

- преобладание силовых, а не политических подходов к локализации, нейтрализации и ликвидации очагов межнациональной напряженности и конфликтов;

- противоречия, кроющиеся в территориально-этническом принципе, заложенном в основу национально-государственного строительства;

- этническое представительство в структурах власти, сферах бизнеса, средствах массовой информации, науке и образовании;

- взаимоотношения «центра» и «периферии», их правовое регулирование, выгоды и обременительность этих отношений;

- обеспечение прав человека и коллективных прав — особенно конфликтогенно на стадии движения к правовому государству отсутствие научно обоснованных юридических норм, регулирующих и гарантирующих оптимальное развитие межэтнических отношений в условиях демократии, а так же ответственности за несоблюдение имеющихся правовых актов;

- статус и состав силовых структур, обеспечивающих доступ и контроль за оружием, судопроизводство и правопорядок;

- наличие родоплеменных и клановых отношений в регионах и их влияние на формирование новых структур власти;

- сращивание коррумпированной части властных структур с националистически настроенными элементами и формирование этнократии.

#### **Внешиполитические факторы.**

Помимо факторов глобального и внутреннего характера, которые были отмечены нами выше, на уровень межэтнических отношений безусловно влияют и внешнеполитические факторы, среди которых можно особо выделить следующие:

- наличие и влияние этнических диаспор за рубежом;

- стабильность или нестабильность соседних и пограничных регионов и стран;

- территориальные претензии к соседним государствам и проблема границ;

- характер внешних связей и уровень сотрудничества;

- меняющийся внешний имидж государства в регионе и в мире.

Кроме этого сохраняется вероятность осложнения общественно-политической обстановки в области в связи с процессами, происходящими в военно-политической жизни в Центрально-Азиатском регионе.

В целом, анализ перечисленных факторов говорят о взаимопереплетении глубинных причин, которые могут повлиять на межэтнические отношения и эскалацию конфликтов. Для гармонизации межэтнических отношений

требуется постоянный контроль со стороны государственной политики.

Сегодня многие кыргызские ученые, политики, люди искусства углубленно занимаются исследованием эпоса «Манас» - многовекового устного источника о жизни кыргызов - кочевников Центральной Азии. Многие исследователи считают, что изучение эпоса «Манас» ведут нас к пониманию того, что глобальный, сокровенный, древний, художественный мир эпоса хранит богатую и ценную историко-культурную, социально-политическую, этнографическую, языковую и др. информацию о многих народах, населяющих Евразийский континент.

В парадигме традиционного политического времени эпос «Манас» является важным источником по изучению вопросов этнической истории и этнокультурных связей кыргызов, о чем говорят упоминаемые в нем более ста этнонимов. Обращаясь к кыргызскому героическому эпосу «Манас» как этнографическому памятнику традиционной культуры кыргызов С. М. Абрамзон исследовал разные стороны этнографии народа, а именно, их традиционные занятия, социальную организацию, материальную и духовную культуру и т.д. Пожалуй, наиболее полное стороннее изучение кыргызского героического эпоса «Манас» С.М. Абрамзон осуществил в своем обобщающем фундаментальном исследовании — монографии “Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи” (Л., 1971, переизд. Фрунзе. 1990) . 8 мая 2014г. в рамках дней культуры Кыргызской Республики в Санкт-Петербурге прошла научно-практическая конференция «Российские и киргизские ученые об эпосе «Манас», где обсуждались возможность возрождения и внедрения принципов государственного устройства на современном этапе нациестроительства в Кыргызстане. Эпос «Манас» повествует о том, что кыргызы прошли сложный путь через столетия. Их этнокультурная история в пространстве и во времени проходила не изолированно, а в тесной взаимосвязи с центральноазиатской, южносибирской и другими цивилизациями .

В условиях Геополитики Гор позитивным существенным цивилизационным шагом современной политики Кыргызстана является про-

ведение Всемирных Игр Кочевников, которые проводятся уже во второй раз. Проведение Игр позитивно отражается на экономике республики в целом и представлении образа кыргызской культуры в мировом пространстве. Кочевая культура не изжила своего живого потенциала и сосуществует с другими цивилизациями. Согласно А. Тойнби domestикация животных, искусство более высокое чем domestикация растений, искусство доступное Авелю, родившемуся после Каина. Номадизм был более экономически выгоден, чем земледелие (христианская церковь нашла в жизни номадической цивилизации символ высшего христианского идеала – «добрый пастырь»).

Таким образом, во-первых мы считаем, что геополитический статус современного Кыргызстана, который является субъектом Евразийского Экономического Союза и Большой Центральной Азии», играет существенную позитивную роль во вхождении в мировое мультикультурное пространство и может быть уникальным пространством для диалога культур.

Во-вторых при правильно сформированной внутренней политике и внешней стратегии может занять роль центрального игрока в новейшей истории. Как замечено у И. Валлерстайна – ядра могут менять свое местораспо-

ложение.

И наконец, для управления межэтническими конфликтами необходим постоянный мониторинг факторов, оказывающих влияние на динамику развития конфликта в парадигме пространства и времени и изучение их взаимосвязей в тот или иной период. Для реализации непрерывного мероприятия поможет привлечение специалистов из различных областей, заинтересованных в анализе конфликтных ситуаций.

#### Список литературы:

1. Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи [Текст] / С.М. Абрамзон. - Фрунзе, 1990. - 480с.
2. Ачкасов В.А., Еремеев С.Г. Страны «третьего мира»: столкновение с глобализацией? - Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. СПб.: 2009. № 1. С. 161-176.
3. Тойнби А. Дж. Постигание истории [Текст] / А. Дж. Тойнби– М.: Прогресс. - 1991. - 736с
4. Токтосунова Э.С. Парадигмы пространства и времени в эпосе Манас [Текст] / Э.С. Токтосунова . - Научно-практическая конференция «Российские и киргизские ученые об эпосе Манас». - СПб.: 2014.

<sup>2</sup> Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи [Текст] / С.М. Абрамзон. - Фрунзе, 1990. - 480с.

<sup>3</sup> Токтосунова Э.С. Парадигмы пространства и времени в эпосе Манас [Текст] / Э.С. Токтосунова . - Научно-практическая конференция «Российские и киргизские ученые об эпосе Манас». - СПб.: 2014.

<sup>4</sup> Тойнби А. Дж. Постигание истории [Текст] / А. Дж. Тойнби– М.: Прогресс. - 1991. - 736с