

УДК: 321 (575.2) (04)

**Бейшембаева Анара Райымбековна,**  
доцент, кафедра философии, МУК  
**Beyshembaeva Anara Raimbekovna,**  
assistant professor Department of Philosophy IUK  
e-mail: anara\_b@mail.ru

**Тулеев Расул Джумабекович,**  
преподаватель, Бишкекская Финансово-Экономическая Академия  
**Tuleev Rasul Djumabekovich,**  
teacher of "Management and tourism" program of BAFE  
e-mail: amp.rasul@mail.ru

## О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

### RESEARCH OF CLIMATE CHANGE TRENDS IN KYRGYZSTAN

---

**Аннотациясы:** Макалада Кыргыз Республикасындагы саясий кризистин негизги себептери каралууда. Өлкөдө болгон экономикалык жана социалдык абалынын анализи жасалып, ошондой эле эгемендүүлүк жылдарында саясий элитанын калыптандыруу процесси боюнча тыянактар жасалды.

**Негизги сөздөр:** саясий элита, саясий элитаны калыптандыруу процесси.

**Аннотация:** В данной статье авторами рассматриваются основные предпосылки политического кризиса в Кыргызской Республике. Проведен анализ экономической и социальной обстановки в стране на данном этапе, а также сделаны выводы по процессу формирования политической элиты за годы независимости.

**Ключевые слова:** политическая элита, процесс формирования политической элиты.

**Abstract:** In this article the author considers the basic prerequisites of the political crisis in the Kyrgyz Republic. The author held analysis of the economic and social situation in the country at this stage, as well as conclusions on the process of formation of the political elite since independence.

**Key words:** political elite, process of formation of the political elite.

---

На сегодняшний день очень актуальным является вопрос формирования новой (т.е. настоящей<sup>1</sup>) политической элиты Кыргызстана. Связано это с тем, что благосостояние населения страны зависит от деятельности политической элиты. Учитывая то, что в нашей стране благосостояние растет значительно меньшими темпами, чем в других успешных странах, возникает необходимость менять эту тенденцию. Соответственно Кыргызстану нужны управленцы (т.е. правящая элита), способные провести требуемые для общества реформы.

Процесс формирования политической эли-

ты в суверенном Кыргызстане был обусловлен распадом СССР и становлением самостоятельности нашего государства. На протяжении почти века базовой политической культурой являлась советская политическая культура. Главной ее особенностью являлось - монопольное господство одной политической партии, которая создала иерархическую, жесткую систему элитообразования, включая отлаженную закрытую систему рекрутирования. Переход от парадигмы тоталитарного режима и монополии одной политической партии к либерально-демократической, вывел Кыргызскую Республику

---

<sup>1</sup>См.: Соловьев А.И. Политология/Способы определения состава правящей политической элиты/

в лидеры по политическому развитию в Центральной Азии. Недаром, Кыргызстан называли «островком демократии» в Центральноазиатском регионе. Связано это было в том числе с проведением альтернативных президентских выборов, на которых победил не действующий правитель, а новый кандидат. Таким образом, процесс циркуляции политической элиты перестал быть институциональным и полностью стал зависеть от президента, который назначал всех министров, губернаторов, акимов и так далее.

За годы становления Кыргызской Республики как суверенного государства, в стране были сформированы различные группы правящей элиты, которые состояли в основном из советской партийной номенклатуры на начальном этапе (1991-2000 гг.), а также родственно-клановых связей и приближенных лиц бывших президентов страны (2000-2010 гг.). Начиная с 2010 г., после апрельской революции, Временным правительством во главе с экс-президентом Р. Отунбаевой был избран путь парламентаризма. Предполагалось, что на смену трайбализма и клановости, должны прийти светские принципы и механизмы формирования новой элиты посредством развития партийной системы. Однако, прошедшие парламентские выборы в 2010 г. и в 2015 г. показали, что регионализм и клановость не только не утратили своей актуальности, а стали принципами партийного строительства. Примером является слияние различных по идеологическим взглядам партий как «Республика» и «Ата-Журт», а также «Бутун Кыргызстан» и «Эмгек». Главным фактором слияний этих партий стали региональная принадлежность партий. Таким образом, политическая партия как элитаобразующий институт на данном этапе развития не оправдала себя полностью. Кроме того, наличие более 200 политических партий, говорит о том, что партии не способны интегрировать общество.

Важнейшим индикатором, дискредитирующим политэлиты в Кыргызстане, является отток большого числа мигрантов из нашей страны в ближайшее и дальнее зарубежье в поисках работы и лучшей жизни. Это говорит о том, что они не видят перспективы личност-

ного роста, а смена кыргызского гражданства на иностранное, еще и отсутствие таковой (по их мнению) у страны в целом. Пик оттока мигрантов из страны пришелся на 2011 г. и составил 30,8 тыс. человек, на 2014 г. данный показатель снизился из-за экономического кризиса в странах ЕАЭС до 11,7 тыс. человек [3].

Другие показатели эффективности деятельности политического бомонда Кыргызстана тоже не впечатляют. Взять, к примеру, экономические показатели:

- ВВП на душу населения в КР по официальным данным составляет 74 365 сомов (или 1 109 дол. США). Для сравнения, в развитых странах этот показатель (по данным за 2015 г.) превышает 100 тыс. дол. США, в соседнем Казахстане – \$ 24 700, в Узбекистане – \$ 6 100;

- Средняя заработная плата в КР составляет 13 277 сомов (или \$ 198). Для сравнения, в развитых странах этот показатель превышает \$ 3 000 [4].

Кроме того, растут социальное напряжение и различные разногласия между общественными группами. Что тоже показывает неэффективную работу номинальной элиты. Примером может служить противопоставление женской национальной одежды и паранджи на размещенных баннерах в г. Бишкек [5].

Тем самым, политическая элита в Кыргызстане перестала выполнять социальные функции, которые должна выполнять, по мнению американского ученого А. Стоуна [1]. Соответственно, возникает необходимость процесса циркуляции элит. Однако, это возможно только в случае формирования соответствующей элиты, отвечающей требованиям современных реалий.

Таким образом, процесс формирования политической элиты Кыргызстана в современных условиях происходит под воздействием следующих негативных факторов:

- Отсутствие общенациональной интегрирующей идеи. С распадом СССР перестала осуществляться и коммунистическая идеология, которая выполняла эту роль. В связи с этим, в идеологическом плане возник вакуум и для многих жителей страны было не совсем понятно к чему и каким образом мы стремимся. Ценности и политическая культура, формиро-

вавшиеся 70 лет, за годы суверенитета стали утрачиваться, а новые не созданы до сих пор;

- Отсутствие политических элитобразующих институтов. Из-за отсутствия институциональности в формировании политической элиты, возникают проблемы с подбором, расстановкой и возвращением новых кадров политической элиты, как следствие, на должности назначаются люди не по профессиональным признакам, а по степени приближенности к первым лицам страны (к президенту, партийным лидерам);

- Процветание коррупции, практически во всех сферах общественно-политической деятельности. Данная проблема характерна и для других стран постсоветского пространства, однако, это не означает, что с ней необходимо смириться. Наличие коррупции в кадровой политике и в системе образования способствуют продвижению некомпетентных руководителей;

- Регионализм и трайбализм в политической системе. Разделение по регионам, кланам и родам ярко выражается во время выборов, когда начинает работать старый добрый принцип «разделяй и властвуй». Вследствие чего, формируются региональные партии, которые организуются вокруг личности, а не идеи.

Для формирования новой политической элиты необходимо сменить парадигму. Совершенно понятно стало то, что либерально-демократические принципы не приемлемы для нашей страны без огромных финансовых вливаний в реформы системы государственного управления, как это происходило в Грузии после прихода к власти М.Саакашвили. К тому же, очень велико влияние России на геополитику Кыргызстана, которая будет всячески препятствовать развитию грузинского сценария в нашей стране. Соответственно, такие реформы маловероятны у нас. В сложившейся ситуации необходимо проведение

более глубоких реформ, предполагающих выработку собственной политической культуры, основанной на многовековых традициях общественно-политического управления, но с внедрением светских норм и принципов. Как говорит Валентин Богатырев, руководитель аналитического консорциума «Перспектива», эксперт по общественной политике: «Нам нужно, то, что можно назвать **«автохтонная инновация»**, то есть модель организации общественного управления, экономики, основанная на национальном фундаменте. Но именно инновация, а не архаизация, не возврат к старым моделям» [6]. Создание данной модели должно учитывать все имеющиеся негативные факторы, а также невозможно без процесса самоидентификации. Только разобравшись в вопросе: «кто мы есть?», можно приступить к формированию курса развития страны и к целеполаганию. Далее, на основе консолидирующей идеи, необходимо создание институционального механизма циркуляции элит.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Политическая система общества (Учебное пособие): М.И. Добрынина./http://all-politologija.ru/knigi/politicheskaya-sistema-obshhestva-uchebnoe-posobie-dobrinina
2. Соловьев А.И. Политология/Способы определения состава правящей политической элиты/;
3. Статкомитет СНГ. Официальный сайт. Доступ: <http://www.cisstat.org/>;
4. <http://total-rating.ru/1596-vvp-na-dushunasezeniya-za-2015-god.html>;
5. [http://www.vb.kg/doc/343287\\_v\\_bishkeke\\_poiavilis\\_bannery\\_protiv\\_islamizacii\\_obshestva.html](http://www.vb.kg/doc/343287_v_bishkeke_poiavilis_bannery_protiv_islamizacii_obshestva.html);
6. Источник: cabar.asia. Адрес статьи: <http://vof.kg/?p=31262>