

“Энетил – улуттагдыры” темасын куратордук саатта өтүүнүнкмасы

Макалада куратордук саатта мамлекеттик тилди окутуунун айрым малары берилди.

Ачык сөздөр: куратор, студент, мамлекеттик тил, тил мыйзамы, гимн, конституция.

В этой статье даны некоторые методы обучения государственного языка на кураторских занятиях.

Ключевые слова: куратор, студент, государственный язык, языковой закон, гимн, конституция.

Студент жаштарды тарбиялоо ар бир окутуучунун кесиптик милдети жана коом алдындагы инсандык парзы болуп эсептелинет. Анткени студенттик тайпада жүргүзгөн куратордун ишаракети окутуучунун педагогикалык ишмердүүлүгүнүн бир бөлүгү болуп саналат. Себеби окуу жайда билим алуу менен кошо тарбиянын түрдүү багыттары боюнча студенттерди инсандык калыптандыруу процесси жүрөт. Ар бир студенттин окуу жайдагы кеңешчиси, жакын адамы – бул куратор. Анткени куратордун жардамы менен студенттердин сабактарга катышуу жана жетишүү көрсөткүчтөрү жогорулап, анын өткөргөн куратордук сааты тайпадагы студенттерди үзгүлтүксүз тарбиялоонун негизги каражаты катары эсептелинип, тайпадагы студенттердин күнүмдүк билим алууга болгон мамилеси, тартиби жумасына бир жолу жыйынтыкталып, көзөмөлдөнүп турулат. Натыйжада студенттердин билим алууга, факультетте өткөрүлгөн ар кандай коомдук иштерге катышууга болгон жоопкерчилиги күчөп, андан ары өнүгүүгө кадам ташталат [2; 3].

Окуу жылынын башында кафедра тарабынан бекитилген жылдык иш-план боюнча сентябрь айынын үчүнчү жумасында мамлекеттик тил күнүнө карата “Эне тил – улуттагдыры” деген темада куратордук саат өтүлөт. Сабактын максаты студенттерди эли – жерин сүйүүгө, мекенди коргоого, эне тилин кастарлап – кадырлоого, патриоттуулукка тарбиялоо болуп эсептелет. Алгач куратор тарабынан муз жаргыч катары доскага тилге, сөзгө байланыштуу болгон жарым жартылай жазылган макал-лакаптар доскага илинет, макалдарды студенттерге толуктоо үчүн тапшырма берилет:

1. Адамзатты _____ бузат, (сөз).
Тоону, ташты _____ бузат, (сел).
2. Жакшы _____ жан эргитет, (сөз)
Жаман _____ жан кейитет. (сөз).
3. _____ бал да тамат, уу да тамат (Тилден).
4. Тууган катары кучакташтырган да - _____ (тил),
Душман катары бычакташтырган да - _____ (тил).
5. Тегирмен жүгүрсө, ун чыгат,
_____ келжиресе, чыр чыгат (тил).
6. Сулуунун көркү-көзүндө
Чечендин көркү _____ (сөзүндө).
7. _____ октон өткүр. (Орундуу сөз)
8. _____ элди булгайт, (Оозу жаман)
Өтүгү жаман төрдү булгайт.

Макалдар толукталган соң, мааниси чечмеленип, түшүндүрүлүп, өз ойлорун тайпада ортого салышат.

Андан соң доскага таблица илинет [1; 39]. Куратор студенттерге мамлекеттик тил мыйзамы, гимн, конституция жөнүндө маалымат берет.

- Мамлекеттик тил статусу

- КР Конституциясы
- 5-статья

- Мамлекеттик тил мыйзамы

- Мамлекеттик тил гимни

Жогорудагы маалыматтардан соң, студенттерге текст таратылып, инсерт ыкмасын пайдалануу менен окушат. Инсерт ыкмасын колдонуунун шарты төмөндөгүчө:

Белги √	Белги +	Белги -	Белги ?
Тексттеги маалымат менен мурда тааныш болсоңор койгула	Силер үчүн жаңылык болсо койгула	Силер билем деген түшүнүккө карама-каршы келсе койгула	Түшүнүксүз болуп, ал жөнүндө кенен маалымат алам десеңер койгула.

Кылым карыткан кыргыз тили

Кыргыз тили – кыргыз элинин улуттук тили. Чыгыш теги боюнча түрк тилдерине кирет. Буга чейин кыргыз тили көбүнчө оозеки формада гана колдонулуп келди. Кыргыз элинде тээ илгертен эле кат тааныган айрым адамдар болгон.

Кыргыздар пайдаланган азыркы алфавитке чейин бир катар башка жазууларды колдонуп келишти. Тарыхый маалыматтарга караганда, алар байыркы түрк урууларына таандык болгон Орхон – Енисейлик рун жазмасын колдонушкан. Андан соң араб, латын алфавиттерине негизделген жазууга ээ болушту. 1940-жылдан баштап азыркы колдонулуп келе жаткан алфавитке өтүштү.

1989-жылдын 23-сентябрында кыргыз адабий тилине “Мамлекеттик тил” деген бийик статус берген атайын мыйзам кабыл алынган. Бул мыйзам кыргыз тилинин өсүп-өнүгүшүнө мамлекеттик камкордук көрүүнү, кыргыз тилин түбөлүккө сактап калууну көздөйт.

Кыргыз тили Мамлекеттик тил статусун алуу менен, Кыргызстанда жашаган бардык улуттардын тилдеринин өнүгүшүнө кам көрүү Конституцияда, тил мыйзамында баса көрсөтүлгөн. Ошондуктан мектептерде орус, өзбек, казак, дуңган жана башка тилдерде окутуу жүргүзүлүүдө. Кыргыз Республикасынын Конституциясына ылайык Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңеши кабыл алган мыйзамдар мамлекеттик жана расмий тилдерде жарыяланат. Иш кагаздары, сот иштери мамлекеттик жана расмий тилдерде жүргүзүлөт.

Эгерде айыпкер сот иши жүрүп жаткан тилди билбесе, анда ага эне тилде сүйлөө же тилмечтен пайдалануу укугу берилет.

Кыргыз тилине Мамлекеттик тил статусунун берилиши–адилеттүүлүктү калыбына келтирүүгө болгон зор кадам. Ошону менен бирге коомдун руханий жаңыланууга, жаңыча ой жүгүртүүгө багыт алуусу.

Тил – улуттун баа жеткис зор байлыгы. Тил – улуттук руханий курал, ал улуттун мүнөзүн, өз алдынчалыгын айкындайт. Кыргыз Республикасынын Мамлекеттик тили – кыргыз тили. Ал бардык мекеме-ишканаларда, уюмдарда, билим берүүдө, маданиятта, массалык маалымат каражаттарында, байланыш тармактарында, илимде, мамлекеттик,

өкмөттүк башкаруу органдарында, коомдук уюмдарда жана жеке менчик тармактарында, транспортто, соода-сатык, саламаттыкты сактоо, тейлөө ишканаларында колдонулат.

Мамлекеттик тил – улуттардын ортосундагы байланыштын, пикир алышуунун куралы [1;52].

Ошентип, текст окулуп бүткөндөн кийин жогорудагыдай графа болжолдуу толтурулат. Алган маалыматтарды чагылдырган бул метод ИНСЕРТстратегиясы же маалыматтарды түшүнүү, байкоо каражаты. Эффективдүү окуу жана ойлоо үчүн белги коюунун интерактивдүү системасы (англис тилиндеги аталышынын баш тамгасынан алынган бул процедура) мурунку билимдерди эске түшүрүү менен башталат да, тексттен ал түшүнүктү белгилөө үчүн суроо берүү менен тексттен кезиккен ал маалыматтардын ар кандай түрлөрүн жандыруу методу болуп эсептелинет.

Ошентип, тексттен алынган түшүнүктөр жогоруда көрсөтулгөн төрт белги аркылуу чагылдырылат. Эскерте кетүүчү нерсе ар бир сүйлөмгө белги коюунун кажети жок. Адегенде текстти толук окуп алып туруп, кийин экинчи ирет окуй баштаганыңарда койсоңор болот. Кээде кое турган белгилериңер кээ бир абзацтарга туура келиши мүмкүн, ошондуктан белгини текст окулуп бүткөндөн кийин койгон оң [3; 55].

Андан соң куратор тарабынан студенттерге көркөм окуу үчүн акындардын ырлары таратылып, убакыт берилет. Студенттер ырларды көркөм окуп, мазмунун талдашат.

1-студент:

Сөз

Биздин элде баалайт сөздү башынан,
Бир сөз үчүн түшүп берген атынан.
Бир сөз үчүн бири-бирин чабышкан,
Бир сөз үчүн бир туугандай табышкан.

Кан майданда Мекен деген сөз үчүн,
Кайран кыргыз кардай үрөп өз күчүн,
Аткармакка тууган элдин тилегин,
Тайманбастан окко тосту жүрөгүн.

(А. Кадыров) [5;143].

2-студент:

Эне тилим

Отко салсаң, чокко салсаң күйбөгөн,
Жоголгон жок, кеткени жок дүйнөдөн.
Эне тилим нечен кылым карыткан,
Ушул тилде бабам Манас сүйлөгөн.

Турган чакта жергебизде аш толуп,
Эне тилим жадырасын жаз болуп.
Эгерде ким эне тилин жерисе,
Катып калсын, кыймылдабай таш болуп.

(Д. Юсупов) [5;164].

3-студент:

Эне тилим – канатым

Тилиң барбы – журтсуң, элсиң, пендесиң,
Тагдырыңды, тарыхыңды жиктеген.
Бул жарыкта тилсиз болсоң, айла жок,
Бир макулуксуң жан ачыта тиктеген.

Менин тилим – күч канатым, кут тилим,
Манас бабам жар чакыра сүйлөгөн.
Бул жашоонун бүтпөс ыры сыяктуу,

Бүт өмүрдө төл тилимди үйрөнөм!
(Т. Жороев) [5;171].

4-студент:

Эне тилим

Өгөө болуп, өгөй берет дайыма,
Күндүр – түндүр тынчтык бербей жаныма.
Эки дүйнө унутууга акым жок,
Эне тилди сиңген каны – жаныма!

Эне тилим эчен кылым карытты,
Күбө тартам күжүлдөгөн тарыхты.
Кыргыз эли эчен кыйын кезеңде
Кыл чайнашып, кылыч сууруп чабышты.

Эне тилим эчен кылым карыткан,
Эч ким аны өчүрө албайт Тарыхтан!

(Т. Нурманбетов) [5;173].

Жыйынтыгында, бул куратордук сааттан студенттер Мамлекеттик тил статусу жөнүндө маалыматтарды алышып, тил жөнүндө макал-лакаптарды, акындардын ырларын окушуп, талдашып, талкуулашып, алардын чыгармачылыктары жөнүндө көптү билүүгө жетишишет. Эне тилибиздин тагдыры-улутубуздун тагдыры экендигин жан дүйнөлөрүндө калыптандырышып, аны сыйлап кадырлоону үйрөнүп, таалим – тарбия алышат.

Адабияттар

1. Акунова А.Р., Чокошева Б.С. Жогорку мектепте “Кыргыз тилинин практикалык курсун” окутуунун кредиттик технологиясына негиздеп үйрөтүү. – Бишкек. 2013. – 52 б.
2. Куратордук журнал. Түзгөн: Божонов З. ОшМУ, 2013. – 3-б.
3. Үкүева Б.К. Жогорку окуу жайларында студенттердин чыгармачылык активдүүлүгүн жогорулатууда окутуунун жаңы технологияларын колдонуунун илимий – педагогикалык негиздери. – Ош. 2012-ж. – 55-б.
4. Чокошева Б.С., Акунова А.Р. Кыргыз тилинин практикалык курсу. 1-бөлүм. – Бишкек. 2010.
5. Эне тил – улут тагдыры. Түзгөндөр: Жалилов А., Абдиманап уулу А. – Ош, 2009.

G.B. Tolonova, teacher, OshSU, FJC

**“Native language is a nation problem” teaching with the special methods
at the curator lesson**

This article is devoted to teaching the native language with special methods at the curator lessons at the Universities.

Key words: *curator, a student, a native language, State law, national anthem, constitution.*

УДК:(1-04)(575.2)(575.3)

**Сарыбаев Э.А., соискатель,
Институт философии и политико-правовых исследований НАН КР**

**Состояние пограничных проблем Кыргызстана с Таджикистаном и пути их
регулирования**

Илимий макалада эки өлкөнүн чек ара маселелеринин абалы жана аларды чечүү жолдору, чыр чатактардын себептери, ошондой эле кыргыз-тажик байланыштарына тоскоол болгон жагдайлар камтылган.

Материалдык далилдөөлөрдүн негизинде Кыргызстан менен Тажикистандын көйгөйлүү маселелерге карата болгон кыймыл аракеттери жана чыр чатактарды болтурбоого багытталган алдын алуу иш чаралары көрсөтүлгөн.

Делимитация жана демаркация боюнча сүйлөшүүлөрдүн жыйынтыктары жана тараптардын аймактагы чыр чатактардын денгээлин басаңдаттууга багытталган бирдиктүү аракеттери көрсөтүлгөн.

Ачкыч сөздөр: *делимитация, демаркация, чыр чатак, чек арар, сүйлөшүүлөр, чечүү, аракеттер, бирдиктүү.*

В научной статье рассматриваются пограничные проблемы двух стран и пути их регулирования, реальные угрозы и причины инцидентов, а также тормозящие факторы кыргызско-таджикского взаимодействия.

На основе фактического материала показывается как Кыргызстан и Таджикистан реагирует на проблему и применяет превентивные меры для урегулирования пограничных конфликтов. Результаты переговорных процессов по делимитации и демаркации государственной границы и совместные усилия сторон, нацеленные для снижения конфликтного потенциала в регионе.

Ключевые слова: *делимитация, демаркация, угроза, переговоры, урегулирования, пограничные конфликты, реакция.*

В целом, кыргызско-таджикские межгосударственные отношения развиваются достаточно успешно. Между нашими странами нет существенных противоречий (за исключением вопросов границ), которые бы негативным образом отражались на общее состояние двусторонних отношений. Обе стороны обоюдно заинтересованы в поступательных и взаимовыгодных связях, переводе отношений в плоскость практических и регулярных контактов в самых различных сферах сотрудничества. Самое главное – эти отношения стабильны и предсказуемы.

Однако, вопросы приграничного сотрудничества и взаимоотношений на кыргызско – таджикской границе еще требуют пристального внимания и время от времени возникают проблемы на участках границы.

Ситуация в приграничных районах Кыргызстана с Таджикистаном отличается от прошлого по нескольким важным аспектам: границы стали более глубоко врезанными (устоявшимися), население больше привыкло жить в условиях новых независимых государств, так как советская эпоха уже в далеком прошлом, а новая инфраструктура построена таким образом, чтобы способствовать сегрегации, а не интеграции.

Приграничные отношения между Кыргызстаном и Таджикистаном претерпели значительное усовершенствование за прошлое десятилетие. Комплекс приграничных проблем рассматривается Правительством Таджикистана в свете добрососедских отношений и сотрудничества с Кыргызстаном. Вместе с тем, несмотря на то, что после приобретения независимости республиками минуло уже более двадцати лет, граница все еще полностью не определена. За прошедший этап кыргызско-таджикских переговоров стало возможным согласование прохождения линии границы на протяжении 541 км, в основном в горных условиях, что составляет более 50% ее протяженности. Вместе с тем, согласование местоположения линии границы в долинной части сопряжено с большими трудностями, преодоление которых является сверхзадачей правительственных делегаций [1].

Самые спорные части границы не согласованы, и процесс определения границ замедлился. Официально, Межправительственная Комиссия по определению и установлению границ, так называемая Паритетная Комиссия, продолжает свою работу, но фактически, информации о продвижении ее работы нет. С другой стороны, «наиболее вероятно, что власти с обеих сторон пришли к выводу, что проблема в приграничных

сообществах, особенно в Чоркух и Ворухе настолько взрывоопасная, что любое движение вызовет дальнейшую неудовлетворенность и может вызвать непредсказуемые последствия.

В 2000 – 2001 годах были отмечены участвовавшие факты напряженности по спорным земельным участкам между гражданами Таджикистана и Кыргызстана. Тогда в ходе неоднократных переговоров, проведенных между государственными администрациями двух районов, была достигнута договоренность о том, что на спорных территориях гражданами двух республик не будут проводиться работы по освоению земель и осуществления строительства до окончания работы Межправительственной паритетной комиссии по делимитации и демаркации госграниц. В 2005 – 2006 годах были отмечены отдельные инциденты по спорным территориям на границе между селом Мин-Булак Баткенского района и селом Сурх Исфаринского района.

Стороны взаимно обвиняют друг друга в заселении спорных территорий: таджики называют это «захватом спорных территорий» со стороны кыргызского населения, на использование которых наложено «вето», кыргызы обозначают этот процесс «незаконной ползучей миграцией» таджикского населения на свои территории. В основе этих обвинений также лежит «головомка» с наличием разных карт. Эти процессы, в основном, как с той, так и с другой стороны, наблюдаются в муниципалитетах Аксай (села Кокташ, участки Кара и Чекдобо), Самаркандек (села Минбулак и Минорук) и Актатыр (села Учдобо и Керметоо) и прилегающими к ним джамоатами Чоркух (Лангар, участок Сиёхкух, махали Какыр и Сомониен, село Ходжаи Аъло), Сурх и Ворух.

Хотя в последнее время данный процесс пошел на убыль, в силу разъяснительных работ со стороны властей и мероприятий по правовому просвещению среди населения, он все еще остается актуальным. В последние годы наблюдался бурный процесс внутренней миграции сельского населения Кыргызстана в экономически развитые регионы страны, который привел к массовому оттоку жителей кыргызских приграничных сообществ, что способствовало незаконным сделкам по купле-продаже этих участков между гражданами Кыргызстана и Таджикистана. Необходимо подчеркнуть, что юридически неоформленные сделки, в будущем, после завершения процесса демаркации границ могут привести к новым конфликтам [2].

Пограничные инциденты на кыргызско-таджикской государственной границе, которые произошли в 2013-2014 годы, не являются новым явлением, так как подобные мероприятия уже вспыхивали раньше. Тем не менее, масштабы и интенсивность отличаются, а также скорость, с которой происходит мобилизация, и камни и палки уже приносятся на место действий.

Межправительственная комиссия по делимитации и демаркации кыргызско-таджикской границы, по сути, не продвинулась вперед с той точки, в какой она была в 2002 году, и к настоящему времени уже закончились аргументы друг для друга. Стороны продолжают спорить о том, какие карты должны сформировать правовую основу для разграничения. В отсутствии новых аргументов, можно только изменить состав и статус Комиссии, который был возведен в уровне заместителей премьер-министров.

Однако, состояние пограничных проблем Кыргызстана с Таджикистаном остается на сегодня одним из самых конфликтогенных факторов как внутри самих таджикских сообществ, так и во взаимоотношениях с соседними приграничными кыргызскими сообществами. Доступ к земле самая сложная ситуация, если не сказать критическая, в настоящее время наблюдается в таджикском джамоате Чоркух, где проживают 33772 человек. Если в связи с нехваткой земли 3-4 года назад на душу населения в джамоате Чоркух приходилось 0,03 га земли, то ныне в джамоатах Чоркух и Сурх доля земли на каждого человека, по официальным данным администрации города Исфары, в 4 раза меньше по сравнению с общим показателем по району. В джамоате Чоркух сегодня на каждого жителя приходится всего 2,4 соток земли. Для сравнения, в Исфаре 8 соток. В последние годы местные власти пытались смягчить проблему, сокращая объемы

распределения земли под приусадебные участки, но уже в 2011 году на территории джамоата фактически не осталось земельных ресурсов для жителей под приусадебные участки.

Ежегодный прирост населения в самом густонаселенном приграничном джамоате Чоркух составляет 750-800 человек, а плотность населения составляет на одного человека 185 м². Фактически, в джамоате Чоркух, который со всех сторон окружен кыргызскими селами и большая часть спорных участков приходится на ее территорию, из 6549 домохозяйств фактически нет проживающих одной семьей. Проживающих в хозяйстве (на одном земельном разделе) двумя семьями – 2729, есть домохозяйства, в которых проживают 2 и 3-семьи и более. В списке очередников на сегодня стоят более 2360 человек, остро нуждающихся в приобретении участков под строительство жилья.

Менее острая, но схожая ситуация по вопросу доступа к земле и проблемам, связанным с наличием спорных территорий, наблюдается в таджикских джамоатах Сурх и анклава Ворух. Таким образом, распределение земли остаётся основным спорным вопросом внутри самого таджикского сообщества. И без того скудные запасы земли в приграничных сообществах в первые годы становления независимого государства в силу известных причин и ослабленного контроля со стороны местных и центральных властей распределялись несправедливо, что вызывало недовольство населения.

Согласно действующему законодательству, земля в Таджикистане является исключительной собственностью государства, и оно гарантирует эффективное ее использование в интересах народа. Земля распределяется среди жителей под приусадебные участки и дехканам для возделывания с правом передачи по наследству. Если земля не возделывается, государство оставляет за собой право вернуть ее себе. В некоторых таджикских селах (махаллях) жители имеют только крошечные участки, которые недостаточны для обеспечения семьи, что вынуждает людей идти на противоправные сделки для приобретения земельных участков [3].

Официально земля не может быть продана и куплена, но, как известно, негласная купля и продажа земли на кыргызско-таджикской границе имеет место. Проблема нехватки земли на таджикской стороне усугубляет взаимоотношения жителей таджикских и кыргызских приграничных сел по вопросу доступа к земле и имеет непосредственную взаимосвязь с территориальными притязаниями двух сообществ.

Другая проблема это вопросы доступа к пастбищам и использования лесных ресурсов в приграничных сообществах по своей сущности тоже являются такими же острыми факторами риска конфликтов. После приобретения независимости, постепенно границы становились реальными, и оба сообщества стали реально сталкиваться с проблемами и в этой плоскости взаимоотношений. Паритетные Комиссии по делимитации и демаркации границ еще не обозначили четкие государственные границы в данном регионе.

К числу таких спорных пастбищ, которыми пользуются как таджикские сообщества сел Ворух, Точикон, Чоркух, Ходжаи Аъло, Сурх, Найман, так и кыргызские сообщества сел Мин-Булак, Мин-Орук, Кокташ, Ак-Сай, Самаркандек, Ак-Татыр, Уч-Добо, таджикским сообществам относятся участки Вам (800 га), Чечелик (100 га), Жиптик (примерно 100 га). В летний период для отгонного сезонного выпаса скота обоими сторонами используются отдаленные кыргызские пастбища, Тешикташ (700 га), Ак-Терек (650 га), Алмалы (900 га), Кип (800 га), Суксурлук (1000 га), Геревшин (1500 га). Ак-Суу (800 га), Кара-Суу (700 га), Меши (2500 га), Кишемиш (1200 га), Кык (3000 га), Ылар (1000 га), а также таджикские пастбища Пули Офтобруй (400 га). Лар (50 га), Шахи Сафед (300 га), Кипкон (300 га), Сари Сот (700 га) и Хавзак (300 га).

Наблюдается ежегодный рост поголовья скота как у кыргызов, так и у таджиков, что с одной стороны становится причиной нехватки пастбищ, а с другой стороны усиливает нагрузку на пастбища. Количество незаконно выпасаемой крупнорогатой и

мелкорогатой скотины достигает до 15000 голов, бюджет Кыргызстана теряет огромную финансовую подпитку.

Кыргызское население сел Ак-Сай и Керметоо в вопросе доступа к пастбищам больше беспокоит проблема пересечения границ и транзита через таджикскую территорию во время отгона скота. За неимением обходных дорог, кыргызская сторона при переходе на пастбища Тоошкандык, Кишемиш, Улар, Геревшин и др. для прогона скота на отдаленные летние пастбища вынуждены пересекать территорию таджикского анклава Ворух, что иногда приводит к стычкам между пастухами и местным населением [4].

Вопросы распределения воды и неэффективное использование водных ресурсов тоже продолжают оставаться основными факторами конфликтов, возникающих в трансграничных сообществах Исфаринского и Баткенского районов. Ситуация по вопросу доступа к воде и водные конфликты, которые характеризуется не столько ее абсолютной нехваткой, сколько нерациональным и неравномерным ее использованием, а также неготовностью и порой «нежеланием» местных сообществ соблюдать двусторонние договоры и соглашения о водоразделе и водораспределении, фактически остается неизменной в течение последних лет.

По отдельным трансграничным водным артериям, таким как водовод чистой питьевой воды «Ворух-Шураб», канал Мехнатабад-Аксай и другие в течение последних лет несколько раз делались попытки пересмотра стратегии вододелиния и водопользования, но они не оформлены в виде официального двустороннего договора и соглашения между соответствующими структурами.

Вопросы управления водными ресурсами, требуют более четкой координации и сотрудничества между водохозяйственными структурами сторон.

Водные проблемы в регионе, в том числе в джамоатах Ворух, Чоркух, Сурх Исфаринского района и сопредельных муниципалитетах Самаркандек, Ак-Татыр и Ак-Сай Баткенского района, так или иначе, связаны с вододелинием каналов, находящихся на пойме трансграничной реки Керевшин (Исфаринка). Водные ресурсы этой реки распределяются между тремя странами региона Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном по следующей довольно сложной схеме, разработанной еще в советское время: полгода с 1 октября по 1 апреля вода фактически полностью забирается в Тортгульское водохранилище КР, затем с апреля по июнь (с незначительными изменениями в июне) установлены следующие лимиты: Исфара 61%, Канибадам 17%, Бешарык (Узбекистан) 16% и Баткен 6%, с июня 28% воды забирается Кыргызстаном, остальная часть распределяется между остальными потребителями.

Другой водной артерией, конфликтная ситуация вокруг которой между джамоатом Ворух и муниципалитетом Аксай продолжается с 1970-х годов, является канал «Мехнатобод – Ак-Сай».

Кроме того на кыргызско-таджикской границе существуют порядка 40 каналов, водные ресурсы которых совместно используются таджиками и кыргызами. Но по сей день, между Исфаринским Государственным управлением водного хозяйства и Баткенским районным управлением водного хозяйства нет полноценных договоров об урегулировании вододелиния с этих каналов. Все происходит по устной договоренности через взаимные уступки [5].

Необходимо подчеркнуть, что главным вопросом в двусторонних отношениях требующего постоянного внимания остается делимитация и демаркация государственной границы между КР и РТ¹. После напряжения в приграничных вопросах между КР и РТ в

¹Впервые государственные границы между Таджикистаном и Кыргызстаном были установлены в ходе национально-территориального размежевания Туркестанского края в 1924-1925 гг. Процесс этот по разным причинам продлился до 1927 года, и при том, что имел недостатки в плане учета географических, экономических, культурных и этнических особенностей проживающего там населения, официально прошел все необходимые процедуры. Позже, в 1955-1957 гг., из-за разногласий между жителями трансграничных сообществ по вопросам землепользования совместной Паритетной Комиссия (специальная совместная комиссия, которая на паритетной основе занимается

2014 году, частота совместных заседаний Правительственных делегаций по делимитации и демаркации государственной границы между КР и РТ, существенно увеличилась. Так, в 2014 году были проведены 8 совместных заседаний.

С 2008 до начала 2015 года из оставшихся 450 км. межправительственной комиссией очерчено лишь 4 км. государственной границы?! В этот же период на границе произошло 138 инцидентов, ранения получили свыше 20 человек. Одной из главных причин драматического развития событий на границе стала недоговороспособность сторон [6].

Надо подчеркнуть, что официальные Бишкек и Душанбе с самого начала переговорного процесса не могут прийти к единому мнению по поводу карт. Кыргызстан делает упор на карты от 1957-1958 годов, а Таджикистан настаивает на картах 1924-1927 годов.

С учетом нынешнего состояние пограничных проблем Кыргызстана с Таджикистаном и в целях раннего предупреждения конфликтов и регулирования инцидентов можно сделать следующие **выводы и предложения**:

- Стабильному будущему отношений между Кыргызстаном и Таджикистаном отвечает делимитация кыргызско-таджикской государственной границы, юридическое оформление которой позволит обеспечить соответствующий пограничный, таможенный и иной контроль.

- Можно применять опыт специалистов Советского Союза по границам, когда для решения проблем спорных участков предлагалось провести границу там, где проходит граница между фактически действующими хозяйствами сторон.

- Лоббирование скорейшего подписания Соглашения между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Республики Таджикистан об аренде пастбищ на территории Кыргызской Республики. Отсутствие основополагающих документов по пользованию пастбищ, таких как межправительственных соглашений, договоров, затрудняет работу лесных хозяйств.

- Переплетенность границ, взаимозависимые транспортные коммуникации (дороги поочередно пересекают то таджикскую, то кыргызскую территории), наличие таджикского анклава Ворух на кыргызской территории, и расположение кыргызских и таджикских сообществ, напоминающих шахматную доску – такая композиция кыргызских и таджикских домохозяйств усугубляют ситуацию.

- В числе проблемных вопросов, вызывающих большую озабоченность продолжают оставаться территориальные споры, случаи незаконного освоения земель и пастбищ, стычки и споры вокруг воды, вырубка арчевых лесов, нелегальная продажа гражданами Кыргызстана земельных участков и домов. Не улучшают ситуацию происходящие время от времени приграничные инциденты.

- В целях предупреждения возможных взрывоопасных конфликтных явлений, необходимо ускорить процесс делимитации и демаркации. Наряду с началом проектного описания линии границы на участках, где у сторон нет разногласий, Комиссии по делимитации и демаркации границы следовало бы особое внимание уделить наиболее проблемным участкам в периметре анклава Ворух, сел Чорку и Сурх.

вопросами демаркации и делимитации границ между РТ и КР) вновь были проведены работы по демаркации и делимитации границ, которые легли в основу новой карты, датируемой 1957 годом. Данное решение было утверждено и ратифицировано Советом Министров и Верховным Советом Кыргызской ССР, в то время как с таджикской стороны это решение процедуру ратификации Верховным Советом не прошла. В возникающих территориальных спорах в качестве альтернативной, кыргызская сторона предлагает использовать карту 1957-1958 годов или 1989 года, когда паритетная комиссия определила границы по фактическому использованию земель, то есть обозначила на карте, где проживают кыргызы, и где таджики по факту. В настоящее время таджикская сторона не признает легитимность последних двух карт, которые, как она считает, ущемляют ее права на владение территориями, и предлагает взять за основу карту 1924-1925 годов или 1927 года, которая прошла все законные процедуры и признана обеими сторонами [7].

- Особое внимание должно быть уделено вопросу незаконного освоения спорных участков земли с обеих сторон, а также незаконных сделок по купле-продаже недвижимости граждан КР со стороны жителей приграничных таджикских сел. Одновременно необходимо усилить работу по повышению осведомленности граждан о неправомерности подобных сделок. Стороны должны тщательно согласовывать между собой любые действия по пресечению фактов незаконного освоения спорных участков.

- С целью сближения приграничных сообществ и развития добрососедских отношений, необходимо продолжить практику проведения совместных культурных мероприятий на всех уровнях, способствующих мирным взаимодействиям в приграничных сообществах, такие как Фестивали Дружбы и Дни культуры, Караваны дружбы по селам, Форумы молодежи.

Литература

1. Аламанов С., к.г.н., Чрезвычайный и Полномочный Посол Кыргызской Республики «Об истории, современном состоянии и перспективах юридического оформления кыргызско-таджикской государственной границы», сборник статей «Кыргызстан – Таджикистан: курс на укрепление партнерства в контексте региональных связей» – Бишкек, 2010 г.
2. Аналитический отчет ОО «Центр поддержки джамоата Ворух» «Описание конфликтного потенциала и основных факторов риска в целевых приграничных сообществах Исфаринского и Баткенского районов» Таджикистан 2011г.
3. Материалы из архива Полномочного представительства МИД КР по югу за 2011-2013 гг. г. Ош.
4. Материалы архива Полномочного представительства Правительства КР в Баткенской области за 2007-2011 гг. г. Баткен.
5. Материалы архива Посольства Кыргызстана в Таджикистане за 2011-2014 гг. г. Душанбе.
6. Сборник материалов Государственной пограничной службы КР по инциденту, произошедшему 11 января 2014 года на кыргызско-таджикской государственной границы в пределах территории АО Ак-Сай Баткенского района. – Бишкек. 2014 г.
7. Сборник статей «Кыргызстан – Таджикистан: курс на укрепление партнерства в контексте региональных связей», Общественный Фонд Т. Усубалиева и Фонд им. Ф. Эберга в КР, – Бишкек, 2010 г.

OSHGU SARYBAEV E.A., candidate, Institute of Philosophy and Political-Legal Researches of the National Academy of Sciences of the KR
protocol2008@mail.ru

Status of border problems in Kyrgyzstan and Tajikistan and ways of their regulation

The research article deals with the border problems of two countries and ways of their regulation, real threats and reasons of incidents as well as factors inhibiting Kyrgyz-Tajik interaction.

The facts given in the article demonstrate the ability of Kyrgyzstan and Tajikistan to respond to problems and use preventive measures for settlement of border conflicts. The results of negotiation processes on delimitation and demarcation of state border and joint efforts of the parties aimed at reduction of conflict potential in the region.

Key words: *delimitation, demarcation, threats, negotiations, settlement, border conflicts, response.*