

УДК 316.61

ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ СТУДЕНТОВ

В.П. Иванова, Е.В. Федосеева

Представлены результаты экспериментального исследования авто- и гетеростереотипов студентов различных этнических групп.

Ключевые слова: этнический стереотип; оценочный стереотип; ауто- и гетеростереотипы; этнические группы.

FEATURES OF ETHNIC STEREOTYPES OF STUDENTS

V.P. Ivanova, E.V. Fedoseeva

The article presents the results of experimental study of auto- and hetero-stereotypes of students of different ethnic groups.

Keywords: ethnic stereotype; stereotype evaluation; auto- and hetero-stereotypes; ethnic groups.

Проблема этнических стереотипов, их роль и функции в регуляции непосредственного взаимодействия между представителями различных рас, этносов, этнических меньшинств является в настоящее время одной из наиболее острых проблем. И интерес к этим реалиям сознания закономерен, потому что этнические стереотипы выполняют ряд важных функций, без которых не могут быть поняты многие особенности социальных отношений. Вот далеко не полный перечень тех функций, которые чаще всего связывают с этностереотипами: это объяснение и оправдание существующих социальных отношений, когнитивная и социальная межгрупповая дифференциация, защита групповых ценностей, трансляция культурно-исторического опыта. Стоит отметить и большое практическое значение подобных исследований, особенно в тех случаях, когда межэтнические отношения становятся напряженными. Г. Теджфел считал, что социальные стереотипы не доставляют значительной проблемы, когда нет очевидного недружелюбия во взаимоотношениях групп, однако изменять их и управлять ими в ситуации острой интенсивной напряженности крайне сложно [1, с. 147].

Однако и вне ситуаций этнических конфликтов практический интерес вызывают смешанные браки, адаптация в иноэтнической среде, межэтнические контакты, обучение иностранных студентов – все те сферы, при изучении которых необходимо учитывать этнические стереотипы [2].

Понятие “этнический стереотип” в научный оборот ввел Уолтер Липпман, определяя его как “...

упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и крайне устойчивый образ какой-либо этнической группы или общности, с легкостью распространяемый на всех ее представителей” [3, с. 258]. В последующем авторы (Ш. Берн, 2004; В.С. Агеев, 1989; А.П. Садохин, 2000; В.Ю. Хотинец, 2000; Т.Г. Стефаненко, 2006 и др.) определяли этнические стереотипы несколько иначе, каждый исходил из своих позиций, вносил нечто новое. В обобщенном виде, этнический стереотип рассматривается в социально-психологическом словаре как достаточно устойчивые представления, которые складываются в большой группе людей о моральных, умственных, физических характеристиках, которые характерны для представителей различных этнических групп.

Большой вклад в изучение этнических стереотипов внесли такие зарубежные авторы, как Е.С. Богардус (1928), Д. Кац (1930), Г. Триандис (1992), Д. Кэмпбелл (1995) и отечественные авторы, такие как В.С. Агеев (1984), В.Г. Крысько (1996), Т.Г. Стефаненко (1999), А. Налчаджян (2000), Н.Н. Палагина (2003), А.А. Леонтьев (1998) и др.

Стереотипы в целом и этнические стереотипы, в частности, это не представления одного определенного человека, это представления, предрассудки очень больших групп людей. То есть, другими словами, они возникают не в мыслях отдельных людей, а в сознании больших групп людей [4, с. 203].

Этнические стереотипы включают в свое содержание оценочные мнения о каком-либо этносе или о представителе данного этноса (В.С. Агеев, 1989;

Е.Ю. Артемьева, 1999; А.А. Бодалев, 1982; В.Н. Куница, 1971; Б.Д. Парыгин, 2003; Х. Келли, С. Эш), оцениваются и преобразовываются в этнические стереотипы, представления, часто неправильные, о нравственных, психологических, физических, поведенческих характеристиках. Основу стереотипа часто составляют предубеждения, предрассудки, ошибочные мнения, которые формируются из-за ограниченной информации об отдельных личностях определенного этноса, но затем эти суждения распространяются на всех представителей определенного этноса (Т. Adorno, 1969; G.W. Allport, 1958; D. Dollard, 1937; Н. Аберколи и др.).

В этнических стереотипах отражаются определенные знания об определенной этнической группе. Этнический стереотип содержит в себе представления, а иногда и какие-то догадки об этносе, особенностях культуры его представителей, психологических характеристиках, характере и др.

До середины XX в. считалось, что стереотипы – это всегда ложь и в них нет истины (У. Липпман, Р.И. Мокшанцев и др.), но затем была представлена гипотеза о “зерне истины” в стереотипах (О. Клайнбюг, П.А. Сорокин, В.П. Трусов, С.Х. Стринкленд, Т. Шибутани). Согласно этой гипотезе истина в стереотипе содержится в большем объеме, чем ложь. Сегодня доказано, что этнические стереотипы действительно представляют собой некие образы этносов и их характеристики. Необходимо отметить, что устойчивость этнических стереотипов не абсолютна. По прохождению определенного количества времени стереотипы начинают меняться, чаще всего эти изменения связаны с тем, что изменяются отношения между представителями различных этносов либо в хорошую, либо в плохую сторону [5, с. 134].

Этнический стереотип, как и любой другой социальный стереотип, может быть автостереотипом, описывающим собственную этническую группу и гетеростереотипом, описывающим другую этническую группу. Чаще всего автостереотипы – это набор только положительных оценок, каждая этническая общность стремится внести туда только идеальные черты национального характера. Однако, хотя и очень редко, встречаются и отрицательные автостереотипы. Но чаще они имеют сбалансированный набор положительных и отрицательных качеств.

Гетеростереотипы бывают как положительными, так и отрицательными [6, с. 132]. В.С. Мухина в содержании гетеростереотипов выделяет устойчивую основу, которая представляет собой совокупность представлений о внешности представителей “чужого” народа, о его истории, особенностях образа жизни и моральных характеристик данного народа. Эти оценки изменчивы, изменчивость оценок

связана с меняющейся ситуацией в межнациональных и межгосударственных отношениях [7, с. 114].

По мнению Ю.П. Платонова, на становление этнических авто- и гетеростереотипов влияют политическая, экономическая и религиозная системы общества, формирующие определенный набор норм, ценностей, идеалов, императивов, а также социально-психологическая представленность норм, ценностей, идеалов внутри непосредственного окружения индивида [8].

Целью исследования является анализ содержания этнических стереотипов и их взаимосвязь с оценочными эталонами, а также выявление характеристик авто- и гетеростереотипов.

Методика. В качестве психодиагностического инструментария использовалась авторская анкета и метод “Приписывание качеств” Д. Кац и К. Брейли (1933).

Авторская анкета содержит 10 вопросов (как открытых, так и закрытых) по изучаемой проблеме, включающих в себя личные данные (возраст, национальность) и вопросы, связанные с общением представителей одной этнической группы с другой. При проведении анализа и интерпретации результатов психодиагностического обследования учитывалась специфика группового тестирования [9, с. 260].

Метод “приписывания качеств” Д. Кац, К. Брейли (1933) направлен на выявление сформировавшихся этнических стереотипов [10, с. 22–25].

Выборка. В исследовании принимали участие 69 студентов вузов г. Бишкека. Было сформировано две группы: первая группа – 34 человека, представители кыргызской этнической группы (студенты КГУ им. И. Арабаева); вторая группа – 35 человек, представители русской этнической группы (студенты КРСУ им. Б. Ельцина).

Годы студенчества играют важную роль в личностном становлении человека. Именно в этом возрасте происходит пересмотр ценностно-духовных категорий, возрастает осознанность, складываются и упрочиваются положительные личностные качества. В студенческом возрасте человек увеличивает свое взаимодействие с окружающими людьми, среди которых встречаются представители различных этнических групп. В ходе их взаимодействия друг с другом и формируются этнические стереотипы.

В качестве *гипотезы* выступило предположение, что в основе этнических стереотипов, как упрощенных образов какой-либо группы, лежат оценочные эталоны – субъективные представления человека о социально-психологических характеристиках, которыми должен располагать субъект при выполнении той или иной социальной роли. Содержание ауто- и гетеростереотипов стереотипов в различных

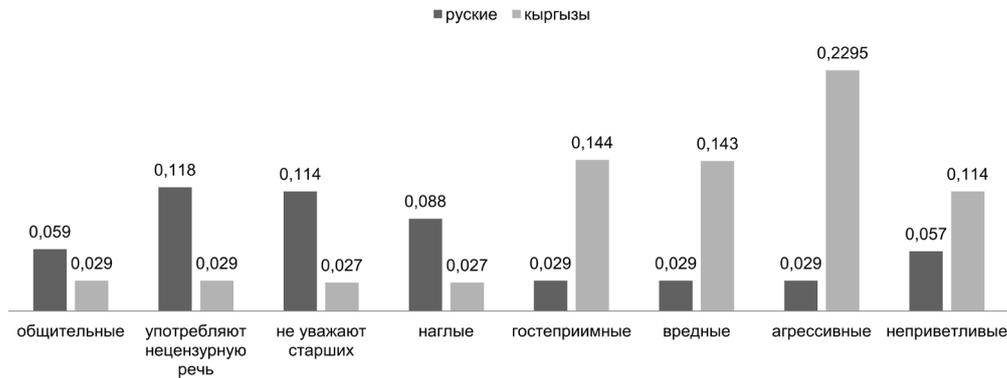


Рисунок 1 – Показатели средних величин ответов на вопрос «Назовите основную черту, характеризующую представителей русской/кыргызской этнической группы» в двух группах

этнических группах носит различный характер, определяемый меняющейся ситуацией в межнациональных и межгосударственных отношениях.

Результаты и их обсуждение. Сравнительный анализ средних значений, полученных при статистической обработке анкеты, выявил достоверные различия в ответах на вопрос «Назовите основную черту, характеризующую представителей русской/кыргызской этнической группы».

5,9 % студентов первой группы считают, что представители русской этнической группы общительные, 11,8 % считают, что они часто употребляют нецензурную речь, 8,8 % считают, что русские наглые и 11,4 % считают, что они не уважают старших.

11,4 % второй группы полагают, что представители кыргызской этнической группы гостеприимные, 14,3 % считают, что они вредные, 22,95 % указали, что кыргызы агрессивные и 11,4 % считают, что они неприветливые (рисунок 1).

Полученные результаты подтверждают теоретическое положение о том, что гетеростереотипы носят в основном отрицательный характер.

Достоверные различия обнаружены и при ответе на вопрос «Назовите основную черту, характеризующую представителей Вашей этнической группы» по пунктам: доброта, отзывчивость, гостеприимство, патриотизм, дружелюбие, вежливость ответственность.

17,6 % представителей первой группы считают, что основная черта, присущая их этнической группе, – это гостеприимство, 11,8 % – патриотизм, а 26,5 % считают, что это дружелюбие.

14,3 % второй группы считают, что основная черта их этнической группы это доброта, 14,3 % – отзывчивость, 11,4 % – ответственность и 8,6 % – вежливость.

Таким образом, автостереотипы носят в обеих группах положительный характер, что может быть

связано с тем, что оценивается не чужая, а своя группа, другими словами, здесь срабатывает эффект «группового фаворитизма».

Необходимо отметить, что ответы на вопросы анкеты могут отражать механизм социальной желательности, поэтому в целом авторская анкета направлена на выявление представлений студентов об этнических стереотипах и может служить подкреплением данных, полученных при помощи других методик, нежели чем самостоятельный инструментарий.

При статистической обработке методики «Приписывание качеств» Д. Кац, К. Брейли были выявлены достоверно значимые различия по шкалам «дисциплинированность», «гостеприимство», «трудолюбие», «патриотизм», «общительность», «предприимчивость», «вежливость» (таблица 1).

Сравнительные величины показали, что представители кыргызской национальности чаще всего приписывают своей этнической группе такие личностные качества, как гостеприимство, дружелюбие, обладание чувством собственного достоинства, патриотизм, предприимчивость.

Для представителей русской национальности самыми предпочтительными качествами, приписываемыми своей этнической группе, были следующие личностные качества: дисциплинированность, трудолюбие, доброта, общительность, терпеливость и вежливость.

Сравнительные данные в таблице 2 выявили статистически значимые различия по отдельным шкалам. Студенты кыргызской этнической группы чаще всего приписывают представителям русской этнической группы такие качества, как гордость, оптимистичность, развязность, эгоистичность и самодовольство.

Студенты же русской этнической группы приписывают представителям кыргызской этнической группы следующие качества: патриотизм, лень,

Таблица 1 – Средние значения показателей двух групп по часто приписываемым качествам своей этнической группе

Качество	Показатели, в %		X ²	P
	1 группа N=34	2 группа N=35		
Дисциплинированность	2,9 %	14,3 %	3,001	p ≤ 0,05
Гостеприимство	20,6 %	8,6 %	2,010	p ≤ 0,05
Дружелюбие	8,8 %	2,9 %	2,127	p ≤ 0,05
Трудолюбие	5,9 %	11,4 %	2,023	p ≤ 0,05
Доброта	2,9 %	8,6 %	2,017	p ≤ 0,05
Патриотизм	8,8 %	2,9 %	2,124	p ≤ 0,05
ОБЧСД*	8,8 %	2,9 %	1,848	p ≤ 0,05
Общительность	2,9 %	11,4 %	2,120	p ≤ 0,05
Предприимчивость	5,9 %	0	2,036	p ≤ 0,05
Добросовестность	8,8 %	2,9 %	2,120	p 0,05
Терпеливость	2,9 %	8,6 %	2,124	p ≤ 0,05
Уверенность в себе	2,9 %	0	1,001	p ≤ 0,05
Вежливость	0	8,6 %	3,047	p ≤ 0,05

* ОБЧСД – обладание чувством собственного достоинства

Таблица 2 – Средние значения показателей двух групп по наиболее часто приписываемым качествам другой группе

Качество	Показатели, в %		X ²	P
	1 группа N=34	2 группа N=35		
Патриотизм	12,9 %	14,3 %	24,015	p ≤ 0,05
Гордость	25,9 %	2,9 %	2,010	p ≤ 0,05
Леность	2,9 %	22,9 %	25,611	p ≤ 0,05
Оптимистичность	5,9 %	0	3,047	p ≤ 0,05
Озлобленность	2,9 %	8,6 %	2,120	p ≤ 0,05
Развязность	17,6 %	0	26,365	p ≤ 0,05
Эгоистичность	11,8 %	2,9 %	23,043	p ≤ 0,05
Гостеприимство	2,9 %	11,4 %	24,021	p ≤ 0,05
Самодовольство	11,8 %	2,9 %	24,022	p ≤ 0,05
ПМЧ*	2,9 %	14,7 %	25,023	p ≤ 0,05
безответственность	2,9 %	14,7 %	25,016	p ≤ 0,05

* ПМЧ – предпочитающие материальные ценности

озлобленность, гостеприимство, предпочтение материальных ценностей, безответственность.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие **выводы**:

- качества, включаемые студентами в автостереотипы и гетеростереотипы (по анкете и методике), во многом совпадают и говорят о более благоприятном восприятии собственного этноса, чем чужого;
- авто- и гетеростереотипы фиксируются в сравнении, а не безотносительно;
- этничность актуализируется в ситуации сравнения “нас” с “не-нами” и вне сравнения ее просто не существует;

- этнические стереотипы подчиняются эффекту обратного влияния: самооценка на уровне автостереотипа напрямую обусловлена оценкой содержащейся в гетеростереотипе (например, автостереотип киргизского этноса включает дружелюбие, а гетеростереотип – озлобленность и далее: предприимчивость – ленность, чувство собственного достоинства – предпочтение материальных ценностей; в русской этнической группе: автостереотип вежливость, гетеростереотип – развязность, доброта – эгоистичность и т. д.);
- модальными качествами киргизского этноса являются: патриотизм, гостеприимство; мо-

дальними качествами русского этноса – общительность, доброта.

Таким образом, применяя понятия “оценочные эталоны” и “стереотипы”, мы постоянно встречаемся с вопросом основания социально-перцептивного опыта субъекта. Восприятие общественных объектов, какими являются люди, предусматривает оценку, сравнение и причисление их к определенной категории посредством оценочных эталонов и стереотипов, которые в реальности исполняют роль сложных устойчивых целостных и комплексных взглядов.

Литература

1. *Tajfel H. Social stereotypes and social groups // Turner J.C., Giles H. Intergroup behavior. Oxford: Basil Blackwell, 1981. 423 p.*
2. *Иванова В.П. Изучение оценочных эталонов и этнических стереотипов у студентов / В.П. Иванова, А. Бекбова // Этнические процессы и современность: сб. матер. науч.-практич. конф. Бишкек: КРСУ; Фонд Сорос “Кыргызстан”, 2003. С. 189–196.*
3. *Lippman W. Public opinion / W. Lippman. N.Y., 1922. 422 p.*
4. *Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологии / Н.М. Лебедева. М.: Ключ, 1999. 224 с.*
5. *Крысько В.Г. Этнопсихология и межнациональные отношения / В.Г. Крысько. М.: ПЭРСЭ, 2002. 448 с.*
6. *Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие / В.С. Агеев. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. 240 с.*
7. *Мухина В.С. Личность и этносы в условиях столкновения цивилизаций / В.С. Мухина // Мир психологии. 2001. С. 112–114.*
8. *Платонов Ю.П. Этническая социальная психология / Ю.П. Платонов, Л.Г. Почебут. СПб., 1993. 337 с.*
9. *Анастази А. Психологическое тестирование / А. Анастази, С. Урбина. СПб.: Питер, 2001. 688 с.*
10. *Татарко А.Н. Методы этнической и кросс-культурной психологии / А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева. М., 2006. 240 с.*