

Сущность и роль понятия «Результат обучения»

Макалада жогорку билим берүү системасында окутуунун натыйжасынын орду каралган. Бул түшүнүктүн дефинициясы мүнөздөлгөн. Окутуунун натыйжасынын компоненттери, өздөштүрүүнүн деңгээлдери жана окутуунун натыйжасын баалоого карата мамилелер келтирилген.

Ачкыч сөздөр: окутуунун натыйжасы, окутуунун максаты, пландалуучу натыйжа, өздөштүрүү деңгээли, окутуунун натыйжасынын сапатын баалоо.

В статье рассматривается вопрос о роли результатов обучения в системе высшего образования. Охарактеризованы дефиниции данного понятия. Приведены компоненты результата обучения, уровни усвоения и подходы к оценке результатов обучения.

Ключевые слова: результат обучения, цель обучения, планируемый результат, уровень усвоения, оценка качества результатов обучения.

Одной из важных составляющих реформирования высшего образования республики является ее интеграция в международное образовательное пространство. В этом вопросе в Кыргызской Республике предпринимаются важные шаги. В 2011 году принято Постановление Правительства «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике». Утверждены макеты государственных образовательных стандартов, а также перечни направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования. В 2012 году приняты весьма важные документы – Концепция и Стратегия развития образования до 2020 года, провозгласившие важные ориентиры, ценности и приоритеты для системы образования Кыргызстана. Документ указывает, что необходимо переходить на образование, ориентированное на конечный результат.

В 2013 году на уровне Министерства образования и науки были разработаны государственные стандарты нового поколения, основанные на компетентностной модели. Стандарты нацелены на обеспечение единого в стране образовательного пространства, единого уровня образования.

Разработка и внедрение стандарта образования вызвана стремлением Кыргызстана войти в систему мировой культуры, что требует при формировании образования учета достижений международной образовательной практики. Прежде всего, это вызвано с внедрением принципов Болонского процесса в системе образования Кыргызстана. В этой связи актуализировалось понятие «результат обучения». Это связано также тем, что, во-первых, в процессе разработки образовательных программ, обучающих модулей результат обучения будет выступать основным системообразующим элементом. Во-вторых, данное понятие регулярно обсуждается на международных форумах как наиболее важный вопрос обеспечения единого уровня образования. В коммюнике министров 2012 года (г. Бухарест, Румыния) отмечается, что в процессе формирования механизмов прозрачности и оценки образования результату обучения отводится важная роль. Как отмечает эксперт по Болонскому процессу С. Адам, «результаты обучения используются как инструмент реформирования и инновации учебных программ, а также для определения кредитов Европейской системы переноса и накопления кредитов (ECTS), описания модулей и учебных программ и для обеспечения студентоцентрированного, базирующегося на результатах образовательного процесса. Из скромного второстепенного инструмента результаты обучения превратились в один из основных механизмов радикальной реформы европейского высшего образования» [1].

Таким образом, с провозглашением образования, ориентированного на конечный результат, необычайно возросла роль результата обучения. Начаты исследования по определению его сущности и роли в системе образования. Результат обучения не является чем-то совершенно новым для системы образования. Еще с зарождением феномена обучения было ясно, что любое обучение завершается достижением определенного результата. Еще в 50-80-годы XX века усилиями психологов-педагогов Б. Блума, Р. Ганье, Р. Магера [2, 3, 4] были поставлены вопросы о результатах обучения.

Результат обучения является частью структуры обучения и имеет тесную связь со всеми компонентами. В первую очередь, результат обучения связан с целью обучения. Фундаментальное исследование по разработке целей было проведено американским психологом Б. Блумом. В его работе педагогические цели систематизированы по нарастающей сложности.

Однако, как известно, цель не результат, а предположение о результате. Это своего рода гипотеза, требующая проверки на истинность. Цель обучения, как планируемый результат, отвечает на вопрос: каким должен быть результат? Этот важный методологический вывод послужил основой формулировки понятия о требованиях к знаниям и умениям, позволяющих представить, что и как должны усвоить школьники, в каких видах деятельности должны проявиться те или иные знания и умения, какими качествами должны обладать ученики.

В структуре процесса обучения результат обучения тесно связан со средствами и методами обучения, с контролем и оцениванием.

В традиционной системе образования понятие «результат обучения» трактовался по-разному. Многие авторы считали его как обретенные учеником знания, умения и навыки. Другие использовали понятия «обученность» и «обучаемость». Обученность – это готовность ученика выполнить определенное действие, в ходе которого проявляются знания, умения и навыки, усвоенные учеником в процессе обучения. А смысл обучаемости заключается в способности учащихся успешно овладевать знаниями, умениями и навыками. В документе Болонского процесса (2005) отмечается, что результаты обучения – «это формулировки того, что, как ожидается, будет знать, понимать и/или будет в состоянии продемонстрировать учащийся после завершения процесса обучения» [5]. Стивен Адам определяет результат обучения как письменную формулировку того, что успешный студент или обучающийся, как ожидается, будет в состоянии делать по завершении модуля/курсовой единицы или квалификации [6]. В последних документах Болонского процесса результаты обучения определяются как «наборы компетенций, выражающих, что именно студент будет знать, понимать или будет способен делать после завершения процесса обучения» [7]. В нашей работе результат обучения определяется как усвоенные учеником знания, умения и навыки, интеллектуальные и творческие способности, социально значимые свойства (качества, компетентность), ценностные отношения с окружающей средой, которые выражаются посредством уровней усвоения [8].

Сформулированные определения позволяет констатировать, что результат обучения фокусируется на достижениях студентов, предполагает демонстрации учебных достижений в конце обучения. Следовательно, результат обучения носит системный характер, имеет свои элементы, которые органически взаимосвязаны между собой, влияют друг на друга и нацелены на целостность. Логика подсказывает, что необходимо выявить компоненты. По нашему мнению, результат обучения состоит из трех компонентов.

В конце обучения студенты овладевают знаниями о действительности (факты, понятия). Параллельно они усваивают знания о способах деятельности. Кроме этого, они должны знать, что такое мотив, интерес, внимание и т.д. Эти знания составляют *содержательный компонент* результата обучения.

Однако для усвоения знаний и применения их, необходимы способы деятельности (умения и навыки). В результате действий усвоенные знания преобразуются, перегруппируются. Эти способы и действия составляют содержание *деятельностного компонента* результата обучения.

Осваивая знания, применяя способы деятельности, студенты делают их личностным достоянием. Приобретая компетенции, демонстрируя свои достижения, они сами становятся компетентными. Усвоенные знания и опыт способствуют формированию личности ученика. Они позволяют успешно решать проблемы, оказывать помощь другим, а в дальнейшем – участвовать в создании материальных и духовных благ общества и своих, личных благ. Следовательно, эти личные достояния и качества составляют *личный компонент* результата обучения.

Другой особенностью результата обучения является уровень усвоения. Компоненты результата обучения, рассмотренные выше, охарактеризованы с точки зрения его структуры. Они статичны. А уровни усвоения характеризуют динамичность результата обучения. Компоненты в основном отвечают на вопросы: что представляет собой результат обучения, какова его структура? В отличие от них уровень усвоения отвечает на вопросы: как выражается образовательный результат у студента по завершению обучения, каков уровень учебных достижений? Следовательно, компоненты и уровни усвоения составляют две стороны одного и того же понятия – результата обучения.

Уровень усвоения детализирует планируемый результат обучения в виде уровня деятельности учащихся. Это описание желаемой модели действия в конце обучения. Почти все ведущие исследователи в области образования при планировании результата обучения основываются на таксономии Б. Блума и его различных модификациях. Таксономия Блума стал своего рода инструментом для формирования уровня усвоения и для педагогического наблюдения за траекторией развития каждого студента. В своей работе он предложил и обосновал шесть различных уровней, которые располагаются иерархически: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. В качестве основного приема конкретизации предлагаются глаголы типа: анализировать, высказывать, демонстрировать, интерпретировать, оценивать, модернизировать, синтезировать и т.д.

Своеобразную модель определения результата обучения предлагает В.П. Симонов. Образовательный результат он разделяет на следующие уровни [9]:

1. Различение – выбор информации из числа представленной (4%);
2. Запоминание – неосознанное воспроизведение текста, правил, формулировок и т.п. (12%);
3. Понимание – осознанное воспроизведение (20%);
4. Элементарные умения и навыки – репродуктивный уровень применения теоретических познаний на практике (28%);
5. Перенос – творческий уровень реализации усвоенной теории (36%).

Здесь логика идентична с таксономией Б. Блума: от освоения простой доступной информации следует переходить к освоению более сложной. На первом уровне (4% обученности) – «различении» – обучающийся отличает изучаемый объект или явление от их аналогов. На втором уровне (12% обученности) – «запоминании» – обучающийся показывает формальное знакомство с объектом или процессом изучения, с их внешними, поверхностными характеристиками. На третьем уровне (20%) – «понимании» – обучающийся может не только выбрать на основе ряда признаков тот или иной объект или явление, но и дать определение понятия и охарактеризовать взаимосвязи. На четвертом уровне (28%) – «элементарных навыков и умений или уровне продуктивной деятельности» – обучающийся не только показывает понимание функциональных зависимостей между изучаемыми явлениями и умение описывать объект, но и решает задачи, вскрывая причинно-следственные связи, умеет связать изучаемый материал с

практикой, с жизнью. На пятом уровне (36%) – «переноса» – обучающийся способен путем целенаправленного избирательного применения соответствующих знаний получать новые знания в других предметных областях. Именно эту систему методисты и практики предлагают использовать в образовательном процессе вузов и школ.

Результаты обучения, выраженные на языке компетенций, открывают путь к расширению академической и профессиональной мобильности, к увеличению сопоставимости и совместимости дипломов и квалификаций. Ориентация на результат обучения полностью меняет акцент не в пользу преподавания, а в пользу учения. По мнению экспертов, результат обучения составляет основу студентоцентрического подхода к обучению. Этот подход открывает новое направление для исследования и предполагает системные преобразования в образовании. Мировой опыт свидетельствует о переходе от традиционного «центрированного на преподавателе» подхода к «студентоцентрированному». Методы, центрированные на преподавателе, делают основной акцент на преподавателя. Методы, базирующиеся на результатах, ставят в центр внимания студента [10]. Таким образом, в образовательном процессе наблюдается смещение акцентов с преподавания на учение, на передний план выходит активная образовательная деятельность студента.

Обучение, ориентированное на результат, приводит к пересмотру структуры обучения. Эксперты предлагают следующие этапы обучения [11]:

1. Определить ожидаемые результаты обучения.
2. Осуществить планирование и регулирование (Разработать учебный план, преподавание, обучение и оценивание таким образом, чтобы сделать возможным достижение результатов).
3. Провести оценку результатов (собрать данные по достижению результатов студентами).
4. Усовершенствовать программы на основе оценки результатов.

Формулировка ожидаемых результатов обучения способствует точному пониманию преподавателем того, как планировать обучение, в каком объеме и форме необходимо преподавать и оценивать программный материал. Это, с другой стороны, предоставляет ясность для студента. Он будет знать, какого уровня он должен достичь и как должен демонстрировать свои достижения.

Исходя из этого, можно констатировать, что результат обучения становится измеряемым учебным достижением студентов. Он составлен на языке компетенций и проявляется на стадии решения практических и проблемных ситуаций. Акцент на результат обучения, смена знаниевой парадигмы образования на компетентностную, переход от простой передачи знаний к содействию и поддержке студентов в овладении компетенциями обуславливает множество действий и принятия кардинальных мер в системе высшего образования.

В своем докладе С.Адам приводит любопытный факт, что обращение к Google дает более 4790000 ссылок для термина «результаты обучения» и 222000 ссылок по теме «написание результатов обучения» [1]. Если учитывать, что доклад был сделан еще в 2008 году, то можно увидеть еще более повышенную заинтересованность педагогической общественности к результату обучения сейчас и столь важную его роль в современной системе образования.

Отсюда виден серьезный масштаб работы, которую предстоит сделать, чтобы результаты обучения могли в полной мере реализовать свой потенциал как средства совершенствования квалификаций, образовательных структур и студентоцентрированного образования.

Литература

1. Stephen Adam. Learning outcomes: current developments in Europe. Update on the issues and applications of learning outcomes associated with the Bologna Process. Bologna

Seminar: Learning outcomes based higher education: the Scottish experience 21–22 February 2008, at Heriot-Watt University, Edinburgh, Scotland

http://www.ehea.info/Uploads/Seminars/Edinburgh_Feb08_Adams.pdf

2. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I.Cognitive Domain. (Ed. By B.S. Bloom). N.Y., 1956.
3. Gagne R.M., Briggs L.J., Wager W.W. Principles of instructional design (4th ed.). Fort Worth: Harcourt Brace Iovanovich, 1962.
4. Mager, R. F. Preparing instructional objectives . 2nd ed., Belmont, California: Pitman Learning, 1984.
5. ECTS Users' Guide (2005) Brussels: Directorate-General for Education and Culture. Available online at:
http://ec.europa.eu/education/programmes/socrates/ects/doc/guide_en.pdf
6. Adam, S. (2004) Using Learning Outcomes: A consideration of the nature, role, application and implications for European education of employing learning outcomes at the local, national and international levels. Report on United Kingdom Bologna Seminar, July 2004, Herriot-Watt University.
7. Руководство пользователя ECTS. Последняя версия. 2009 г. (ECTS Users' Guide. Final Version. 2009).
8. Калдыбаев С.К. Педагогические измерения: Становление и развитие. – Б., 2008. – С. 208.
9. Симонов В.П. Педагогический менеджмент. Ноу-хау в образовании. – М., 2009. – С. 368.
10. Declan Kennedy, Áine Hyland, Norma Ryan Writing and Using Learning Outcomes: a Practical Guide. Implementing Bologna in your institution. Bologna Handbook. C 3.4-1 Using learning outcomes and competences BH 1 02 06 12 1.
11. ANGELA HO (Ph. D., Head Educational Development Centre The Hong Kong Polytechnic University) INSTITUTIONAL EFFORT IN IMPLEMENTING OUTCOME-BASED APPROACH IN STUDENT LEARNING International Conference on Learning Outcomes, European Consortium for Accreditation Zurich, Sept. 3-4 2007. ECA
<http://www.oaq.ch/pub/en/documents/AngelaHo.pdf>

**OSHGU Kaldybaev S.K., 2015-4 Doctor of Pedagogical Science, Professor,
International University Ataturk Ala-Too,
kaldibaev@rambler.ru**

Essence and role of the concept of «learning outcomes»

The article discusses the role of learning outcomes in higher education. The definitions of this concept are characterized. Its components of learning outcomes, levels of learning and approaches are presented.

Key words: *learning outcomes, the purpose of learning, learning outcomes, level of achievement, assessment of the quality of learning outcomes.*