

О развитии критического мышления студентов на занятиях внеклассного чтения

Бул макалада адабият сабагында аудиториядан тышкары окутууда азыркы жаш өспүрүмдүрдүн сынчыл ойлорун өстүрүү каралат.

Ачык сөздөр: дебат, чакыруу, ойлондуру, рефлекс, проект, жол.

Эта статья о формах работы на занятиях анализа современной подростковой литературы по технологиям РКМЧП (развитие критического мышление через чтение и письмо, стратегии чтения с остановками).

Ключевые слова: дебаты, вызов, осмысление, рефлексия, проект, путь.

Обществу, в котором происходят серьезные перемены, требуются универсальные специалисты, обладающие такими личностными качествами, как динамизм, конструктивность, инициативность.

В мировом социуме все более востребованными оказываются работники с уже сложившимся творческим, проектно- конструктивным и духовно-личностным багажом.

Вот почему учитывается педагогическая концепция ГОС второго поколения, ставится системно-деятельностный подход, рассматривающий учёбу и воспитание студента, как сознательное, целеустремленное приобретение необходимых для жизненного успеха знаний и умений. В связи с этим в процессе обучения, во-первых, должны быть созданы условия для того, чтобы студент стал на путь саморазвития и самореализации. Во-вторых, в учебном процессе студент может ориентироваться на результат деятельности как целенаправленной системы. Именно он свидетельствует в итоге об успешности обучения и воспитания в виде оптимального комплекса ключевых компетенций.

В-третьих, изменяется роль ведущих субъектов образования. Преподаватель перестаёт быть единственным источником неоспоримых и непререкаемых знаний: он, руководя процессом познания, становится партнёром, умело организующим разностороннюю деятельность своих подопечных, регулируя различные формы их работы, эффективно проектируя занятие, целенаправленно вырабатывая у студентов умение изучать, искать, думать, сотрудничать.

Актуальным становится вопрос о внедрении в практику преподавания современных педагогических технологий, способствующих формированию ключевых компетенций студентов. Так, например, технология «Дебаты» успешно развивает коммуникативные умения, технология «Проект» учит грамотному обращению с различными информационными источниками.

Авторы технологии РКМЧП(развития критического мышления через чтение и письмо) создали систему оценивания ключевых компетенций учащихся массовой школы [2].

Американские учёные Дж. Стил, К. Мередит, С. Уолтер, вводя понятие «критического мышления», рассматривали способность критически мыслить как открытость для различных идей, умение устанавливать множественные связи между явлениями, видеть проблему с разных точек зрения, выдвигать гипотезы и строить прогнозы, оценивать свои действия, чувства и мысль[3].

Развитие критического мышления на уроке-это интеллектуальные качества, востребованные в современном обществе.

Известно, что трёхчастная базовая модель урока («вызов», «осмысление», «рефлексия») соответствует основным этапам мыслительной деятельности человека:

- активизации уже имеющихся знаний, осознанию новой информации, её анализу и творческой переработке.

На начальном этапе занятия, использующего данную технологию, возможно выдвижение гипотез – предложений, верных и неверных утверждений, сбор и систематизация информации, уже знакомой учащимся по той или иной рассматриваемой проблеме.

На втором этапе важно организовать активное чтение, регистрацию новых сведений в «двойных дневниках» или «бортовых журналах», активный поиск ответов на поставленные вопросы в дискуссии или аналитической беседе. На заключительной стадии студенты возвращаются на исходные позиции, чтобы обсудить первоначальные предложения, заполнить итоговые таблицы, выполнить творческое задание или небольшое исследование по заинтересовавшему их вопросу, что способствует осмысленной переработке полученной информации, её оригинальной интерпретации.

Возможен вопрос: уместны ли приёмы обозначенной технологии на уроках литературы при работе с художественным текстом? Конечно, специфика литературного образа, его неоднозначность, эмоциональное воздействие на студента требуют от учителя взвешенного, корректного использования тех или иных инновационных стратегий, методов, то есть чувства меры и такта.

Вместе с тем применение технологии РКМЧП стимулирует формирование навыков вдумчивого чтения, позволяет студентам включить свой пока ещё небольшой жизненный опыт в систему оценки произведения, способствует выработке у них собственного отношения к прочитанному, организует активный диалог с автором произведения.

В качестве иллюстрации к сказанному расскажем об использовании технологии развития критического мышления в группе со студентами.

В рамках эксперимента, проводимого в этой возрастной параллели, был существенно расширен круг изучаемых произведений для внеаудиторного чтения и самостоятельного изучения.

В него вошли произведения советских современных кыргызских, современных русских и зарубежных писателей о подростках, об их сложных взаимоотношениях со сверстниками, взрослыми, окружающим миром. Среди них фантастическая повесть Андрея Жвалевского и Евгении Пастернак «Время всегда хорошее» [4. с.250].

Традиционная школьная повесть по-современному интерпретируется в произведении «Время всегда хорошее»: С одной стороны, перед нами жанр фэнтези с его путешествиями в пространстве миров и времен, с другой – в полно реалистичное повествование о советском школьном детстве и детстве сегодняшнем, перенесенном авторами немного вперед – в 2020 год.

Реалии повести «Время всегда хорошее» несколько отличны от большинства произведений жанра фэнтези для подростков путешествия в различных мирах, (свечи и молитвы, таинственность и волшебство, схватки и мечи средневековых рыцарей и т.п.), но каждый герой должен пройти свой «особый путь»–квест(от англ. Quest – путь, поиск).

Как правило, это путь проверки на действенность, жизненных ценностей, заложенных в детстве родителями и учителями, проверка на взрослость, на стойкость убеждений, проверка на искренность в любви к своим близким и ко всему миру[5. с. 93].

Именно этим и привлекает сегодняшних читателей – подростков произведение Жвалевского и Пастернак.

Мир фэнтези чужд обыденному представлению о реальности, сложившемуся у читателя тем более – у юного читателя, поэтому реалии 1980-х годов для некоторых подростков будут всего лишь художественным допущением, для других, игрой, для немногих-подтверждением своих представлений об истории своей страны или семьи, но в большинстве они заставят задуматься о себе и своих поступках.

Поэтому неважен тот факт, что авторы перенесли в 1980 год идеологическую атмосферу то ли конца 1930-х, то ли начала 1950-х годов прошлого века: им необходимо было ярко представить детям проблему «Человек и государство», вызвать неприятие тоталитарного общества через эмоциональное переживание судеб героев прошлого – Вити и Элены, которых взрослые заставляли предавать друг друга. И хотя эта проблема является центральной только в одной сюжетной линии книги, но именно она производит самое сильное впечатление.

И именно на примере этой сюжетной линии мы можем говорить о гиперболе в фантастике, что углубляет восприятие читателей-студентов, помогает им понять прошлое и сопереживать героям произведения.

История открывается героям книг Жвалевского-Пастернак не из учебников или рассказов взрослых: они сами передавали историю, оказались ее участниками – это замечательный художественный прием, известный нам и из отечественных фантастических книг XX столетия, и из книг жанра фэнтези XX-XXI веков.

Использовался этот прием и в русской научно-художественной литературе исторической тематики [7].

В начале занятия учитель знакомится с читательскими впечатлениями студентов от прочитанных книг, просит их зачитать «толстые» и «тонкие» вопросы, которые возникли у них после прочтения текста.

На стадии вызова преподавателю важно проанализировать заданные вопросы, выбрать среди них самые интересные, проблемные, подводящие студентов к пониманию идейного замысла повести, затем на стадии осмысления можно организовать дискуссию, которая предположит обмен разными точками зрения по обсуждаемому вопросу: «Как вы считаете: мы зависим от времени или оно влияет на нас, определяет ли наше поведение?»

В ходе анализа произведения используем творческую деятельность студентов.

В ходе заключительной стадии – рефлексии-студенты перечитывают финальные строки произведения, размышляют над смыслом заглавия повести, снова возвращаются к главной проблеме занятия, наиболее интересным являются «толстые» вопросы, пытаются ответить на них, используя результаты дискуссии и анализа произведения. Здесь эффективны творческие формы работы, например написание небольшого эссе на одну из тем: «Время всегда хорошее?», «Человек зависит от времени или наоборот?».

Мы родились в XXI веке, разговариваем по сотовому телефону, пишем электронные письма, а необычные на бумаге: Мне кажется, что вряд ли жить будем, что будет все так же, как и мы не сможем сказать, что будет, например в 2110 году.

Когда мы рождаемся, родители сразу приучают нас к современному распорядку жизни, раньше всё было совсем по-другому: дети меньше отдыхали, не сидели за компьютером, больше помогали, страшим по дому.

Сейчас большинству подростков просьба помочь по хозяйству или пойти поработать покажется странной, и они на неё могут, не откликнуться. Так как образ жизни человека во многом определяется временем.

В сочинениях эссе студенты обобщают личный и читательский опыт, по-своему резюмируя итоги занятия. Если работа пишется дома, студенты выполняют её на компьютере, оригинально оформляют, чтобы впоследствии представить студентам и обсудить наиболее интересные эссе.

Интересной формы организации работы с художественным текстом в режиме технологии РКМЧП является стратегия чтения с остановками, используемая при самостоятельном чтении студентов или восприятии текстов на слух на этапе осмысления произведения.

При этом необходимо помнить, что текст не должен быть знаком студентам, он заранее делится педагогом на смысловые части и что большое количество остановок может повредить целостности восприятия.

В ходе анализа в каждой части вопросы формулируются с учетом иерархии познавательной деятельности студентов, когда от простого знания, понимания ученик поднимается к его применению, ещё выше к синтезу и анализу и наконец, к оценке прочитанного и осмысленного [8].

Эффективен прием чтения с остановками при разборе рассказа современной писательницы Дарьи Вильке «Туманность Архипкина».

Её произведения отличаются глубокой психологией, умение точно передать внутреннее состояние подростка. Поэтому этот урок целесообразно провести после изучения автобиографической повести Л.Н. Толстого «Детство», в котором писатель показал мастерское проникновение в «диалектику души» изображаемого персонажа.

На стадии «вызов» учитель использует приём читательского прогнозирования, то есть просит студентов предположить и написать кратко, как могут развиваться события в рассказе, названном «Туманность Архипкина», затем обращаемся к личному опыту студентов: как в сердце подросток относится к сверстникам, которые резко отличаются от большинства.

На стадии чтения и осмысления в ходе первых остановок студенты отвечают на так называемые «простые» вопросы (применяется модификация системы вопросов, разработанная отечественным педагогом[9]).

И так «Оценочные» вопросы помогают ребятам дать нравственную оценку происходящего: было ли что-то хорошее в задумке ребят «полететь» на Луну или её никак нельзя одобрить?

Важно, чтобы опыт чтения и анализа книги нравственно обогатил наших студентов, для чего мы ставим вопросы, заставляющие их «примерить на себя» поступки литературных персонажей:

Могли бы вы представить себя на месте героини рассказа?

Как бы поступили на её месте в момент «возвращения» с Луны?

В конце занятия необходимо вновь осмыслить весь рассказ целиком, поэтому в качестве домашнего задания преподаватель просит студентов перечитать весь рассказ полностью, в электронной версии выполнить творческую работу, описать состояние главной героини рассказа.

Описание внутреннего состояния героя является важной частью литературного произведения. Рассмотрим это на примере рассказа Д.Вильке «Туманность Архипкина».

Автор книги умело передает смену состояний чувств своей героини. Перед полетом на Луну девочка засомневалась в правильности своей затеи, но потом подумала, «что задний ход дают только трусы». Ей не хотелось быть трусихой, и она решила не отказываться от задуманного.

В результате девочке всё – таки стало стыдно за свой поступок. Это говорит о том, что доброе в ней победило, но дорогой ценой.....

На обратном пути было уже не так весело, потому что все осознали, что поступили плохо: в финале рассказа автор так и не даёт ребятам извиниться перед девочкой.

Я считаю, что психологизм помогает нам понять главную мысль Вильке: «нельзя унижать такого же, как ты, надо быть терпимыми к тем, кто не похож на остальных».

Эту работу отличает, на наш взгляд, заинтересованное внимание к изучаемому тексту, творческий подход, способность запечатлеть и передать все нюансы в смене внутренних ощущений главной героини рассказа.

Таким образом, можно заключить: разумное, методически оправданное использование технологии РКМЧП вполне уместно на уроках чтения. Помимо этого, в ходе подобных занятий создаются предпосылки для возрождения у нынешних студентов интереса к чтению.

Литература

1. Электронный ресурс. URL [WWW.Centeroco.ru/ public.htm](http://WWW.Centeroco.ru/public.htm).

2. Пашкевич А.В. – М: РИОРИНФРА, 2013. – С. 360.
3. Заир-Бек С.И., Муштвинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. – М.: Просвещение, 2011. – С. 400.
4. Жвалевский А., Пастернак Е. Время всегда хорошее. – М: Время. 2009. – С. 250.
5. Кутейникова Н.Е. – М: МГПУ, 2013. – С. 93.
6. Кутейникова Н.Е. Современная проблема в изучении и преподавании литературы 2009. – С. 69-75.
7. Кутейникова Н.Е. – М: МИОО, 2008. – С. 20-29.
8. Заир-Бек С.И. – М: Просвещение, 2011. – С.64.
9. Загашев И.О. Умение задавать вопросы /Перемена. 2001. – С.4-12.
10. Вильке Д. Грибной дождь для героя. – М: Самокат. 2011.

OshGU Jalalova D., Ibragimova R.N., 2015-4 teacher,
d.zhalalova@mail.ru

**About the development of critical thinking of students at the
Extracurricular reading lesson**

*This article is about the forms of work on analysis the current teenagers 'literature using
D.CTRW technology (development critical thinking through reading and writing)*

Key words: *debate, summons, comprehension, reflections, project, way.*