

ОСОБЕННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА ЭТНОАРХИТЕКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ

FEATURES OF SPATIAL-ARTISTIC LANGUAGE OF ETNOARCHITECTURAL OBJECTS

Бул макалада этноархитектуралык объекттердин мейкиндик-көркөмдук тилинин негизги принциптери баяндалат.

Ачык сөздөр: этноархитектуралык объекттер, мейкиндик-көркөмдук тил.

В данной статье описываются принципы пространственно-художественного языка этноархитектурных объектов.

Ключевые слова: этноархитектурные объекты, пространственно-художественный

язык.

This article describes the principles of spatial-artistic language of ethnic architectural objects.

Keywords: ethnic architectural objects, spatial-artistic language.

Архитектура начинается с того, что человек стремится создать для себя жилье, затем здание для работы, отдыха и развлечений, создавая для себя удобное и комфортное условие жизни. В результате образуются различные виды архитектурных пространств, таких как: открытое, полукрытое, закрытое, внутреннее и внешнее и т.д. Эти созданные пространства затем начинают влиять на человека эмоционально и физически, т.е. на настроение, состояние, воспитывает его, формирует мысли и поведение [1]. Об этом говорил Уинстон Черчилль: «Сначала мы строим наши дома, а потом они строят нас».

Архитектурное пространство - эстетическая категория, характеризующая свойства пространства, искусственно созданного с помощью средств архитектуры [2].

Города современного Кыргызстана в связи с их быстрым ростом за последние годы стали основой уничтожения уникальности национальной художественной культуры. В архитектуре городов используются интернациональный стиль и глобальные мотивы, что последствия привели к полной потере национальных и уникальных материально-пространственных черт в своем облике. Особенно это видно в архитектуре более развитых городов, где единый стиль жизни горожан отражается в типовой архитектуре.

При создании города на основе «интернационального» пространственного языка мы можем столкнуться в итоге с его парадоксальной пустотой. Это уже происходило в истории урбанизма с некоторыми городами, например с Бразилиа. Поэтому, может быть, «исторические» города Европы и Азии, такие как Париж, Прага или Шанхай, гораздо более похожи на идеальный город будущего, чем новые мегаполисы, такие как Дубай и Гуанчжоу [3]. Согласитесь, люди больше стремятся туда, где остались следы национального колорита, где в архитектурном облике есть отличия и индивидуальность, где в них читается история, культура, традиция определенного народа. А современные мегаполисы, остекленные небоскребы, типичные бетонные дома – это архитектура без своей истории и культуры. Она везде, во всех странах, эта

архитектура общая, международная. А от такой архитектуры человек быстро устаёт, и она становится незаметным. Если среди мегаполиса встретить здание, имеющую свою культуру, свою нацию, через которые выражает свою принадлежность определенному народу, то непременно оно будет заметным, и оно начнет притягивать к себе, словно приглашая взглянуть в его историю.

История как элемент городской пространственной культуры стала восприниматься как нечто ценное и нуждающееся в сохранении лишь в относительно недавнее время. Сегодня это то, что обладает не только культурной, но и, как оказалось, вполне материальной ценностью. Главная ценность исторических объектов в их аутентичности. Поддержание национальных и субкультурных пространственных черт городской застройки в целом имеет не меньшую ценность [3].

Для полноценного развития этнокультурного направления нашей архитектуры недостаточно будет, если опираться только на внутриархитектурные истоки, взятые даже системно. Специфика современной этноархитектуры Кыргызстана состоит именно в том, что большая часть ее поступательной информации составляют внеархитектурные истоки. Вся сложность и «прелесть» проблемы лежит, по нашему мнению, именно в плоскости перевода духовного богатства этноса на пластический и пространственный язык архитектуры [4].

Как было сказано в книге Омуралиева Д.Д. «Современная этноархитектура Кыргызстана», внеархитектурными истоками для развития этноархитектуры Кыргызстана являются:

- 1) мифология и религия (этническая вера);
- 2) философские и космологические представления о пространстве, времени, о мироздании и мироустройстве;
- 3) порядок и устройство предметного мира (искусство одежды и других бытовых вещей);
- 4) мотивы народно-прикладного искусства (орнаментика, скульптура, колористика), художественно-пространственные образы в литературе, музыке и танце (народный фольклор);
- 5) эстетические представления о художественной форме и гармонии;
- 6) традиционные ритуалы, обычаи, игры и другие локализованные черты этнического поведения;
- 7) природные формы (животный, растительный мир и отношения к природе);
- 8) культурные знаки и символы, общие по духу с тюркоязычными и соседними народами;
- 9) язык, письменность (эпиграфика), геометрия и отношения к числам;
- 10) санжыра (родословное древо) и др.

Также сюда можно добавить: исторические события, образы и формы национальных музыкальных инструментов, национальной еды, национальных оружий, национальных посуды и транспорта.

Исторические архитектурные памятники Кыргызстана, архитектурная традиция кочевых народов тюркской цивилизации, а также шедевры Среднего Востока (Центральной Азии) являются прямыми автоморфными истоками для современного этнокультурного направления, позволяющими обеспечить генетическую связь между прошлым и настоящим.

Все эти архитектурные и внеархитектурные истоки можно выразить через пространственно-художественный язык этноархитектуры Кыргызстана.

Произведение архитектуры воплощено в материальную форму. Ее выразительность и пластичность обладают художественными качествами. Архитектор вначале создает пространство, т.е. искусственную среду для условия жизни. Для искусственной среды требуются пространственные границы, чтобы выделить ее из естественного окружения. Отсюда появляется форма, связанная с пространством,

границы помещений, которые дают нам некое представление о созданном пространстве, об ее функциональной значимости и замысле архитектора. Пластика здесь является основным художественным средством взаимосвязи в архитектуре между организуемым пространством и его материальной оболочкой.

Современный город, сохраняющий черты своей культурной идентичности и совмещающий их с передовыми технологиями организации жизни, имеет наибольшие шансы стать привлекательным местом для жизни человека и выиграть в конкурентной борьбе за лучший контингент горожан [3].

Список литературы

1. Архитектурное пространство и его влияние на человека [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.google.ru/url?url=http://izido.ru/pluginfile.php/1898/mod_data/content/1087
2. Архитектурное пространство [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ponjatija.ru/node/366>
3. Глобализация и идентичность в архитектуре современных городов [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.km.ru/referats/334697-globalizatsiya-i-identichnost-v-arkhitecture-sovremennykh-gorodov>
4. Омуралиев Д.Д. Современная этноархитектура Кыргызстана (истоки, объекты, тенденции) [Текст] / Д.Д. Омуралиев. – Бишкек: 2003.