

**МОНИТОРИНГ ГОТОВНОСТИ К
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ**

Основная задача педагогических вузов - повышение качества профессиональной подготовки в современных условиях, что связано с необходимостью достаточно полного и четкого понимания проблемы, заключающейся, в частности, в отставании системы педагогического образования от запросов общества, в силу чего необходимо пересматривать содержание образования, формировать новые дидактические подходы с учетом появившихся новых ценностей (примат-саморазвития, самовоспитания, самообразования над передачей знаний, умений и навыков) и преобладанием деятельностного подхода. То есть, необходима модернизация образовательного процесса в педагогических вузах. В настоящее время считаются перспективными три направления модернизации педагогического образования и в каждом из них решающую роль играет мониторинг. Во-первых, это коррекция сложившейся в вузе системы профессионального обучения студентов, которая, по нашему мнению, и сама по себе и с точки зрения областей коррекции прямо обусловлена сначала мониторингом готовности студентов к профессиональному обучению в вузе, затем мониторингом готовности к профессиональной деятельности. Во-вторых, введение новых видов деятельности и отношений, направленных на устранение выявленных в процессе мониторинга причин, снижающих качество профессиональной подготовки студентов. В-третьих, усиление технологичности и диагностичности результатов педагогического образования, которые вне мониторинга готовности к профессиональному обучению в вузе на первых курсах и готовности к профессиональной деятельности на старших курсах, на наш взгляд, принципиально не осуществимы.

Готовность будущих учителей к профессиональной деятельности представляет собой сложную систему (см. схему 1), так же как и готовность к профессиональному обучению в вузе, структура и сущность которой подробно раскрыты в диссертационной работе К.Б.Колбаева [1] и состоит из следующих компонентов: базовых школьных знаний, мотивации обучения той или иной специальности, менеджерских умений и предрасположенности к выбранной профессии. Причем, каждая из составляющих представляет собой также сложную систему. Как видно из схемы 1, готовность к профессиональной деятельности включает профессиональные знания и умения, которые собственно и проверяются во время Государственной аттестации до настоящего времени и удовлетворительный уровень которых позволяет выпускнику получить диплом специалиста с высшим образованием, в том числе и диплом учителя физики. О качестве выпускника по сей день судят по количеству хороших и отличных оценок в приложении к диплому.

Готовность к профессиональной
деятельности будущих учителей
физики

Профессиональные
знания и умения
Положительная
мотивация педаго-
гической деятель-
ности
Профессиональная
предраспо-
ложенность

Умения само-
менеджмента

Схема 1

Умения самоменеджмента

Дидакти-
ческие

Коммуникативные

Творческие

Управленческо-
организа-
ционные

Конструктивные
или
проектировочные
Социально-
перцептивные

Схема 2

Чтобы говорить о высоком уровне подготовки специалиста с высшим образованием в свете усиления диагностичности результатов педагогического образования, на наш взгляд, необходимо еще знать уровень его мотивации к профессиональной деятельности, уровень умений самоменеджмента и не менее важно знать о его предрасположенности к педагогической деятельности.

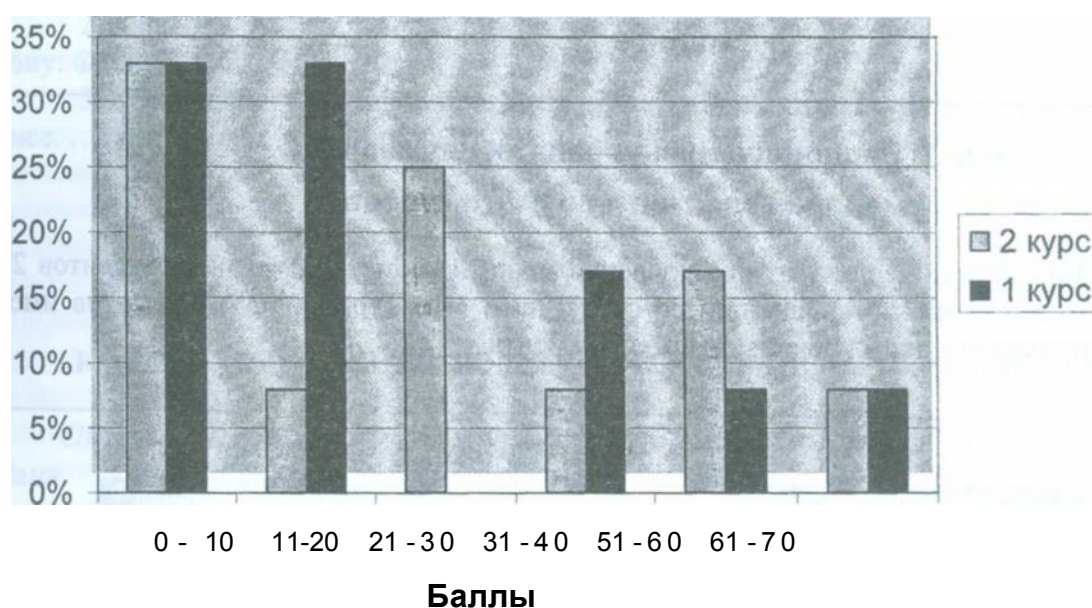
В связи с этим, мы считаем необходимым внедрение в практику подготовки учителей физики мониторинга «готовности к профессиональной деятельности, будущих учителей физики». Но прежде чем подготовиться к профессиональной деятельности нужно быть готовым к обучению в вузе вообще, так как результат

ления во многом зависит от учебного потенциала студента. Поэтому на первых ;ах необходим мониторинг «готовности молодежи к профессиональному обучению узе, в частности, к обучению педагогической профессии». Для этой цели мы пользовались основами диагностических методов, разработанных К.Б.Колбаевым **I** руководством А.Н.Гудимовой [1]. Взяв за основу его структуру 4 - блочных тестов, кдый из которых позволял определить ту или иную составляющую готовности. Так, пример,, для определения уровня базовых знаний у него был предназначен **1 блок шпросов-заданий**, в который вошли 1200 вопросов-заданий по всем школьным эедметам. Из них диагностирующимся выбиралось по 20 вопросов в каждый вариант етодом случайной выборки (по 4 предметам, 5 заданий из каждого). **Второй блок** из 00 суждений и вопросов был предназначен для определения уровня мотивации. Иричем среди подобранных суждений и вопросов были такие, по ответам на которые южно было определить положительные и внутренние мотивы диагностируемого, другая серия вопросов позволяла выявить его отрицательные и внешние мотивы. **Третий блок** для выявления уровня менеджерских умений, куда вошли познавательные, творческие и организаторские, конструкторские и коммуникативные умения, а также социально-перцептивные. И, наконец, **четвертый блок** предназначен для определения профессиональной предрасположенности по методике Е.А. Климова [2], который разделил все профессии на 5 главных типов: «человек - знаковая система», «человек - техника», «человек - природа», «человек - художественный образ», «человек - человек». Этот блок содержал 20 пар описаний видов деятельности и оценивался 24 максимальными баллами. Ярко выраженная предрасположенность присваивалась, если диагностируемый набирал 12 и более баллов. Нами для 2-го блока многие задания-вопросы были изменены: задания по мотивации обучения в высшем учебном заведении вообще [1] были дополнены заданиями по мотивации обучения на педагогических специальностях. В третьем блоке заданий по определению уровня умений самоменеджмента нами было особое внимание уделено коммуникативным умениям и способностям студентов. Во-первых, потому, что различные затруднения в коммуникации отрицательно влияют на обучение в вузе в целом, об этом свидетельствуют специально проведенные исследования Н.М. Косовой [3], которая так же при этом доказала, что для конструирования нового способа общения нужны еще и конструктивные умения. Во-вторых, коммуникабельность является профессионально-личностным качеством учителя. Опрос учителей, оставивших педагогическую работу, убеждает нас в том, что большинство из них - люди некоммуникабельные или мало коммуникабельные, для которых сам факт общения с другими людьми, в том числе с детьми, не свойствен их личностной природе. Общеизвестно, что основным компонентом коммуникативных способностей является общительность в самых разных ее проявлениях. Мы знаем общительных

людей, которые быстро, легко и оперативно организуют общение; мы знаем людей, гипертрофированная общительность которых делает их назойливыми, утомительными. Такой человек любой разговор стремится перевести на себя, стать центром коммуникации. В жизни встречаются люди и малообщительные, которые лишь участвуют в разговоре, не выступая в активной коммуникативной роли, но своим коммуникативным поведением помогающие общению, поддерживающие его. И есть люди, уровень коммуникативности которых чрезвычайно низок. Они крайне необщительны, находиться с ними в одном обществе весьма трудно, беседа, как правило, не клеится и т.п. **Общительность** (в общечеловеческом плане) - явление многослойное, включающее в себя, по мнению исследователей, целый комплекс компонентов. Выделим два основных: **коммуникабельность** - способность испытывать удовольствие от процесса коммуникации; **социальное родство** - желание находиться в обществе, среди других людей, среди обучающихся. С помощью созданных таким образом тестов на первых курсах изучалась динамика готовности к обучению на педагогических специальностях. В конце 2-го курса студенты распределяются по специализациям по уровням реализации образовательных программ с 4-летним или 5-летним сроками обучения и здесь огромную роль играет мониторинг готовности к профессиональному обучению. Специально разработанные критерии позволяют помочь студентам выбрать соответствующую его склонностям и способностям специализацию и уровень образовательной программы.

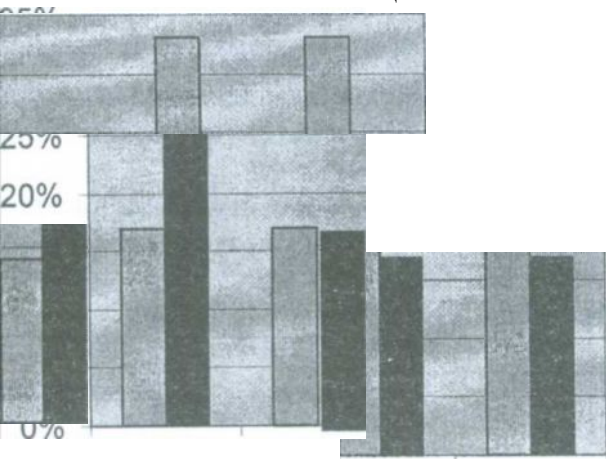
На старших курсах в состав понятия «готовность к профессиональной деятельности будущих учителей физики» включили такие составляющие, как «знания и умения по профилирующим специальным дисциплинам и дисциплинам специализации» и «мотивация педагогической деятельности», вместо «базовых школьных знаний» и «мотивации обучения в вузе» см. схему 1.

На рисунках 1, 2 и 3 приведены результаты тестирования студентов в начале 1-го курса и в конце 2-го, перед тем как студентам предстояло выбирать специализацию в Баткенском государственном университете.



**Рис.1. Распределение уровня мотивации
учения студентов 1-го и 2-го
курсов.**

Интерпретируя рисунок 1, можно сделать вывод, уровень мотивации обучения в вузе, в том числе и на педагогических специальностях не высок: у 32% студентов она практически отсутствует и только 15% студентов 1-го курса и 24% студентов 2-го курса имеют высокий уровень мотивации обучения на педагогических специальностях.



■ 2 курс ■ 1 курс

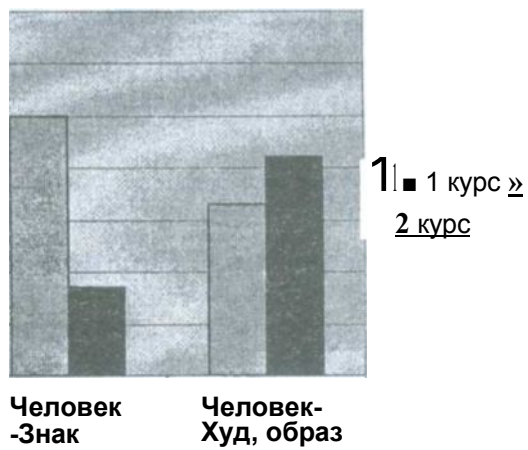
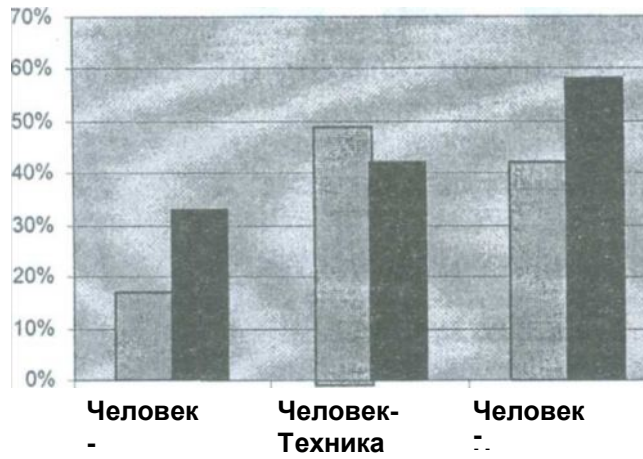
0 - 10 11-20 21 - 30 31 - 40 41 - 60

Балл

ы

**Рис.2. Распределение уровня
менеджерских умений студентов
1-го и 2-го курсов.**

Из рисунка 2 следует, что уровень умений самоменеджмента у студентов 2-го курса много выше по сравнению со студентами 1-го курса и 33% студентов имеют относительно высокий уровень самоменеджмента.



Тип профессий

Рис. 3. Распределение уровня профессиональной предрасположенности

студентов 1-го и 2-го курсов.

Анализируя содержание рисунка 3, можно сделать вывод, что среди студентов 1-го курса 41%, а среди студентов 2-го курса 58% имеют предрасположенность к типу профессий «человек-человек», к которому относится и профессия «учитель». У остальных студентов ярко выраженной предрасположенности к будущей профессии нет.

Из перечисленного следует, что только около 30 % студентов имеют и мотивацию, и предрасположенность к получению профессии «учитель». Можно прогнозировать, что именно они пойдут и останутся работать в школах.

Таким образом, нами разработан критериально-оценочный комплекс мониторинга готовности к профессиональной деятельности учителя физики, который, помимо конкретизированных критериев, включает в себя и адекватные им диагностические способы (методы и методики) оценки уровня предметных знаний, мотивации к обучению педагогической профессии в вузе, умений самоменеджмента и профессиональной предрасположенности.

Литература

1. Колбаев К.Б. Инновационные методы диагностирования готовности к профессиональному обучению в вузе: Дисс. ...канд. пед. наук. - Б., 2005 -178 с.
2. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. - Ростов -на -Дону: Феникс, 1996. -512 с.
3. Косова Н.М. Формирование коммуникативной активности будущего учителя: Дисс. ...канд. пед. наук. -М., 1988. -258 с.