

ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ МОТИВАЦИИ ТРУДА

В статье рассматриваются модели социальной и профессиональной структур общества как границы социальной мобильности, определяющие стремление индивида изменить свое положение, исследуются различные факторы, из них выделяются социокультурные, прежде духовные (мотивации, ценности, оценки, особенности духовной идентификации со слоям и группами социальной структуры общества).

Ключевые слова: профессиональная культура, ценностные ориентации, мотивация трудовой деятельности, мотивационные процессы, потребность, целеполагание, жизненный потенциал, системообразующий фактор экономики, человеческий ресурс, компетенция.

Является общепризнанным фактом то, что на мировой арене происходит трансформация стратегий развития человечества: известно, мир постепенно отходит от стратегии технократической и переходит к стратегии антропоцентрической. Сегодня начинают доминировать не инструментальные ценности, а ценности саморазвития личности: трудовой потенциал, профессионализм личности, компетенции, квалификация, мотивация трудовой деятельности, притязания, жизненные ценности.

Становится все актуальным исследование социальных аспектов взаимодействия культуры и общественных реформ, воздействия новых социальных ценностей на феномен духовной культуры, рассматриваются модели социальной и профессиональной структуры общества как границы социальной мобильности, определяющие стремления индивида изменить свое положение, исследуются различные формирующие факторы, из них выделяются социокультурные, прежде всего духовные: мотивация, ценности, оценки, особенности духовной идентификации со слоями и группами социальной структуры общества, исследуются становление и развитие профессионализма как социокультурного качества человеческих ресурсов.

Общество и его подсистемы можно рассматривать как саморегулирующиеся и саморазвивающиеся системы, в которой человек- субъект - преобразует не только условия своего существования, но и самого себя, свою деятельность. Социальные системы реализуются и функционируют посредством сознания. Содержание и формообразования сознания возникают из отражения субъектом отношений объектов в системе. В процессе деятельности сознание выступает не только как отражение, но и как производство одновременно. Духовная деятельность включена в материальную деятельность как момент сознательности, активности. В процессе общения, взаимодействия, формируется сознание и самосознание личности.

Производство сознания - реализация одной из самых глубоких и неискоренимых потребностей человека. Производство сознания – необходимое условие регуляции социальных связей и превращении индивидов в сознательных субъектов социально - исторического творчества.

Одним из механизмов осуществления социальных связей в рамках общества и его подсистем, в частности, в организации, является целеполагание, имеющее по своей сути универсальный, творческий характер, непосредственно участвующее в реализации и развитии сущностных сил человека, его субъектных качеств, что, в свою очередь, проявляется в преодолении противоречий между всеобщим интересом и частным.

Известные психологи С.Л.Рубинштейн, а затем и А.Н. Леонтьев, обосновывая так называемый деятельностный подход в психологии, разрабатывали принципы построения человеком стратегии жизни, особо подчеркивая диалектику внешнего и внутреннего, условий и результата, а также сущности и существования самого человека. Лишь деятельностно относясь к миру, человек творит и самого себя.

В этом плане необходимо отметить характеристику активности данной К.А. Абульхановой- Славской: активность есть потребность в деятельности. Поэтому потребность в деятельности и связанном с ним общении возникает в контексте значений и ценностей всей жизни. Активность определяет деятельность, мотивы, цели, направленность, желание или нежелание осуществлять деятельность, т.е. является движущей силой, источником пробуждения в человеке его «дремлющих потенциалов»¹.

Всякий акт человеческой деятельности может быть оценен с определенных позиций как содействующий или препятствующий реализации определенных целей и идеалов. Ценностные ориентации как элемент внутренней структуры личности представляют своеобразную «ось» сознания, обеспечивая устойчивость личности, преемственность, выражающуюся в направленности потребностей интересов. Развитие ценностных ориентаций есть также и показатель меры социальности личности, чтобы некий идеал стал стимулом деятельности, он должен содержать элементы, имеющиеся в реальной жизни. Идеал, соотношенный с целеполаганием, является мотивом деятельности, оказывая обратное воздействие на субъективную сторону идеала, которая характеризует связь интересов конкретного субъекта с групповыми, общественными интересами и задачами самоактуализации и саморазвития.

И. Кант подчеркивал огромное значение свободы как целесообразной, творчески активной, избирательно и самостоятельной деятельности, соответствующей объективным условиям и поставленным целям. Он писал: «Сделать разумное существо вообще пригодным для любых целей - это культура»².

Совокупность внутренних и внешних связей человека и экономики необходимо оценивать существенно шире, чем в режиме стоимостных и финансовых показателей. Формируя экономическую среду своей жизнедеятельности и одновременно подвергаясь детерминации с ее стороны, подстраиваясь под нее, совокупность потребностей человека стала и исходным, и конечным мотивом производства. Это привело к превращению человека в действительно «системообразующий фактор экономики», и здесь уже действует цепная реакция: развитая экономика создает условия роста духовной культуры – развития личности. Развитие личности сопровождается ускоренным ростом и возвышением ее потребностей. Объективная обусловленность процесса возвышения потребностей, подкрепленная экономическими условиями бытия, придающая ему необратимость, способствует историческому процессу возвращения человека из состояния объекта воздействия различных обстоятельств этой среды в состояние их разумного субъекта, осознанно выдвигая свою роль.

Говоря об условиях современного рыночного хозяйствования, необходимо иметь в виду культуру, цивилизованность взаимодействия между агентами рыночных отношений. От каждого индивида требуется не просто сумма технических и гуманитарных знаний, но и наличие точки зрения, определенных убеждений, делающих его поведение в части экономических отношений ответственным и этичным. Культура поведения, возникшая как необходимость в системе рыночных отношений, являясь одним из проявлений общей культуры человека, его образованности, постепенно приобретает характер одной из этических норм.

Современная концепция развития человеческого потенциала вытекает из ориентации на повышение качества жизни, расширение его возможностей во всех областях. Доход как цель и смысл экономической модели развития отходит на второстепенный план, а в качестве главной ценности выступает расширение вариантов выбора человека.

Вообще человеческий ресурс, по мнению известного французского исследователя М. Крозье, это не набор индивидов, а организация или, более того, совокупность организационных отношений на базе определенной культуры. Такой подход указывает на то, что в качестве основного ориентира наличествует не только индивидуальные ресурсы человека как субъекта производственных отношений, но главным образом те ресурсы, которые возникают на основе организационных процедур, включающие в себя человека как элемент организационных отношений. Новое общество, как полагает М. Крозье, в котором мы начинаем жить, - это «не общество потребления, а общество причастности, вовлеченности и развития».

Известно, что труд во всех своих видах есть конкретное выражение многообразных форм реализации человеческих способностей, целесообразное применение функциональных возможностей человека как субъективного компонента производствен-

ных сил общественного производства. В системе производственных отношений человеческий субъект занимает ведущее место, реализуя целеформирующую, смыслообразующую, энергетическую и ряд других функций. Следует сказать еще более точно: человеческий компонент в итоге является интегрирующим фактором любой производственной системы, с одной стороны - исходным, а с другой – результирующим условием ее функционирования и развития.

Мотивация, мотивы деятельности человека как продукт его сознания точно так же также приобретают свое специфическое выражение в зависимости от общественных условий жизни людей. Человек стремится осознать зависимость между побуждениями и результатами действия. А также по возможности корректировать ее. Благодаря этому мотивы также вступают в круг создаваемого. Датский исследователь Я. Алстед пишет: «Чтобы понять общество, нужно понять мотивы индивидов... Общество структурировано по структурам психики. Организации основаны на психологической цели регулирования межличностных отношений... Социальные перемены – результат стремления к психическому удовольствию или к максимизации аффекта»³. Здесь важно подчеркнуть следующее:

а) цивилизация - процесс автономии индивидов;
б) шкала эффективности развития общества - это модель мотивационная, поскольку измеряется количеством выполненных мотивированных целей.

Однако мотивационные процессы вообще не существуют только как элемент социально-психологической структуры социального субъекта, личности на микроуровне, но отражают существенные особенности макроуровня например, способы производства, отношений собственности, социальной дифференциации и неравенства, общественного сознания и в этом смысле зависят от них, испытывая их влияние и воздействие.

Принято различать три уровня мотивации: первый, исходный уровень мотивации отражает «базовая категория - «потребности»; второй уровень мотивации поведения человека связан с его интересами; третьим уровнем мотивации выступают ценности и ценностные ориентации.

Как отмечает выдающийся мыслитель М.М. Бахтин, гуманность, культурность личности есть единство знания и поступка.

В работе «К философии поступка» он рассуждает так: понять предмет - значит понять мое должествование к нему. И если я решаюсь на поступок, то должен знать, что функциональная правильность поступка не всегда определяет его нравственную ценность, поэтому сначала человек должен совершать операцию «отнесения к ценности», т.е. оценить его.

При совершении поступка необходимо ощущение «кто же, если не я». Как пишет Бахтин, понимание того, что «я причастен бытию единственным и неповторимым образом», рождает поступок как мой выбор, осуществление именно меня, а не только «чистого долга», как у Канта. Только тогда поступок будет ответственным, когда человек сознательно утверждает этим действием некий ценностный смысл. Немаловажно и понимание событийности поступка, его общественной, если – исторической значимости, когда «я участвую в бытии как незаменимый деятель».

«Профессиональная культура есть социальная форма и процесс постоянной трансформации объективированных ценностей в их поведенческие аналогии и обратно»⁴. Для характеристики развитости профессиональной культуры важны такие показатели, как структура мотивов к общению.

«Ядро» профессиональной культуры составляет «мораль самоуправляющегося работника, который участвует в принятии решений относительно своего труда и счастлив делать это»⁵.

Литература

1. Абульханова – Славская К.А. Стратегии жизни.- М.: Мысль, 1991.С. 90-91.
2. Кант И. Критика способности суждения. –СПб.
3. Алстед Я. Психология, социология, общество: модели мотивации // Социологические исследования. 2002. №9. С.17-27.
4. Верховин В.И. Профессиональные и трудовое поведение. -М.: Изд-во МГУ, 1992. 95.
5. Миллс Ч. Социологическое воображение.- М.: Nota bene, 2001. С.112.