

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

|| В статье рассматриваются положительные и отрицательные стороны Болонской системы образования.

Образование всегда считалось и считается одним из важнейших показателей и приоритетных направлений развития общества в целом. Во многих материалах международных организаций, определяющих грани развития образования, говорится, что образование является важнейшим условием, и способом выживания, а также прогрессивного развития всего человечества. Образование в целом выполняет важные функции общества; культурные, общественные, экономические и коммуникативные. Оно способствует развитию преемственности в обществе, передаче знаний, норм, ценностей, традиций, опыта, накопленного человечеством за всю историю, обеспечивают внутри накоплений. Образование позволяет обществу двигаться вперед, прогрессировать, обновляться, меняться. Именно поэтому доступность образования и его качества является центром внимания современного общества. [9,3] Причинами пристального внимания к образованию в 21 веке становится человек, так как он является наиважнейшей ценностью и основным капиталом современного общества. Рост внимания к роли и значению человека, его ценности объективно вызван рядом устойчивых тенденций в мировом развитии, из которых для системы образования важными являются следующие:

- все более обозначается необходимость выживания человечества, ответственности каждого за будущее планеты;
- увеличивается многообразие социальных укладов общества, все больше дают о себе знать принципы постиндустриального общественного развития;
- признается объективная необходимость развития у людей многосторонности и гибкости мышления и восприятие мира;
- укреплять роль образования как источника идей для ответственных политических решений и действий. [10,1]

Образование является необходимым условием современной цивилизации, потенциально – мощным фактором и агентом научно – технического, технологического, социально – экономического и культурного прогресса, редким социальным явлением, способствующим социальной (вертикальной) мобильности, одним из самых мощных социальных эскалаторов. Оно становится незаменимым фактором для изменения позиции людей, с тем, чтобы они имели возможность оценивать и решать стоящие перед ними задачи, для формирования ценностей, навыков и поощрения поведения, совместимого с устойчивым развитием, проблемы которого должны быть включены в содержание всех дисциплин и учебных программ. Сфера образования призвана корректировать свои приоритеты в ценности с учетом не только актуальных, но и перспективных, долговременных запросов и человека, и об-

щество. [11,139] Именно сфера образования имеет непосредственное отношение к происходящим в мире событиям. Образование как часть культуры по своему общественному статусу и менталитетобразующим возможностям становится все более соизмеримым с таким всеохватывающими средствами духовной жизни человечества, как наука и религия. Сфера образования работает на будущее, закладывая его основы. Нравственный, интеллектуальный, экономический и культурный потенциал каждого гражданского общества и государства самым непосредственным образом зависит от состояния образовательной сферы и возможностей ее прогрессивного развития. В этом смысле любое общество должно быть заинтересовано в развитии образования, придании этой сфере приоритетной государственной значимости [11,140].

Сегодня Кыргызстан вступив в новую систему образования, Болонский процесс, старается достичь успехов в научно-образовательном развитии.

Болонский процесс – процесс создания единого европейского пространства высшего образования [8,8]. В результате участники Болонского процесса надеются создать удобную образовательную среду для студентов и преподавателей, которая позволит им с легкостью перемещаться из одного университета в другой, что в итоге должно стимулировать мобильность специалистов на общеевропейском рынке труда. Складывающаяся ситуация на мировом образовательном пространстве заставляет развивающиеся страны, искать свое место в нем путем активного участия в интеграционных процессах, к которому присоединился Кыргызстан.

Впервые Болонская система образования в Кыргызстане открыта в 2006 году на базе Международного Университета Кыргызстана (МУК) в рамках проекта Темпус SCM-T012B04 «Создание Национальных информационных центров поддержки намерений КР» (НИЦ). Основной целью НИЦ была поддержка намерений КР реформировать высшее образование в соответствии с Болонским процессом. Реформирование образования Кыргызстана – это, прежде всего, повышение качества подготовки профессионалов-специалистов, интеграции в мировое образовательное пространство с учетом национально-культурной традиции и особенностей Кыргызстана. Известно, что реформирование систем образования – это процесс «длинных волн» и многие исследователи полагают, что временные параметры реформ не могут быть менее 20 лет при соответствующих благоприятных обстоятельствах и единстве воли государства, гражданского общества и академической среды. [3,6]

Предыстория и исторический фон Болонского процесса проливает свет на его причины, направленность, цели и задачи. Байденко выделял 3 этапа предистории Болонского процесса:

1. I этап: 1971–1982 гг.
2. II этап: 1983–1991 гг.
3. III этап: 1992–1999 гг.

Курт де Вит и Джеф Верховен выделяют три этапа в политике высшего образования Европы.[3,20]

Признаки первого этапа.

К ним можно причислить (на основе изысканий европейских экспертов):

резкое возрастание студенческих континентов, ознаменовавшее собой переход высшего образования (по классификации М. Труу) из «элитарного» в «массовое»; заметное снижение в ряде стран объемов государственного финансирования высшего образования, что и происходило в кыргызстанской системе образования; разрушение традиционных вузовских структур; стремление к возрождению академической кооперации; появление первых признаков «академического капитализма» [3,22].

Признаки второго этапа.

Наряду с усилением сплочения европейского сообщества, в указанные годы:

обостряется проблема диалектического совмещения традиции и обновления, здорового консерватизма образовательной системы и ее открытости «прогрессивным инновациям» (от высшего образования все более требуется его восприимчивость современных идей и тенденций модернизации, т.е. возрастание его роли как рычага развития общества)[6]; усиливается социальный диалог и социальное партнерство высшего образования с экономической и миром труда.

Признаки третьего этапа.

В отмеченные годы интенсивно нарастали настроения неудовлетворенности состоянием национальных и европейской систем высшего образования. Общественное мнение все решительнее заявляло о необходимости превращения высшего образования в преуспевающую отрасль экономики, о наступлении времени «разомкнутых национальных квартир», о произошедшем «насыщении» высшего образования его традиционным типом, о формировании «европейской идентичности», о ликвидации социальных и культурных «пропастей».

Возрастала востребованность в базовых навыках и компетенциях как новых гранях результатов образования, в междисциплинарных образовательных программах и модульных технологиях [3,30].

Требовалась, как считали многие, экстренные преобразования в системах высшего образования, и кардинальные изменения учебных планов, которые должны:

- ориентироваться на потребности завтрашнего, а не вчерашнего дня;
- отказаться от классического деления на различные дисциплины и профессиональные области;
- преодолеть замкнутость и ригидность научных и профессиональных специализаций;
- уделить достаточное внимание выработке у студентов базовых навыков;
- допускать возможность «прерывания» реализации образовательных программ и выхода на рынок труда до завершения обучения;
- готовить выпускников к вступлению на новые

рынки труда (включение новых курсов, освоение современных образовательных технологий и т.д.); – переакцентировать образовательный процесс с «предложения» на «спрос», тем самым сближая высшее образование с запросами экономики, отнюдь не сводя его цели, задачи и миссию к обслуживанию экономических потребностей (говорят о возникновении нового социального ландшафта «европейского высшего образования»).

Всё это, в конечном итоге, вызвало в жизни саму идею Болонской декларации, в которой подчёркивается: «Жизнеспособность и эффективность любой цивилизации определяется притягательностью ее культурных достижений, которые оказывают влияние на другие страны. Нам необходимо быть уверенными, что европейские системы высшего образования приобретают в мире такую же привлекательность, какими обладают культурные европейские и научные традиции» [1,3-4].

Суть Болонской Декларации и последовавшего за ней целого ряда важных документов – Парижской Декларации, Лиссабонской Конвенции, Пражского и Берлинского Коммюнике и др., точно отражают конкретные задачи преобразований, сформулированные в них для стран-участниц Болонского процесса на ближайшие годы. Основными из них являются следующие:

- принятие системы общепонятных и легко сопоставимых документов о высшем образовании, важной частью которой является единое Приложение к Диплому (Diploma Supplement);
- переход на многоуровневую систему высшего образования, в основе которой лежат два цикла (уровня) подготовки;
- внедрение общей системы зачетных единиц (кредитов). Была принята хорошо зарекомендовавшая себя Европейская система перевода зачетных единиц (кредитов) (ECTS). Применение системы кредитов предполагается также и для послевузовских дополнительных форм образования;
- развитие европейского сотрудничества в сфере обеспечения качества высшего образования в рамках сопоставимых критериев и методов, внедрение децентрализованных механизмов аккредитации учебных учреждений и программ.

Болонский процесс следует рассматривать не только как внутреннее и изолированное явление, характерное для академических и ВУзовских кругов Европы, а как часть гораздо более развернутых усилий по противостоянию вызовам, с которыми столкнулись европейские страны в контексте глобализации.

В настоящее время Болонский процесс является основным механизмом реформы высшего образования в Европе, равно как и интеграционным началом. Как и любой интеграционный процесс, Болонский процесс, несомненно, имеет отношение к гармонизации. В качестве основной конкретной задачи ставится расширение соответствия и совместимости основных факторов, характеризующих высшее образование, включая, помимо прочего, степени, кредиты, обеспечение качества и др. [2,20].

Социальные изменения в современном Кыргызстане выдвигают качественно иные требования к характеру, целям, методам образовательного процесса, статусу образования в системе социальных институтов. В русле кардинальных демократических реформ, охвативших все сферы жизни общества республики, Кыргызстан перешел к следующему этапу развития системы образования, предполагающему разные по глубине реформы ее составляющих. Болонская система образования - переход на личностно-ориентированное образование и компетентностный подход к формированию образовательных учреждений и программ, что способствует возможности выбора, уровня и вида образования, большей ориентации образования на требования рынка и интеграции в мировое образовательное пространство. Педагогическая общественность и органы государственного управления образования в поисках выбора пути, по которому должно пойти развитие нашей системы подготовки профессиональных и научных кадров.

На сегодняшний день, до сих пор идут споры, одни поддерживают принципы Болонского процесса, другие категорически не воспринимают её, считая советскую систему образования самой лучшей. Возникает много вопросов, разных суждений, по поводу того, обладает ли наша страна необходимым интеллектуальным, культурным, социальным и научно-техническим потенциалом, которые необходимы для системы Болонского процесса. Сфера образования призвана корректировать свои приоритеты в ценности с учетом не только актуальных, но и перспективных, долговременных запросов и человека и общества. Именно сфера образования имеет непосредственное отношение к происходящим в мире событиям. Образование как часть культуры по своему общественному статусу и менталитету образующим возможностям становится все более соизмеренным с такими всеохватывающими средствами духовной жизни человечества, как наука и религия [11,138].

Основным противоречием современного мира является противоречие между силами глобализации (интеграция, гомогенизация, унификация) и силами идентичности, представленными различными национальными государствами, культурными сообществами и группами идентичности. Взаимосвязь этих двух сил отражается в отношении постсоветских государств к Болонскому процессу [7].

Болонский процесс повысит качество высшего образования Кыргызстана, способствует усилению сотрудничества между университетами, созданию новых схем обмена студентами и преподавателями, увеличению совместных программ обучения и повышению эффективности научных исследований. Поскольку она включает в себе ряд ключевых моментов, которых полезно будет использовать в реформировании высшего образования нашей страны.

Болонская система образования для Кыргызстана создаст условия для интеграции в мировом образовательном пространстве, что позволит соответствовать общепризнанным мировым стандартам в области образования, откроет новые возможности в области научной деятельности. Болонская система дает возможность варьировать продолжительность обучения, которая позволит студенту учиться в соответствии со своими финансовыми

возможностями. Одним из положительных моментов также является, право студента выбирать индивидуальную траекторию обучения (отдельные курсы), которые соответствуют его будущим профессиональным интересам, а также изменяется распределение часов студенческой нагрузки – учитывается все затраченное студентом время – как в аудитории, так и на самостоятельную работу. С целью точного учета нагрузки студента используется система кредитов.

Со всеми этими положительными сторонами Болонской системы образования, также существуют недостатки, которых необходимо отметить, в первую очередь, конвертируемость дипломов в зарубежных странах приведет к «утечке мозгов». Сильные студенты Кыргызстана в продуктивном возрасте будут искать лучшие жизненные условия и первую очередь для своей исследовательской и профессиональной деятельности в зарубежных странах, где будут пользоваться знаниями наших студентов во благо их страны. Тем самым наша страна теряет важнейшие ресурсы. Болонская система - неприоритетная для медицинского образования в Кыргызстане, так как двухуровневая система высшего образования не потенциальная, и снижает качество медицинского образования. Как показывает опыт многих стран, для получения базового медицинского образования требуется 5 или 6 лет обучения, а также 1 год по выбранному направлению. Ещё одним из заметных недостатков Болонской системы образования является трудности, которые бакалавр испытывает при трудоустройстве. Это связано с тем, что в Законодательной базе по трудоустройству в Кыргызстане не предусмотрена полная заработная плата бакалавру. Поэтому многие выпускники школ и их родители боятся, что после окончания вуза возникает трудности при трудоустройстве на работу.

Многие кыргызстанцы думают, что отучившись 4 года, в обязательном порядке нужно продолжить обучение в магистратуре, иначе их никто не возьмёт на работу. Многие не считают бакалавр полным высшим образованием, и это вызывает сомнение у работодателей в компетенции бакалавриата. Также недостатками болонской системы образования в Кыргызстане являются: проблема компьютеризации обучения; недостаточное финансирование кадровых ресурсов; необходимость постоянного контроля над работой студента; низкий потенциал кадровых ресурсов; отсутствие в достаточном количестве современных технических средств, компьютерных технологий и новейших технологий; отсутствие самостоятельности студентов в изучении материала; очень слабый доступ к интернету, особенно в регионах; очень слабое материально техническое оснащение; пассивное использование инновационных методов обучения; психологическая неготовленность студентов и преподавателей к западным стандартам обучения.

Но, несмотря на это, многие уже начали понимать, что подразумевает бакалавриат.

Бакалавр – это специалист, который может работать по специальности или продолжить образование на вторую степень – в магистратуру.

Степень магистра – предполагает наличие более глубоких фундаментальных знаний студента и ориентирует его на научную карьеру.

Многие в нашей стране считают, что традиционная система образования была эффективной и качественной в советское время и обеспечивала высокий уровень образования в Кыргызстане. На сегодняшний день, когда Кыргызстан вступил в полосу социальных изменений, традиционная система образования не удовлетворяет современные потребности и требует повышения качества образования, ориентированности на рынок труда, современных технологий, современного оснащения. Следует также помнить, что Болонский процесс ориентирован на европейские ценности. Европейский союз требует принять культурную хартию стран ЕС, в которой проповедуются ценности Европы. Университеты в Болонском процессе рассматриваются как носители европейского сознания и культурных ценностей. Эти ценности не всегда совпадают с ценностями азиатских стран. По мнению многих экспертов, Болонская система образования не является совершенной системой высшего образования для Кыргызстана. Но, процесс уже начался и набрал достаточные темпы, и Кыргызстан уже включился в Болонскую систему образования. И вопрос не в том, хороша ли эта система образования или не приемлема для Кыргызстана, а в том, чтобы активно разрабатывать и развивать его политику и определять свое место на мировом образовательном рынке и активно участвовать и развивать эту систему для будущего поколения.

Литература

1. Абдулдаев Д.А., Дюшеева П.К., Токтосопиев А.М. Болонский процесс и кредитная технология ECTS в вузах Кыргызской Республики: Учебно-метод. пособие. // Ысык-гос.ун-т им.К.Тыныстанова. – Каракол: 2007.

2. Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в Европе // Под ред. Пурсайнена К и Медведева С.А., – М.: РЕЦЭП, 2005.

3. Байденко. В.И. Болонский процесс: популярные лекции. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.

4. Джумабаева К.Д, Омурзакова Н. Демократизация и гуманизация высшего образования Кыргызстана. // Вестник БГУ №3, – Б., 2004.

5. Добрынин М.А. Болонская декларация как фактор формирования европейского образовательного пространства. – М., 2006.

6. Згага Павел. Реформы университетов Юго-Восточной Европы с учетом Болонского процесса // Высшее образование в Европе. № 3

7. Медведев С.А. Болонский процесс как форма глобализации// Болонский процесс, Россия и глобализация// Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в Европе// Под ред. Пурсайнена К и Медведева С.А., – М.: РЕЦЭП, 2005. URL://www.vovr.ru

8. Наркозиев А.К. Проектирование образовательно – профессиональных программ в ВУЗе. – Б., 2009.

9. Новиков А.М. Проблемы гуманизации профессионального образования// Педагогика №9. – М., 2000.

10. Концепция развития образования Кыргызской республики до 2010 года / под ред. Абрамова Б.В, – Б., 2002.

11. Исаев К.И. Приоритетное развитие образования как условие прогресса общества в 21 веке / В кн. «Образование как наука в меняющемся мире» Фонд Сорос. – Б., 2001.