

ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И КООРДИНАЦИИ ОТНОШЕНИЙ КНР И КР В ШОС

Шанхайская организация сотрудничества стремиться к универсальности своих действий за счет выполнения различных задач, но пока, кроме сферы борьбы с терроризмом, не создала ни законодательные, ни институциональные механизмы для их выполнения. Кроме того, стремление к осуществлению многочисленных задач и решению разных по значению проблем, может привести к потере эффективности либо всей организации, либо к непропорциональному развитию программ сотрудничества, доминированию какого либо аспекта. Сейчас уже идут попытки придать ШОС большую экономическую направленность. Уверенность в приоритете вопросов экономики выразили, например эксперты на конференции «Проблемы экономического и финансового сотрудничества в рамках ШОС»¹. Последнее время, попытки откеститься от «силового профиля» и не военной составляющей приводят к тому, что чаще стало звучать напоминание об экономических задачах ШОС. Более того, если экономическая составляющая будет превалировать, это будет грозить разделением интересов участников при распределении бюджета.

Экономическая составляющая деятельности все уверенней обретает документальные, институциональные и практические черты. За последнее время создан Деловой Совет, Межбанковское объединение, подписаны соответствующие программы и соглашения. Разработаны 120 экономических программ в 11 сферах сотрудничества. Китаем было выделено 900 млн. \$ для их реализации, всего же было подписано контрактов на сумму в 2 млрд. \$². Учитывая то, что бюджет Исполнительного комитета РАТС 1, 33 млн. \$, приоритет антитеррористической деятельности ШОС не выглядит так очевидно. Проектов относящихся к безопасности, предупреждению конфликтов (хотя возможность такая была выражена на юбилейном саммите в Шанхае)³, гуманитарным аспектам борьбы с наркоманией попросту нет, как нет и программ по предупреждению, выявлению и лечению ВИЧ – инфекций и инфицированных, прежде всего в городах – наркотранзитах. Решения этих проблем остаются в рамках деклараций.

ШОС имеет два приоритетных направления сотрудничества – экономика и безопасность. Возможные проблемы могут возникнуть в связи именно с мнением, о приоритетности развития экономического сотрудничества. «Именно экономическим аспектам деятельности ШОС следует сейчас уделить особенное, повышенное внимание во имя достижения как экономических, так и политических целей, которые организация ставить перед собой»⁴, сказал, выступая на конференции, заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН Геннадий Чуфрин.

Стремление к усилению безопасности и желание качественного экономического сотрудничества будет неизменно вызывать проблемы внутри организации. При недостатке бюджетных средств и вариантах развития ШОС может столкнуться если не с конфликтом между членами, то с перекосами в пользу какого либо направления сотрудничества в ущерб другим, что может привести к формализму продолжения участия некоторых членов организации.

Внутри самой Организации имеются нюансы и разные подходы к выполнению различных задач экономики и безопасности. «Нельзя делать акцент на выполнении лишь одной (например, экономической - М.С) задачи в ущерб другой, заметил К. Токаев министр иностранных дел Казахстана, Министр подчеркнул, что ШОС должна стать универсальной международной организацией»⁵.

Выбирая между экономикой и безопасностью, не все страны выберут один и тот же аспект. Отношения могут зайти в тупик вследствие неоднородности их членов, исторически сложившихся отношений. Отношения Китая и Казахстана не стабильны из-за спорных территорий. Сложные отношения из-за таможенных барьеров между Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном. Негативное отношение Кыргызстана, к действиям узбекских властей в Андижане, поддержанных Россией и Китаем. Также нет единого мнения и в отношении приема новых членов организации. Кто то готов на прием (например, Россия), кто то категорически против (Казахстан). В ШОС отсутствует стабиль-

ность как в отношении между собой, так и нет единства в отношении развития организации и ее приоритетов.

Примечательно и другое, Декларация пятилетия представила ШОС обладателем потенциала «для того, чтобы играть самостоятельную роль в поддержании стабильности и безопасности в зоне своей ответственности». Шанхайская организация сотрудничества взяла на себя обязательство на единоличную ответственность за безопасность в Центральной Азии, тем самым, признавая возможное сотрудничество, но и свою первичную и определяющую роль. При универсальности целей и задач организации, стремление на самостоятельную роль по обеспечению безопасности, поставит перед ШОС задачу финансового обеспечения двух основных направлений сотрудничества: обеспечение безопасности и экономическое развитие. При дефиците бюджета сделать это будет не так просто. Кроме того, у каждой страны члена – организации свои приоритеты.

Самостоятельная роль в обеспечении безопасности, прежде всего, говорит о нежелании сотрудничества с американскими силами, также отсутствует такое желание у сил НАТО. Эта логика подтверждается мнением исследователя Джереми Пейджа, который в одной из статей писал, что «ШОС – это военно-политический блок по типу Варшавского Договора, который может создать противовес НАТО⁶». Все это говорит о том, что Отсутствие среди наблюдателей США, де-факто имеет, и будет иметь антиамериканскую направленность ШОС. Поэтому отношения с США, пока они не стали наблюдателями в ШОС, должны строиться, прежде всего, на основе сотрудничества по ситуации в Афганистане.

«Самостоятельная роль» должна поставить перед ШОС необходимость замены натовских сил на собственные. Собственные силы быстрого реагирования или миротворческие силы Шанхайской организации могли бы взять на себя полную ответственность за безопасность и решение критических ситуаций. Так директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО А. Лукин полагает, что «присутствие как американских войск (пусть под маркой «антитеррористической коалиции»), так и российских (в том числе и под эгидой ОДКБ СНГ) воспринимается некоторыми кругами в государствах ЦА с опасением, как попытки крупных держав установить и восстановить свое влияние. Китайские войска в этом регионе также могли бы вызвать подобную реакцию. В то же время те же российские и китайские войска как часть миротворческих сил новой динамичной организации, в которой нет одной доминирующей силы, воспринимались бы совершенно по-иному⁷. В состав этих сил могли бы вступить и другие страны Центральной Азии, например Казахстан и Узбекистан с большим бюджетом на оборону. В то же время это не предполагало бы объединенного командования и создания постоянных военных формирований ШОС. Миротворческие силы или силы быстрого реагирования способствовали бы укреплению безопасности в требующих внимания точках региона, предотвращали бы вылазки террористов.

Самостоятельная роль – это, прежде всего роль в обеспечении военно-политической безопасности, гуманитарная составляющая стабильности и безопасности региона должна основываться на взаимодействии как с международными правительственными органи-

зациями, такими как ООН, ОБСЕ и НАТО, так и с неправительственными организациями.

Проблемы не критичны и решаемы, необходимо найти баланс в аспектах развития организации, создать четкую документационную базу с ясными целями и задачами, принять соответствующие соглашения, регулирующие деятельность ШОС и процесс выполнения программ сотрудничества. Приоритетным остается и создание постоянных органов с конкретными функциями и задачами по осуществлению сотрудничества в сферах безопасности, экономики и других направлениях, без которых не возможна практическая и эффективная деятельность ШОС.

Шанхайская организация сотрудничества находится только на начальном этапе своего развития, есть очевидные проблемы, но и есть успехи. Спустя всего пять лет со дня своего основания, на высоком уровне развивается сотрудничество в области борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Есть потенциал для качественных шагов в борьбе с наркоугрозой, удачно развивается экономическое сотрудничество, подписаны многие важные документы, созданы и продолжают создаваться необходимые структуры и механизмы для их осуществления. ШОС предстоит еще многое сделать и решить, но уже сейчас ясно, организация становится влиятельным и эффективным международным институтом, обращающим на себя взоры со всех сторон мира, постепенно превращаясь в важный инструмент международной политики и безопасности. Именно безопасность та сфера, где выигрывают все, и ШОС имеет хорошие перспективы для эффективного решения ее вызовов, которые встают перед ней и странами-членами.

Если говорить про ЦАР в рамках ШОС, то Центральная Азия является новым геополитическим пространством после окончания холодной войны. Она имеет свои политические, экономические, географические специфики и свои специфики в области безопасности. Как новый геополитический регион, здесь не хватает институционализированной и механизированной формы сотрудничества. С развитием самоидентичности этого региона объективно требуется региональный механизм сотрудничества с целью отражать общие заботы, желания и интересы государств этого региона. ШОС как раз удовлетворяет это объективное требование. Она служит платформой диалога и сотрудничества государств этого региона. ШОС уникально и в том, что она является единственной организацией, которая объединяет Китай, Россию и центральноазиатские государства. Можно полагать, если не было бы ШОС, рано или поздно появилась бы другая организация, которая имела бы подобную функцию как ШОС., потому что это естественное требование для регионального сотрудничества. Но никто не считает нужным создать другую, подобную ШОС, организацию вместо ШОС. Интеграция стран Евразийского континента против западного блока и несогласие с американским волонтаризмом приведет к краху западной гегемонии и созданию новых возможностей для активности этой организации на международной арене. Судя по всему, нынешняя политика ШОС в большей степени реализуется в области политики и безопасности и преследует цель укрепления позиций своих членом на мировом уровне, что в конечном итоге может стать залогом их активизации в решении разных международных вопросов вне регионального плана.

Учитывая введение западных санкций против России в результате событий последних месяцев на Украине, нынешний саммит ШОС в Душанбе и принятые на нем решения будут иметь особое значение и укрепят положение этой организации как важного международного игрока.⁸ Директор центральноазиатского фонда развития демократии Толганай Умбеталиева считает, что сейчас влияние ШОС – незначительное, но в будущем оно может значительно повыситься, если к ней присоединятся и Иран, и Индия, то есть страны со статусом ядерных держав. Заявку направила и Турция, которая тоже в последнее время заявляет о своих амбициозных устремлениях: вернуть под свое влияние территории бывшей Османской империи и также имеет виды и в отношении ЦА. Поэтому перспектива у этой организации есть, но как она будет реализована – неизвестно, так как не исключено столкновение интересов.

«Как известно, именно Москва сейчас является главным противником политики США. ШОС, несмотря на интерес к ней многих стран, не рассматривается пока как крупная и влиятельная структура, она воспринимается как попытка России и Китая создать антизападную коалицию, собрав вокруг себя страны с диктаторскими режимами. В связи с чем, все эти попытки стоит оценивать как продолжение выстраивания политики изоляционизма со стороны Кремля», – отметила г-жа Умбеталиева.⁹ Основной вывод для Кыргызстана в сложившейся ситуации – не допускать ухудшения отношений с двумя основными центрами силами Евразии – Россией и Китаем, переводя возможное столкновение интересов этих держав в Кыргызстане на почву многосторонних отношений в рамках ШОС. Кыргызстан как малая страна региона не может позволить себе ухудшение отношений с Россией, пусть и в угоду экономических перспектив. В этой связи, исключение любых форм постановки вопроса о выборе главного союзника и партнера, между Россией и Китаем, равно как и попыток играть на противоречиях этих держав, является жизненно важной задачей внешнеполитического курса Кыргызстана в долгосрочной перспективе.¹⁰

При этом, активизация деятельности и участие в многосторонних проектах Шанхайской Организации Сотрудничества, не только может позволить Кыргызстану решать насущные проблемы безопасности и целостности страны, его экономического развития, но и может стать единственным способом минимизации последствий неизбежного усиления влияния КНР в Центральной Азии, в условиях обязательств перед своими традиционными союзниками, обеспечив тем самым, более «плавный» и постепенный переход в китайскую сферу влияния.

В двусторонних отношениях с Кыргызской Республикой большое внимание Китаем уделяется вопросам противодействия «трём силам зла». Сквозь призму всех политических документов прослеживается стремление Китайской Народной Республики юридически закрепить намеренность соседних стран совместно противодействовать терроризму, экстремизму и сепаратизму. При этом, Китай склонен рассматривать вопросы сепаратизма и терроризма с одной позиции, не проводя особого различия между ними.

Так, в Программе сотрудничества на 2004-2014 гг., в п. 6 говорится, что стороны будут укреплять координацию и сотрудничество соответствующих ведомств двух стран по совместной борьбе со всеми формами

терроризма, в том числе с террористическими силами «Восточного Туркестана».

Необходимо отметить, что в противодействии сепаратизму, экстремизму и терроризму стороны взаимодействуют как на региональном, так и на двустороннем уровне. При этом, немаловажную роль в решении данного вопроса играет Шанхайская Организация Сотрудничества, предусматривающая консолидированный и всемерный подход к этой проблеме всех стран-участниц ШОС. Свидетельством тому могут послужить ежегодные антитеррористические учения, в ходе которых отрабатываются навыки взаимодействия друг с другом для устранения общей угрозы.

14 августа 2007 г. в Бишкеке в рамках государственного визита Председателя КНР Ху Цзинтао было подписано Межправительственное Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом и злоупотреблением наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами.

В силу того, что Кыргызстан и Китай имеют общие транспортные пути, существуют возможности проникновения тяжелых наркотиков через территорию Кыргызской Республики в КНР. Более того, международное сообщество признаёт возможное проникновение через территорию нашей страны из Китайской Народной Республики прекурсоров в Афганистан для изготовления сильнодействующих наркотических веществ. Такая ситуация выявила необходимость создания международно-правовой базы для проведения правоохранительными органами двух государств совместных мероприятий по пресечению контрабанды наркотиков и прекурсоров в Кыргызской Республике и из неё.

Подписание Соглашения и реализация его основных направлений позволяет компетентным органам сторон проводить профилактические и специальные мероприятия по пресечению контрабанды наркотиков и прекурсоров.

В заключении необходимо отметить, что Китай в политической составляющей сотрудничества с Кыргызстаном уделяет большое внимание вопросам обеспечения стабильности и безопасности, как в самой Кыргызской Республике, так и Центральноазиатском регионе в целом, в свою очередь оказывающего огромное влияние на стабильность самой КНР. При этом как уже упоминалось, китайским руководством учитывается фактор этнической, религиозной, а также языковой общности населения ЦАР с населением СУАР.

Проведенный анализ договорно-правовой базы двустороннего сотрудничества в сфере политики и безопасности, а также ее весьма высокая эффективность реализации, дают основания полагать, что наряду с уже имеющимися договоренностями, предусматривающими регулирование многих вопросов в данных областях, взаимодействие обеих сторон будет и в будущем нести характер поступательного движения на конструктивное и плодотворное сотрудничество.

Литература

1. ИА Синьхуа, 31.05.2006, Приоритетами в деятельности ШОС должны стать вопросы экономического сотрудничества, считают эксперты, 01.06.2006// Режим доступа: <http://www.scosummit2006.org/> Дата обращения к ресурсу: 23.03.15
2. В рамках ШОС будет разработано 120 экономических программ, 06.06.06// <http://www.e-asia.org/>, Источник РБК; ИА Kazakhstantoday, 14.06.06, В рамках саммита ШОС будут подписаны контракты о сотрудничестве на \$2 млрд// Режим доступа: <http://www.gazeta.kz/> Дата обращения к ресурсу: 03.02.15

ВЕСТНИК БИШКЕКСКОГО ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

3. Декларация пятилетия Шанхайской организации сотрудничества, Шанхай, 15 июня 2006 года// <http://www.sectsc.org/>
Дата обращения к ресурсу: 12.03.15

4. ИА Синьхуа, 31.05.2006, Приоритетами в деятельности ШОС должны стать вопросы экономического сотрудничества, считают эксперты, 01.06.2006// <http://www.scosummit2006.org/>
Дата обращения к ресурсу: 03.02.15

5. КАЗИНФОРМ, 14.04.2006, ШОС должна стать универсальной международной организацией – К. Токаев//Режим доступа: <http://www.inform.kz/> Дата обращения к ресурсу: 04.05.15

6. Page J. Russia and China kick off new Great Game // <http://www.afgham-info.com/>Датаобращениякресурсу: 16.03.15

7. Лукин А. ШОС: проблемы и перспективы // Международная жизнь. -2004. - №3. - С.122

8. Ино СМИ. «Развитие Шанхайской организации сотрудничества и закат гегемонии Запада» («IRNA», Иран)

برخی نومژ له زلزله زتوی اهگن اشیر اکمهن امزاس دشر
Опубликовано: 10/09/2014 16:39. Дата обращение к ресурсу 07.04.15

9. «ШОС побери! Китай насыпал драгоценностей в руки ЦА». Режим доступа: <http://www.kursiv.kz/> Дата обращения к ресурсу 09.04.15

10. Концепция внешней политики КР. Режим доступа: <http://www.iisr.ru/kpvprkg.html>. Дата обращения: 24.02.2016