

**С.С.Серикбаева**

Старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права,  
магистр юридических наук

Карагандинский государственный университет им.Е.А.Букетова  
докторант PhD, Международный университет Кыргызстана

**А.С.Мавлянов**

Заведующий кафедрой международного права, к.ю.н.  
Международный университет Кыргызстана

## УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА АКТ ТЕРРОРИЗМА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

---

**Аннотациясы:** Казакстан Республикасынын жана Кыргыз Республикасынын мыйзамдарына ылайык макала, терроризм актысы боюнча кылмыш-жаза жоопкерчилигинен камсыз кылуу эрежелерин салыштырмалуу типтештирүү арналган. Кылмыш жалпы кабыл алынган жана логикалык талдоо төмөнкү, коомдук коркунучтуу жосун объективдүү, жекече жана оордотуучу жагдайлар мазмунун ачып берет.

**Негизги сөздөр:** террордук акт, терроризм, Казакстан Республикасынын Кылмыш-жаза кодексине, Кыргыз Республикасынын Кылмыш-жаза кодексине, негизги белгилери жана квалификациялуу аныктамаларындагы.

**Аннотация:** Статья посвящена сравнительной характеристике норм, предусматривающих уголовную ответственность за акт терроризма, по законодательству Республики Казахстан и Кыргызской Республики. Следуя общепринятой логике анализа состава преступления, раскрыто содержание объективных, субъективных и квалифицирующих признаков данного общественно опасного деяния.

**Ключевые слова:** акт терроризма, терроризм, Уголовный кодекс Республики Казахстан, Уголовный кодекс Кыргызской Республики, признаки основного и квалифицированного составов.

**Abstract:** The article is devoted to the comparative characterization of the rules providing for criminal responsibility for an act of terrorism, under the legislation of the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic. Following the generally accepted logic analysis of a crime, reveals the content of objective, subjective and aggravating circumstances of the socially dangerous act.

**Key words:** act of terrorism, terrorism, the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, the Criminal Code of the Kyrgyz Republic, the main signs and qualified formulations.

---

Постановка проблемы Действующее уголовное законодательство Республики Казахстан и Кыргызской Республики преступления, связанные с терроризмом, выделяет в самостоятельную группу преступлений против общественной безопасности. При этом структурно на первом месте расположены состав Акт терроризма (ст.255 Уголовного кодекса Республики Казахстан) и Терроризм (ст.226 Уголовного кодекса Кыргызской Республики). Как видно, законодатель расценивает анализируемое

преступление как наиболее опасное деяние. Вместе с тем, в уголовных законах используются различные подходы к конструированию состава преступления, что актуализирует необходимость проведения сравнительного анализа уголовно-правовых норм. Изучение зарубежного законодательства позволит ознакомиться с положительным опытом других государств и с учетом специфических особенностей каждого государства использовать его для более эффективного ведения борьбы с преступностью.

### Методы исследования

Исследования, проводимые на стыке сравнительного правоведения и уголовного права, в последние годы являются перспективным научным направлением. Сущность подобных исследований заключается в сопоставлении явлений и процессов правовой действительности разных государств с целью выявления сходства или различия между этими явлениями и процессами, а также терминами, их обозначающими.

Исследование осуществлялось путем сопоставления сходных статей уголовных законов (ст.255 УК Казахстана и ст.226 УК Кыргызской Республики). Также были изучены особенности структурного построения системы Особенной части УК, место состава преступления в системе Особенной части, особенности конструкции состава преступления.

### Анализ полученных результатов

Приступая к сравнительному изучению уголовно-правовых норм, необходимо отметить, что в Республике Казахстан 3 июля 2014 года был принят новый уголовный закон, вступил в силу с 1 января 2015 года. В целом, уголовная ответственность за проявления экстремизма и терроризма, распространение радикальных идеологий, в том числе с использованием новых технологий была усилена. В числе основной новеллы уголовного закона следует указать введение двухзвенной системы уголовных правонарушений, включающей уголовные проступки и преступления (ст.10 УК РК). Глава 10 УК предусматривает ответственность за уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка. Анализ норм, предусматривающих ответственность за акт терроризма, по Уголовным кодексам Республики Казахстан 1997 года и 2014 года, показал, что национальное анти-террористическое уголовное законодательство эволюционно модернизировалось согласно возрастанию террористических угроз. В частности, расширен перечень террористических преступлений (п.30 ст.3 УК РК), в качестве разновидности преступной группы выделена террористическая группа [1].

Применительно к анализируемому составу

(ст.255 «Акт терроризма») изменения следующие: диспозиция получила описательный характер; расширены цели совершения преступления – провокация войны либо осложнение международных отношений; санкции основного и квалифицированного составов дополнены наказанием в виде конфискации имущества.

В Кыргызской Республики действует Уголовный кодекс, принятый Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года. Изменения и дополнения в уголовно-правовые нормы о террористических преступлениях вносились Законами Кыргызской Республики от 25 июня 2007 года №91, от 17 октября 2008 года №223, от 17 марта 2009 года №83, от 29 мая 2013 года №83, от 3 августа 2013 года №180, от 21 июля 2015 года №184.

Структурно Особенная часть УК состоит из разделов, включающих отдельные главы. Так, Раздел IX Преступления против общественной безопасности и общественного порядка выделяет главу 24 Преступления против общественной безопасности.

Как видно, различия в системе Особенной части УК обусловлены ее структурным подразделением. Кроме того, в отличие от УК Кыргызской Республики в действующем законодательстве Казахстана в качестве заголовка статьи использован «Акт терроризма». В первоначальной редакции Уголовного кодекса РК 1997 года статья называлась «Терроризм», и были изменена только в 2013 году. Как обоснованно отмечают российские исследователи, понятия террор, терроризм и террористический акт должны рассматриваться «как категории материалистической диалектики: террор – явление всеобщее, терроризм – особенное, террористический акт – единичное». «Всеобщность террора определяется не только массовостью жертв и их палачей, но и многообразием форм и методов его воплощения. Терроризм по сравнению с террором – более «специфичен» и по масштабам, и по целям, и по жертвам, и методам, и средствам осуществления. Террористический акт как единичное явление обладает более четкими признаками, позволяющими рассматривать его как частный случай устра-

шения ограниченного круга лиц» [2, 272].

Сопоставление признаков основного состава ст.255 УК Казахстана и ст.226 УК Кыргызской Республики существенных различий не показало.

Согласно ч.1 ст.226 УК Кыргызской Республики наказуемым являются совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Родовым и непосредственным объектом анализируемого преступления является общественная безопасность, которая носит сложный и многоаспектный характер. Она представляет собой определенную совокупность общественных отношений, не только регулирующих безопасные условия жизни общества, но и поддерживающих такой уровень защищенности общества, который является достаточным для его нормального функционирования. Дополнительным непосредственным объектом является жизнь и здоровье человека, его имущественные интересы.

Объективная сторона акта терроризма носит сложный характер и выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, а также угроза совершения указанных действий.

По конструкции как акт терроризма, совершенный действием, является материальным составом преступления, а угроза совершения действий – формальным. При этом они не являются равными по степени общественной опасности, поэтому отдельными учеными высказывается мнение, что мера наказания при угрозе совершения терроризма должна быть меньше, чем при непосредственном его совершении [3].

Субъектом рассматриваемого преступления может быть вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона акта терроризма характеризуется прямым умыслом. Лицо, совершающее акт терроризма, осознает общественно опасный характер своего действия и желает его совершить. Обязательным признаком являются также цель (нарушение общественной безопасности, устрашение населения, оказание воздействия на органы власти, принимающие решения, прекращение государственной или иной политической деятельности, провокация войны либо осложнения международных отношений) и мотив (месть за государственную или общественную деятельность потерпевшего) его совершения.

Следующие различия состава анализируемого преступления обнаруживаются в квалифицирующих и особо квалифицирующих признаках.

Согласно ч.ч.2-3 ст.226 УК Кыргызской Республики предусмотрены те же деяния, совершенные:

- группой лиц по предварительному сговору;
- с применением огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывных устройств, взрывчатых, ядовитых, отравляющих, радиоактивных веществ или ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового поражения;
- на стратегических объектах;
- организованной преступной группой либо повлекшие по неосторожности смерть человека, или иные тяжкие последствия.

Отягчающими обстоятельствами состава Акт терроризма (ч.ч.2-3 ст.255 УК Республики Казахстан) являются совершение деяния: 1) неоднократно; 2) с применением оружия либо предметов, используемых в качестве оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, которые могут создать реальную угрозу для жизни и здоровья граждан; с применением или угрозой применения оружия массового поражения, радиоактивных материалов и совершением или угрозой совершения массовых отравлений, распространения эпидемий или

эпизоотий, а равно иных действий, способных повлечь массовую гибель людей; повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Предусмотрена ответственность также за особо квалифицированный состав (ч.4 ст.255 УК Республики Казахстан) – Посягательство на жизнь человека, совершенное в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранным государством или международной организацией, провокации войны либо осложнения международных отношений, а равно посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в тех же целях, а также в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность, либо посягательство на жизнь человека, сопряженное с нападением на лиц или организации, пользующихся международной защитой, здания, сооружения, захватом заложника, зданий, сооружений, средств сообщения и связи, угоном, а равно с захватом воздушного или водного судна, железнодорожного подвижного состава либо иного общественного транспорта.

Анализ содержания квалифицирующих признаков акта терроризма показал, что отсутствие разъяснений высшей судебной инстанции не позволяет правоприменительной практике максимально быстро и эффективно реагировать на все происходящие изменения. Существует объективная потребность в легальном толковании положений действующего

уголовного закона. Представляется, что при всех условиях подход к данным случаям должен быть единообразным, что предстоит обеспечить Верховному суду в принимаемых им постановлениях по соответствующим категориям уголовных дел.

Отметим также, что национальные уголовно-правовые нормы имеют примечание, содержащее специальное основание для освобождения виновного лица от уголовной ответственности (деятельное раскаяние лица при совершении терроризма). В целом, примечание имеет важное предупредительное значение, поскольку в формировании системы противодействия терроризму важно использовать все возможные средства правового воздействия, отражающие позитивный потенциал права.

#### **Литература:**

- 1 Калгужинова А.М., Серикбаева С.С. Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасындағы террорлық акт үшін жауапкершіліктің қалыптасуы мен заманауи жағдайы // Потенциал Конституции и конституционные ценности в контексте становления правовой государственности Казахстана: Материалы международной научно-практической конференции. – Караганды: Изд-во КарГУ, 2015. – С.491-496.
- 2 Частная криминология /Отв.ред. Д.А.Шестаков. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – 771 с.
- 3 Утибаев Г. Противодействие проявлениям экстремизма и терроризма //Закон и время. – 2015. – №2. – С. 52-53.