

УДК 343.771+343.772:349.6(575.2)

СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ РЫБЫ И НЕЗАКОННОЙ ОХОТОЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемные стороны экологических преступлений незаконной добычи водных биоресурсов и незаконной охоты в Кыргызстане, латентность перечисленных преступлений и степень общественной опасности.

Аннотация: Бул макалада Кыргызстандагы мыйзамсыз аңчылыктардын жана суунун биоре-сурстарына мыйзамсыз ээлик кылуунун экологиялык кылмыштарынын көйгөйлүү жактары, эсепке алынган кылмыштардын латенттуулугу жана коомчулуктун коркунуч даражалары каралат.

Annotation: This article discusses the problem by environmental crime of illegal mining of living aquatic resources and legal hunting in Kyrgyzstan latency listed offenses and the degree of social dangers.

Ключевые слова: Экологические преступления; незаконная охота; незаконная добыча водных биоресурсов, латентность экологических преступлений, экологические и экономические формы, общественная опасность, судебная практика.

Негизги сөздөр: Экологиялык кылмыштар, мыйзамсыз аңчылык, суунун биоресурстарына мыйзамсыз ээлик кылуу, эсепке алынган кылмыштардын латенттуулугу, экологиялык жана экономикалык формалар, коомчулук коркунучу, соттук практика.

Keywords: The ecological crimes, of solving the problem of poaching, latency of crimes ecological, ecological and economical form, the power of social dangerous of criminal action, the practice of judicial.

Современная экологическая ситуация показывает что достижение идеального, слаженного состояния абсолютной гармонии с природой в принципе невозможно. Данная проблема в настоящий момент является актуальной по обеспечению охраны экологии. В стране последние годы наблюдаются рост числа фактов незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов, нарушения правил их охраны, незаконной охоты. Многочисленные научные данные свидетельствуют, что экологическая обстановка на нашей планете не всегда была устойчивой. Кризисное состояние окружающей природной среды в мире вынуждает обращать пристальное внимание на борьбу с экологическими правонарушениями. Научно-технические достижения и усиление антропогенного влияния на природную среду неизбежно приводят к обострению экологической ситуации: загрязняется природная среда, истощаются запасы природных ресурсов, естественная связь между человеком и природой и эстетические ценности теряются, ухудшается здоровье человека, обостряется экономическая и политическая борьба. За все нужно, когда-то платить: введением жестких ограничений, установлением ответственности. В противном случае человек расплачивается не только своим здоровьем, но и благополучием будущих поколений, ибо негативное воздействие на природную среду есть не что иное, как уничтожение биологической основы существования человека, современная форма каннибализма [1].

При совершении экологических преступлений причинение вреда человеку есть одно из последствий таких посягательств. Преступник же причиняет вред, воздействуя не прямо на человека, а непосредственно, разрушая природную среду, ее элементы, которые тесно

связаны и зачастую даже переплетены с самим человеком. Поэтому объектом экологических преступлений является сама природная среда, как благо, данное человеку судьбой от рождения и представляющая важнейшую ценность для его существования [2].

Большую общественную опасность представляют преступления экологического характера, так как могут причинить вред окружающей природной среде, способный вызвать необратимые негативные последствия для всей экологической системы.

Опасность преступлений обуславливаются особой значительностью животного мира, являющегося неотделимой частью окружающей природной среды, регулятором и стабилизатором экосистемы, играющего значительную роль в удовлетворении духовных и материальных потребностей населения. Опасность усугубляется и немилосердным уничтожением животных в ряде регионов по корыстным мотивам.

Распространенность преступных посягательств на природные богатства достаточна, велика, однако высокая степень латентности и неудовлетворительная реализация принципа неотвратимости уголовной ответственности за их совершение требуют от законодателя разработки более эффективных средств борьбы с преступными деяниями в сфере экологии.

Что касается латентности; то она вызвана слабым контролем над соблюдением требований законодательства, который организован по ведомственно - отраслевому принципу, где природо-пользователи проверяют сами себя [3].

Подвергаемые исследованию преступления незаконной добычи рыбы и незаконной охоты характеризуются высокой латентностью. В экологических преступлениях негатив наступает на такие формы как экологические и экономические. Экологические формы посягают на экономические интересы природопользователя, которое сопровождается в истощении запасов природы (рыбы, полезных ископаемых и т.д.), материальных ценностей (урожая, количество животных, многолетние насаждения и т.д.) В результате возникает вопрос о необходимости подсчета не только экономического, но и экологического вреда, и поэтому можно сказать, что экологический вред органически взаимосвязан экономической.

Из года в год ситуация в области уголовно-правовой борьбы с незаконной добычей рыбы и незаконной охотой меняется, требуя новые научные исследования в данной сфере. Поэтому экологические преступления есть по сути преступления против человека и всего живого на земле путем негативного воздействия на среду обитания. Соответственно, меняются и представления общественной опасности данных преступлений, тогда как, до настоящего момента они относились к разряду, второстепенных, средств на борьбу с ними выделялось очень мало, в государственных программах борьбы с преступностью они не значились.

В последние годы в стране обострилась криминогенная обстановка, наблюдается рост преступности, профессионализм и организованность преступников, для осуществления преступной деятельности, используется современная техника и оружия. В современных условиях падения общественной дисциплины, повышения цен на меховые изделия и мясо продукты, увеличивается число нарушений природоохранительного законодательства, в том числе случаев административно-наказуемой и преступной незаконной охоты (браконьерство) ст. 278 УК незаконной охотой государственному охотничьему фонду Кыргызстана причиняется серьезный материальный ущерб.

Неслучайно экологические преступления, связанные с хищническим отношением к водным биологическим ресурсам и животному миру, названы в свое время Президентом России В. В. Путиным "биологическим терроризмом". Важнейшим направлением уголовной политики в сфере обеспечения безопасности животного мира на общедоказательном уровне является создание необходимых организационных предпосылок для предупреждения и раскрытия преступлений против животного мира [4].

Дубовик О. Л. пишет, что незаконная добыча водных биологических ресурсов влечет уголовную ответственность только в тех случаях, когда последняя совершена с причинением крупного ущерба или с использованием самоходного транспортного плавательного средства или взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления указанных водных животных и растений; в местах

нереста или на миграционных путях к ним; на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации [5].

Вышесказанное ученого подтверждает тот факт хищнического отношения к природной среде Кыргызстана когда 15 ноября 2013 года прокуратурой Иссык-Кульской области возбуждено уголовное дело, по признакам преступления, предусмотренного ст.278 УК Кыргызской Республики по факту обнаружения туш сибирского козерога в количестве семи голов, без каких-либо разрешительных документов на указанные туши, на экологическом посту «Сары-Мойнок», вследствие нарушения требований природоохранного законодательства, государству причинен ущерб в размере 385 000 сомов [6].

Незаконная охота является одним из самых распространенных экологических преступлений. По данным государственного доклада, число выявленных случаев незаконной охоты в 1995г. составило 49,2 тыс. Соответственно данная статья применяется относительно часто. При этом приходится иметь в виду корыстную мотивацию незаконной охоты [7].

В Кыргызстане преступление за браконьерство регулируется Законом "Об охране и использовании животного мира", Административным и Уголовным кодексами.

По мнению академика, института НАН Кыргызстана Валентины Тороповой - есть браконьерство, попутное и целенаправленное. Гораздо страшнее, когда идет целенаправленный отстрел животных. Взять, к примеру, архаров. На них охота разрешена. Хоть архары и включены в Красную книгу республики, академия наук дает разрешение на их ежегодный ограниченный отстрел - так называемую валютную охоту для иностранцев. На численность животных это не влияет. Но попутно с разрешенной охотой архаров отстреливают браконьеры и последние наносят значительный ущерб их популяции. По ее данным, на грани исчезновения из-за браконьеров сегодня находятся несколько и без того редких видов животных, обитающих в Кыргызстане.

"Во-первых, - снежный барс, которого убивают из-за шкуры и внутренних органов. Лет 20 назад численность снежного барса в горах Тянь-Шаня составляла около 800 особей. Сегодня - не более 350. При этом на юге страны, на Алае, снежного барса уже и не встретишь. Второй вид, на который идет незаконная охота, - бурый медведь. Его численность в горах республики и так невелика из-за экстремальных условий добычи пищи. А его еще и отстреливают. Причина - якобы целебные свойства медвежьей желчи. Практически исчезли соколы-балабаны. Их известные гнездовья разорены и не восстанавливаются. А все из-за того, что птиц незаконно продают в арабские страны, где очень популярна соколиная охота. Сегодня ситуация, можно сказать, стабилизировалась. Заповедники худо-бедно охраняются, работают егеря. Но, как мне кажется, принимаемых мер еще не достаточно", - заключает автор [8].

Вред природной среде предполагает, прежде всего, уничтожение порчу, повреждение природных компонентов путем загрязнения природной среды, применения нерациональных способов ее использования, совершения действий ее использования, совершения действий, ухудшающих состояние природы, разрушающих ее экологические связи.

Возрастающая мощь экономики стало разрушительной силой как для природы, так и для человека, перед человечеством стоит реальная угроза его жизненно важным интересам и будущего поколения. Поэтому, нормативные акты в области природоохраны должны быть направлены в первую очередь на охрану биологической среды существования человека и всего живого на нашей планете.

Большинство составов экологических преступлений рассматриваемые ст. 276 УК КР «Незаконная добыча рыбы и водных животных», ст. 275 УК КР «Нарушение правил охраны и использования недр» относятся к материальным и преимущество вновь принятого Уголовного кодекса в том, что в ней указан широкий спектр деяний, к примеру, значительное изменение радиоактивного фона, гибель животных массового характера, причинение существенного вреда животному или растительному миру, уничтожение популяций организмов занесенные в Красную книгу Кыргызстана а также

распространение эпидемий и эпизоотий, причинение смерти человеку по неосторожности или массовое распространение заболеваний.

С точки зрения Бринчука М. М., вред природной среде - это обобщенное комплексное понятие. Оно включает в себя 3-элемента:

1. реальный ущерб, потери в природной среде природных объектах и ресурсах, расходы на восстановление нарушенного состояния;
2. убытки в виде не использованных затрат, дополнительных расходов;
3. убытки в виде недополученных доходов упущенной выгоды [9].

Как уже отметили, рассматриваемые преступления совершаются с умыслом. Умысел действий должностных лиц является результатом таких недостаточных качеств, жестокость, корысть, игнорирование действующего законодательства, а также интересов общества. Экологические преступления, совершаемые по неосторожности, показывают на отрицательные стороны должностных лиц, как непрофессионализм, некомпетентность, бесконтрольность, халатность, невыполнение требований законов, а также коррумпированность.

А между тем, предупреждение экологической преступности до сих пор не считается приоритетным направлением в деятельности правоохранительных органов. Упор по-прежнему приходится на корыстно-насильственную и экономическую преступность, несмотря на то, что нередко экологические преступления являются одновременно экономическими и совершаются по корыстным мотивам [10]. Экологические преступления в стране совершаются местным населением, к примеру браконьерами на реке близ села Барскоон Тонском районе в момент на месте нереста форели и в других водохранилищах, вследствие активных преступных действий браконьеров к природе причиняется огромный ущерб. В республике с каждым годом наносятся колоссальные потери рыбному хозяйству, и естественной окружающей природной среде. В настоящее время со стороны государства принимаются необходимые меры по охране и рациональному использованию объектов природы, недр, водных ресурсов, растительного и животного мира для улучшения природной среды и природных богатств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Яблоков А.В., Остроумов С.А. Охрана живой природы. М., 2003.
2. Гавриш С.Б. Экологические преступления: Квалификация и методика расследования. Харьков.,1994.С6.
3. Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л., 2001.
4. Басхолов С. С. Основы уголовной политики. М.,1999. С.141., Сухарев А. Я., Алексеев А. И., Журавлев М. П. Основы государственной политики борьбы с преступностью В России. Теоретическая модель. М.,1997.
5. Дубовик О. Л., Жалинский А.Э. Причины экологических преступлений. М., 1998. С.417.
6. http://www.prokuror.kg/index.php?option=com_newscatalog&view=article&id=12_23&Itemid=1
7. Дубовик О. Л. Экологические преступления комментарий к главе 26 Уголовного кодекса РФ. М.,1998. С.289.
8. Интернет Источник <http://www.rg.ru/2012/06/14/brakoniery.html>
9. Бринчук М. М. Экологическое право. М.,1998.
10. Клетнева Е. Г. Экологическая преступность в Российской Федерации: понятие, причины, условия и предупреждение. Автореферат дисс... канд... юрид... наук. Казань. 2007