

УДК 349.945(575.2)

## К ВОПРОСУ О ВНЕДРЕНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ СУДОВ В КЫРГЫЗСТАНЕ

**Аннотация:** *Статья раскрывает некоторые проблемы электронных судов в Кыргызстане, предлагаются пути решения, приводится мировая практика.*

**Аннотация:** *Макалада Кыргызстандагы электрондук соттордун кээ-бир көйгөйлөрү, аны чечүү жолдору жана дүйнөлүк тажрыйба каралат.*

**Annotation:** *Article opens some problems of electronic courts in Kyrgyzstan, solutions are offered, the world practice is given.*

**Ключевые слова:** *Суд, доказательства, право, информация, видео - конференции, интернет, онлайн-форум, электронная почта.*

**Ачкыч сөздөр:** *Сот, далилдер, укук, маалымат, видео-конференциялар, интернет, онлайн-форум, электрондук почта.*

**Keywords:** *Court, proofs, the right, information, video - conferences, the Internet, an online forum, e-mail.*

1) В настоящее время во многих сферах и областях деятельности человека широко используются современные информационные и коммуникационные технологии (ИКТ). ИКТ — совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей. В последнее время быстроразвивающиеся ИКТ все чаще применяются в судопроизводстве.[1]. Создается так называемое электронное правосудие (ЭП). Электронное правосудие (e-Justice) — способ осуществления правосудия, основанный на использовании ИКТ - систем. Считаю что, главное достоинство использования информационных технологий в правосудии обеспечение гласности, открытости и доступности судопроизводства. Электронное правосудие обеспечивает для участников судебного процесса следующие возможности:

- подача обращений и отправка необходимых документов в суд в электронной форме;
- отслеживание движения дела в суде в электронном виде (через сеть Интернет, мобильные телефоны);
- получение уведомлений о решении суда с помощью электронных средств (по SMS или электронной почте);
- проведение заседаний онлайн и другое. Кроме того, электронное правосудие подразумевает наличие в судах автоматизированных информационных систем, обеспечивающих регистрацию, хранение и обработку документов, систем электронного обмена данными между судами, систем поддержки организации и управления судопроизводством, а также электронных библиотек законодательства и судебной практики страны.

Многие страны пытаются ввести системы электронного правосудия, причем в различных странах разработка таких систем происходит по -разному. Во-первых, из-за отличающегося законодательства стран формулируются различные требования к системам. Во-вторых, каждая страна определяет, какие именно подсистемы необходимо ей внедрить.

Например, в России есть необходимость использования системы видео трансляции заседаний в Интернете и это разрешено законодательством, а в некоторых странах Европы запрещена запись заседаний, поэтому этот функционал им не нужен. [2] В-третьих, не стоит забывать и о различающихся уровнях технического развития. Так, например, во многих странах далеко не все суды в настоящее время обеспечены необходимым программным и техническим оборудованием, в то время как США начали внедрение информационных систем в суды еще в 80-е годы прошлого столетия.

В США идея электронной подачи документов в суды зародилась в конце 1980-х годов и была развита благодаря некоторым успехам и вводным пилотным проектам в 90-х годах. В 1988 году Федеральные суды Соединенных Штатов, начали внедрение пробной версии системы доступа к судебным актам — систем ePШ^ю Accessto Cour tElectronic Records (PACER)<sup>18</sup>. Система обеспечивает 24-часовой доступ к документам через сеть Интернет, возможность скачивать и распечатывать документы, а также одновременный доступ к файлу дела нескольких лиц. Пользование системой платное (\$0,08 за страницу). [3].

В 2002 году началось введение в эксплуатацию системы электронной подачи документов (e-filing) в судах Канады. В канадских судах существует различные виды систем электронной подачи документов, и каждый из них имеет свои особенности. Их свойства отличаются в зависимости от юрисдикции. Кроме того, суды Канады используют электронные технологии для улучшения доступа к судебным материалам. Они предоставляют бесплатный доступ к решениям, находящимся в их базах данных. Через веб-сайт [www.canlii.org](http://www.canlii.org) (Canadian Legal Information Institute (CanLII)) обеспечивается доступ к судебным решениям и канадскому законодательству. [4].

В декабре 2005 года в некоторых судах Италии были проведены эксперименты по тестированию «электронной системы гражданского судопроизводства» (ЭСГС), которые были успешно завершены в декабре 2008 года. Первой судебной инстанцией Италии, использующей новую технологию, стал Арбитражный суд Вероны. ЭСГС Италии предоставляет следующие возможности: электронное заполнение исковых документов, виртуальные консультации по исковым документам и судебным решениям, электронные запросы и предоставление электронных копий. Сегодня ЭСГС позволяет решить ряд организационно-технических проблем, используя электронную передачу данных. Кроме того, предложенное решение оказывается еще и экономически выгодным. [5].

Нидерландская прокуратура с апреля 1999 использует систему поддержки назначения сроков наказания — Beslissing Ondersteunend Systeem (BOS)<sup>20</sup>, разработанная компанией Polaris. В принципе, любой желающий может скачать эту систему через Интернет-сайт, но система в основном предназначена для профессиональных пользователей, таких как адвокаты и сотрудники университета. Эти пользователи также могут рассчитывать на техническую поддержку сотрудников прокуратуры. Использование системы довольно сложное. Система дает шаг за шагом вопросы, требующие ответа. В случае если пользователь неопытный и дает неправильные ответы, результат может оказаться некорректным. Система позволяет определить срок наказания для уголовных преступлений.

Федеральный суд Австралии был первым австралийским государственным судом, который ввел электронную подачу документов. Система Electroni cFiling System (eFiling) доступна с октября 2000 года через веб-сайт суда и позволяет истцам подавать заявления и сопроводительную документацию, а также проводить платежи за использование системы по кредитной карте. В дальнейшем появилась возможность уведомления клиентов о получении и принятии/отклонении их документов. С 24 мая 2010 федеральный суд выпустил свое новое электронное средство для подачи заявлений онлайн — eLodgment 21. eLodgment заменила eFiling 1 июля 2010 года. Она взаимодействует с судебной системой управления и имеет больше возможностей, чем eFiling. Система работает круглосуточно. [6].

Также суд Австралии разработал национальную систему видеоконференц-связи (первую в своем роде в мире), которая сокращает затраты и время, необходимые для проведения судебного процесса, и позволяет более эффективно рассматривать дела, некоторые из участников которых не могут находиться в месте заседания по каким-либо причинам.

Пользование данной системой является платным.

*Основными целями использования систем и сервисов ЭП являются:*

- повышение открытости деятельности судов всех инстанций,
- обеспечение высокого уровня информированности граждан о правилах и возможностях судопроизводства,
- сокращение сроков подготовки судебных документов,

- увеличение скорости рассмотрения обращений благодаря использованию ИКТ (например, видеоконференц-связи),
- оперативное предоставление подробной информации о действующем законодательстве и судебной практике сотрудникам судов (в том числе судьям),
- обеспечение оперативного сбора и обработки статистической информации и предоставление анализа судебной практики,
- повышение эффективности использования трудовых и материальных ресурсов с помощью внедрения в судебное делопроизводство систем поддержки принятия решений и информационно-аналитических систем,
- обеспечение оперативного взаимодействия судов для обмена информацией и решения повседневных проблем,
- самое главное, сервисы электронного правосудия позволяют экономить драгоценное время граждан — как работников суда и судей, так и участников судебных разбирательств. У сотрудников аппарата сокращается время на обслуживание посетителей, тем самым создавая возможность более тщательного и качественного выполнения других трудовых обязанностей. А участники процесса могут, не выходя из дома (офиса), подавать заявления, отслеживать движение дел в суде, оперативно получать уведомления суда, участвовать в заседаниях онлайн и т.д.

К основным видам действующих сервисов ЭП относятся:

- движение дела из суда в суд в электронной форме — возможно благодаря системам автоматизации судопроизводства. В настоящее время активно используется в судах РФ. К примеру, все арбитражные суды работают с такой системой. Поэтому информация о деле, зарегистрированном в системе сотрудником суда субъекта федерации (суда первой инстанции), доступна сотрудникам судов апелляционной, кассационной и высшей (надзорной) судебной инстанции.

- заседания с помощью видеоконференций — позволяет сократить затраты и время, необходимые для проведения судебного процесса, и позволяет рассматривать дела, некоторые из участников которых не могут находиться в месте заседания по каким-либо причинам. Такая система активно используется, к примеру, в судах Австралии, а также в судах РФ.

- получение дополнительных уведомлений через Интернет на электронный адрес или посредством SMS-сообщений — позволяет оперативно уведомлять участников процесса о времени и месте проведения судебного заседания, о возбуждении дела и даже о вынесенном судом решении.

#### *Актуальность внедрения Электронного суда в Кыргызстане.*

Госагентство связи (ГАС) представило отчет за 2012 год, из которого следует, что количество интернет-пользователей в Кыргызстане достигло 3 млн 493 тыс. 143. Для сравнения, по итогам 2011 года эта цифра составила 2 млн 379 тыс. 298. Таким образом, за год количество пользователей увеличилось более чем на миллион.

По данным ГАС, большая часть точек доступа в Интернет - 72%, как и в 2011 году, сосредоточена в Бишкеке. Агентство также отметило, что уровень проникновения Интернета в Кыргызстане составляет 50,8%.

В отчете также указано, что Интернет активно развивается и в регионах, в том числе за счет расширения зоны покрытия сотовой связью, которая, по сведениям ГАС, составляет 95,7%, а общее количество абонентов достигло 6 млн. 797 тыс. 852.

По статистике видим, что с каждым годом количество пользователей интернетом растет с большой скоростью, которая показывает актуальность внедрения Электронного суда в Кыргызстане.

Евросоюз запускает в Кыргызстане проект «Содействие укреплению верховенства права в КР». Проект будет способствовать наращиванию потенциала судей, прокуроров, адвокатов и судебного персонала. Он также должен улучшить систему судебного управления через внедрение «электронного правосудия» в пилотных судах и оказание помощи в поддержании централизованного банка актуальных данных о правовой информации.

### *Плюсы внедрения Электронного суда в Кыргызстане:*

- онлайн трансляция для участников процесса, чтобы просматривать окончания судебного заседания, так как часто процессы затягиваются, данный подход сэкономит время участникам процесса и повысит качество работы судей;

- в приказном производстве рассматривать дела путем проведения видеоконференций, т.к. судебного разбирательства практически нет, это возможно;

- возможность подачи заявления в суд быстро и в любое время суток (это преимущество очевидно в ситуациях, когда остается мало времени на обжалование судебного решения, которое было получено с опозданием);

- отсутствие очередей;

- возможность направления иска в суд другого региона через Интернет (согласно ст.28 Гражданского процессуального кодекса КР иск предъявляется по месту нахождения или месту жительства ответчика), иногда приходится ехать в другой город для подачи заявления в определенный суд; [7].

- уменьшение количества бумажных документов в суде и, как следствие, сохранение денежных средств, например, на содержание архивов, и как следствие меньше экологического вреда;

- повышение эффективности и оперативности судебной системы;

- распределение поступающих в суд дел между судьями в автоматизированной форме;

- отслеживание исполнения принятых судами решений и процесса исполнения;

- создание в системе "личного кабинета", позволяющего получить информацию о ходе судебного процесса, принятых решениях и их исполнении, жалобах или протестах на них;

- ведение судебной статистики в электронной форме (в настоящее время крайне тяжело найти статистику по судебным делам по всей республике, а данная система позволит вести статистику).

*Актуальные проблемы развития, а также внедрения электронного правосудия в Кыргызстане и пути их решения. Организационно-технические проблемы.*

В настоящее время электронное правосудие только развивается. Действующие сервисы не учитывают все аспекты судопроизводства.

Вследствие этого, существует ряд проблем (организационно-технических, правовых и социальных), которые будут рассмотрены в данной главе.

К организационно-техническим проблемам относятся:

- проблема проверки подлинности и аутентичности электронных документов,

- проблема осуществления взаимодействия систем различных судов,

- проблема обеспечения безопасности хранящейся в системах информации,

- проблема оперативного внесения изменений в системы.

Первой из наиболее важных организационно-технических проблем является проблема проверки достоверности и аутентичности содержания электронных документов. Другими словами, необходимо найти ответы на вопросы: «Как проверить, полностью ли соответствует оригиналу документ, предоставленный в суд участником судебного процесса?», «Кто именно направил этот документ в суд?»

В настоящее время данная проблема в разных странах решается по-разному. Суды в Австрии и Италии, например, используют электронно-цифровую подпись (ЭЦП).

В США, также как в Японии и во Франции, судебный процесс жестко регламентирован, поэтому интересы его участников в большинстве случаев представляют профессионалы, т.е. квалифицированные юристы и адвокаты. В США у адвокатов есть логин и пароль, которые они используют для подачи документов через систему от лица клиентов. И именно адвокат в данном случае отвечает за правильное оформление подаваемых документов и за достоверность предоставляемой информации. В случае если гражданин Америки хочет подать документы сам, ему необходимо обратиться в интересующий его суд для получения логина и пароля для работы с электронной системой подачи документов.

В Австралии для подачи документов через сайт необходимо зарегистрироваться и при этом указать имя, фамилию, пол, адрес, телефон, адрес электронной почты и другие данные.

В России для регистрации в системе подачи документов в арбитражные суды из личных данных необходимо указать только имя, фамилию, отчество и адрес электронной почты.

Решением проблемы может быть, например, обязательная отправка отсканированного изображения паспорта или регистрация с отправкой пароля по SMS-сообщению. Но и эти варианты не идеальны. Отсканированное изображение чужого паспорта достать не так трудно. А при втором варианте, можно указать номер украденного телефона. При этом в системе такой человек регистрируется, получит пароль, но вычислить его в дальнейшем будет сложно. Если только по IP-адресу компьютера, с которого проходила регистрация, или по месту нахождения украденной сим-карты, на которую был выслан пароль.

Достаточно надежным решением является система защиты, подобная американской. Т.е. для регистрации необходимо лично обратиться в суд для получения временных логина и пароля, например, на год, для работы с системой. Сотрудник суда сам регистрирует нового пользователя, указав при этом все необходимые личные данные. Конечно, полученные логин и пароль можно потерять, или их украдут, но ответственность за последствия будет нести уже сам пользователь.

Стоит еще отметить проблему защиты от несанкционированного доступа к информации. Сейчас этому вопросу уделяется достаточно большое количество средств и сил. Специально разрабатываются программные и технические комплексы для защиты информации как расположенной на серверах судов, так и передаваемой по линиям связи и с помощью средств связи между судами и между судами и участниками процесса.

*Социальные проблемы:*

- проблема цифрового неравенства,
- компьютерная неграмотность населения,
- проблема неосведомленности граждан об имеющихся возможностях сервисов ЭП,
- недоверие населения и нежелание использовать информационные технологии для взаимодействия с органами государственной власти.

Наиболее важной социальной проблемой является проблема цифрового (информационного) неравенства. Суть проблемы заключается в ограничении возможностей социальной группы из-за отсутствия у неё доступа к современным средствам коммуникации. Другими словами, электронное правосудие на настоящий момент в основном ориентировано только на часть населения. Это граждане, имеющее в своем распоряжении необходимые компьютерные и аппаратные средства (такие как персональный компьютер, сканер, веб-камера (для организации видеоконференций возможность выхода в Интернет) или хотя бы имеющее доступ к ним.

Кроме того, стоит иметь в виду и компьютерную неграмотность большей части населения. Даже если у нее будет доступ к необходимой технике, она просто не сможет ими воспользоваться. Для решения данной проблемы необходимо проведение государственных, региональных программ информатизации, внедрение и развитие определенных образовательных стандартов в данной области.

Также, существует проблема недоверия населения, выражающаяся в нежелании использовать ИКТ для работы с государственными органами. Так, например, в 2010 году было выявлено, что 35 % населения не хотят обращаться в государственные службы посредством сети Интернет.

Для решения последних двух проблем необходимо предпринять меры по улучшению качества информированности населения посредством, например, средств массовой информации. Также необходимо развивать сервисы, повышая их надежность и увеличивая функционал.

*Правовые проблемы:*

Основная правовая проблема в Кыргызстане на настоящий момент — отсутствие в действующем законодательстве некоторых положений, регулирующих электронную подачу документов и электронный документооборот в целом.

Но самое главное, сервисы электронного правосудия позволяют экономить драгоценное время граждан — как работников суда и судей, так и участников судебных разбирательств. У сотрудников аппарата сокращается время на обслуживание посетителей, тем самым создавая возможность более тщательного и качественного выполнения других трудовых обязанностей. А участники процесса могут, не выходя из дома (офиса), подавать заявления, отслеживать движение дел в суде, оперативно получать уведомления суда, участвовать в заседаниях онлайн и т.д.

Из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что электронное правосудие в мире развивается, причем достаточно быстро - с каждым годом появляется все больше новых сервисов и все активнее развивается законодательство в этой сфере. Существует ряд проблем, тормозящих использование возможностей ЭП. Во-первых, это недостаточная развитость законодательства. Во-вторых, различный уровень информационно-технического оснащения судов различных регионов. В-третьих, недостаточный уровень образованности и информированности в рассматриваемой сфере жителей страны, как конечных пользователей некоторых из представленных сервисов, а зачастую, и сотрудников судов. Стоит иметь в виду - информатизация прочно вошла в нашу жизнь, однако, не повсеместно.

Как показал проведенный экономический анализ, использование ИКТ для подачи обращений в суды значительно снижает затраты на отправку. Для этого сначала необходимо создать необходимую правовую базу в данной области. Стоит изучать опыт других стран (таких как США, Германия, Австралия), успешно применяющих сервисы электронного правосудия. Использование готового, проверенного временем продукта и его модификация намного выгоднее, чем создание подобного ему с нуля. Необходимо проведение различных программ и мероприятия, направленных на повышение грамотности граждан и их осведомленности об имеющихся возможностях действующих сервисов. Большое внимание надо уделять надежности разрабатываемых и используемых систем, так как утрата данных принесет значительный ущерб. На создание и развитие систем такого масштаба, несомненно, требуется значительное количество средств. Но, учитывая несомненные преимущества их использования, возможно, в случае необходимости, ввести небольшую плату за работу с ними. Так, например, как в США, где за пользование системой PACER платится \$0,08 за страницу. Сумма минимальная, а, принимая во внимание огромное количество потенциальных пользователей, в общем, получаются миллионы и миллиарды долларов.

Проблемам электронного правосудия должно уделяться намного больше внимания, так как оно обеспечивает прозрачность, доступность, эффективность судебного делопроизводства.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:**

- [1] Выхулолева Е. Суды пойдут по проводам// РБК.-2006года
- [2] Копылов В.А. Информационное право: Учебник.-2-е изд., перераб. и доп.-М.: Юрист,2002-512с.
- [3] Автоматизированная система Судопроизводство/ZURL: <http://arbitr.kodeks.ru/manage/site/> (дата обращения 03.04.2014)
- [4] BOS Polaris// Openbaar Ministerie. URL:[http://www.om.nl/organisatie/beleidsregels/bos\\_polaris/](http://www.om.nl/organisatie/beleidsregels/bos_polaris/)(дата обращения 04.04.4014)
- [5] Electronic civil proceeding in Italy/Domenico Rinaldi//Newsletter. (дата обращения 06.04.4014).
- [6] eLodgment// Federal court of Australia. (дата обращения 05.04.4014)
- [7] Гражданско-процессуальный кодекс КР по состоянию на 31 января 2015г.