

УДК 347.157.1(574)

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

*Аннотация:* В настоящей научной статье, рассматриваются теоретические основы формирования правового статуса несовершеннолетнего. Выдвигается предложение о формировании нового вида юридической ответственности несовершеннолетних - ювенальной ответственности. Юве-нальная ответственность представляет собой, прежде всего меры общесоциального воздействия, которому предоставлена юридическая сила.

*Аннотация:* Бул илимий макалада жашы жете электердин укуктук статусунун тузулушунун теориялык негиздери каралган. Жашы жете электердин юридикалык жоопкерчиликтеринин жаңы - ювеналдык жоопкерчилик турун тузуу сунушу келтирилген. Ювеналдык жоопкерчилик бул биринчиден жалпы коомдун юридикалык кучу бар таасири.

*Annotation:* In this research paper discusses the theoretical basis for the formation of the legal status of a minor. Put forward a proposal for the formation of a new type of legal liability of minors - juvenile justice. Juvenile responsibility is primarily general social impact measures, which granted legal force.

**Ключевые слова:** Ювенальная ответственность, правонарушения, правовой статус несовершеннолетнего, несовершеннолетний, бродяжничество.

**Негизги сөздөр:** Ювеналдык жоопкерчилик, укук бузуу, жашы жете электердин укуктук статусу, жашы жете элек, селсаяктык.

**Keywords:** Juvenile liability, offense, the legal status of a minor, minor, vagrancy.

Для логического завершения формирования правового статуса несовершеннолетнего требуется новый подход к юридической ответственности детей. В рамках данного подхода, выдвигается предложение о формировании нового вида юридической ответственности несовершеннолетних - ювенальной ответственности. Ювенальная ответственность является социально насыщенной, то есть представляет собой, прежде всего меры общесоциального воздействия, которому предоставлена юридическая сила.

В Республике Казахстан существует комплекс правовых норм, который можно назвать уголовным ювенальным правом и который является главным инструментом ювенальной уголовной политики государства. В зарубежных государствах она применяется и выполняется не только государственными органами, но и другими социальными субъектами, институтами гражданского общества, которыми являются негосударственные органы и службы по делам детей, медиаторы, семейные конференции, администрация учебных заведений, негосударственные суды, негосударственные воспитательные и исправительные учреждения и тому подобное.

Оптимизация государственно-правового реагирования на правонарушения несовершеннолетних как общеуголовные, административные, так и сугубо ювенальные может быть осуществлена только с помощью конструирования нового, принципиально отличного от ответственности взрослых вида отраслевой ответственности - ювенальной ответственности.

Прежде всего, следует отметить, что ювенальная ответственность является негативным последствием правонарушения, является общим признаком для всех видов юридической ответственности и указывает на юридический, а не социальный (моральный) ее характер. Ее особенностью является субъектный состав охранительных правоотношений, в рамках которых она происходит, а именно - носителем обязанности претерпеть негативные последствия своего поведения является исключительно ребенок (лицо, не достигшее 18

лет). Всех функций юридической ответственности на первое место должно выступать воспитательная функция, направленная на правовую социализацию или ресоциализации правонарушителя.

По своему характеру ювенальная ответственность является социально насыщенной, то есть представляет собой, прежде всего меры общесоциального воздействия, которому предоставлена юридическая сила. В качестве таких мер предлагаются дисциплинарные меры (выговоры, назначения тьютора-наставника из числа старших учеников, хорошо успевающих по школьной программе и т.д.), а также другие мероприятия, которые целесообразно позаимствовать из зарубежного опыта - обязательно пройти лечение от наркотической и алкогольной зависимости, обязательное участие в психокоррекционной программе, обязательное участие в экологической программе или труд на пользу общества, возмещение убытков, причиненных жертве правонарушения, путем самостоятельных трудовых усилий, написание апологетического произведения или письма.

К мерам ювенальной ответственности следует также отнести принудительные меры воспитательного воздействия, установленные Уголовным кодексом Республики Казахстан.

Можно было бы продумать вопрос о заимствовании из законодательства ФРГ такого вида принудительных мер воспитательного характера как юношеский арест (в частности, на субботу и воскресенье, на свободное время) [1, с. 9].

Аналогичная ситуация существует и в административном праве, поскольку меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет, совершивших административные проступки, установленные статьей 69 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (разъяснение закона, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего), не является, административными взысканиями, предлагается эту группу мер назвать мерами ювенальной административной ответственности, поскольку они могут быть применены исключительно к несовершеннолетним. Учитывая их исключительно воспитательный характер, предлагается отнести к мероприятиям ювенальной ответственности, что позволит точно определить их место и роль в системе принудительного воздействия на поведение субъектов права.

Полагаем, следует согласиться с исследователем Жетписбаевым Б.А., который предлагает уделять больше внимания средствам профилактики в отношении несовершеннолетних, что даст возможность вмешаться в процесс деформации личности и направить ее в русло закрепления позитивных качеств [2, с. 238].

Также, представляется целесообразным введение новых видов административных взысканий в отношении несовершеннолетних - общественные работы от 15 до 30 часов и дополнения системы мер воспитательного воздействия в форме наложения на несовершеннолетнего, достигшего 16-летнего возраста и имеющего имущество, средства или заработок, обязанности возмещения причиненного имущественного ущерба. Данное предложение по своей направленности и содержанию может рассматриваться как разновидность ювенальной ответственности.

Если обратиться к зарубежному опыту, то очевидной становится еще одна особенность ювенальной ответственности. Она применяется и выполняется не только государственными органами, но и другими социальными субъектами, институтами гражданского общества, которыми являются негосударственные органы и службы по делам детей, медиаторы, семейные конференции, администрация учебных заведений, негосударственные суды, негосударственные воспитательные и исправительные учреждения и тому подобное.

Что касается конкретных видов ювенальной ответственности, то есть возможность обратиться к законодательству зарубежных стран.

Например, по законам штата Пенсильвания (США) прогульщик и его родители или лица, их заменяющие, подлежат заслушиванию в семейном суде, который вправе приговорить их к штрафу или к участию в образовательной программе для родителей и в дополнение к этому - к общественным работам в школьной округе на срок до 6 месяцев. К ребенку-прогульщику также могут быть применены взыскания, если родители исчерпали все средства принуждения к посещению школы. Среди них, например, временная отмена лицензии на управление автомобилем или отсрочка в предоставлении такой лицензии. Если все вышеназванные средства не дали положительных результатов, ребенок-прогульщик может быть направлен в исправительное учреждение [3].

Пособие, подготовленное Министерством образования и Министерством юстиции США, рекомендует пять основных элементов в стратегии преодоления прогуливания, которые имеют общесоциальный и / или юридический характер:

1. Привлечение родителей ко всем средствам предотвращения прогулов (программы укрепления семьи, родительские собрания, предоставление родителям права голоса в решении школьных проблем);

2. Гарантированные санкции ученикам за прогулы (настойчивое убеждение учащихся в том, что в учебном заведении существует нетерпимость к прогульщикам, непредоставление лицензии на управление автомобилем, непредоставление выпускных свидетельств прогульщикам, обязательное посещение специальной образовательной программы для прогульщика, которая приписана именно ему);

3. Выработка значимых стимулов по родительской ответственности (приглашение родителей детей-прогульщиков к посещению родительских образовательных программ, отказ в предоставлении социальной помощи родителям, которые не обеспечивают посещение школы своими детьми, и, наоборот, приоритетный доступ к финансируемым властями программам родителям детей, не прогуливающих занятия);

4. Начало в школах программ предотвращения прогуливания, а также связанным с ним наркоманией и агрессивностью учеников (программы наставничества со стороны старших учеников, которые хорошо успевают, программы предотвращения употребления наркотиков, поддержка со стороны местного частного бизнеса и самоуправления в плане предоставления школьникам работы в свободное от учебы время);

5. Включение местных правоохранительных органов к делу предотвращения прогулов. Устанавливаются тесные связи между местной полицией, офицерами пробации, должностными лицами ювенальных и семейных судов. Что является важным средством превенции преступности. Именно поэтому полиция имеет право проверять законность пребывания ребенка школьного возраста за пределами школы в учебное время доставлять прогульщиков в центр временного задержания. В частности, по данным полиции Оклахома-Сити в течение осуществления такой программы на 33% снизилось количество краж в дневное время, полиция Миннеаполиса говорит о 68-процентном снижении, а полиция города Роберт Парк в Калифорнии - даже о 75-процентном снижении этого показателя [4].

Подобная стратегия предотвращения прогуливания существует в Великобритании. В соответствии с Законом о преступлениях и нарушении порядка 1998 года, полиция обязана задержать и вернуть в учебное заведение ребенка в школьном возрасте (от 5 до 16 лет), если он не имеет легальных причин для пребывания вне школы в учебное время (такой уважительной причиной может быть посещение больницы и т.п.) [5].

Ответственность родителей за невыполнение детьми обязанности получить среднее образование все-таки в какой-то степени закреплена законодательством. Совсем другое дело с ответственностью самих детей. Конституционная обязанность получения ребенком среднего образования не нашло в текущем законодательстве надлежащего обеспечения в виде санкций. Более того, в обществе не существует устойчивой установки на получение ребенком среднего образования как на выполнение юридической обязанности и, соответственно, нет представлений о противоправной сущности уклонения ребенка от получения среднего образования. По заключению Ибраевой Ж.Б., «прогулы сами по себе

не обязательно рассматриваются как проявление девиантного поведения, как общественно опасное явление» [6, с. 50].

На наш взгляд, для обеспечения выполнения детьми конституционной обязанности по получению среднего образования следует также дополнить Закон Республики Казахстан «Об образовании», мерами юридической ответственности, субъектами которой являются исключительно дети, а именно - ювенальной ответственности за уклонение от учебы. Среди возможных мер предлагаются: ограничение досуга (например, запрет посещать развлекательные мероприятия на определенный период); юношеский арест (домашний арест на выходные дни); написания письма или сочинения на нравственную тему; выполнения определенной работы в пользу учебного заведения (уборка кабинета, изготовление наглядных пособий и т.д.).

В рамках дальнейшего формирования в Республике Казахстан органов ювенальной юстиции целесообразно предоставить право применения мер ювенальной ответственности за уклонение от получения среднего образования учебным заведениям (с обязательным привлечением родителей и органов ученического самоуправления) и органов управления образованием.

Кроме того, с целью предотвращения прогуливания следует предоставить работникам полиции право задерживать детей, без уважительной причины находящихся вне школы во время занятий, и возвращать их в школу. Первый прогул должен вести за собой предупреждение и обязательное уведомление родителей и школьной администрации, второй прогул - постановку на учет в инспекцию по делам несовершеннолетних, как лица-прогульщика, третий - вызов в суд родителей и ребенка с применением мер административной ответственности для родителей и мероприятий ювенальной ответственности для ребенка.

Признание детского бродяжничества ювенальным проступком означает необходимость соответствующего юридического реагирования, которое должно быть сконструировано с учетом того, что ребенок-бродяга является одновременно правонарушителем и жертвой, должно быть одновременно и мерами юридической ответственности, и мерами правовой защиты. Предлагаются следующие меры: принудительное помещение ребенка в закрытое воспитательное учреждение; принудительные психотерапевтические мероприятия; принудительное лечение (в случае наркомании или токсикомании); обязательное обучение. Пребывание ребенка в закрытом воспитательном учреждении необходимо на срок, достаточный для восстановления социальных навыков и устройства ребенка на постоянное место жительства (в собственной или приемной семье, детском доме семейного типа и т.д.)

Итак, ювенальная ответственность является новым видом юридической ответственности, специфическими признаками которой являются:

- 1) специальный субъект претерпевания негативных последствий правонарушения - ребенок;
- 2) исключительно воспитательный, ресоциализующий характер (судимость и другие негативные стигматизирующие последствия отбывания ответственности исключаются);
- 3) правозащитная направленность;
- 4) социальная насыщенность;
- 5) применение не только государственными органами, но и другими специально на то уполномоченными органами, институтами, лицами.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы:

1. Оптимизация государственно-правового реагирования на правонарушения детей как на общеуголовные, административные, так и сугубо ювенальные может быть осуществлена только с помощью конструирования нового, принципиально отличного от ответственности взрослых вида отраслевой ответственности - ювенальной ответственности.

2. Наличие интересов ребенка, ювенальных прав, обязанностей и ответственности дает возможность сделать вывод о формировании ювенального конституционно-правового статуса - специального (родового) статуса несовершеннолетнего.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Пергатая А.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Федеративной Республики Германии: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Омск: Омская академия МВД России, 2000. -23 с.
2. Жетписбаев Б.А., Айтпаева А.К. Концептуально-теоретические проблемы девиантного поведения и правовой социализации несовершеннолетних в Республики Казахстан. - Алматы: Зан эдебиетц 2006. - 244 с.
3. Truancy in Pennsylvania [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.jlc.org/factsheets/26/>
4. Manual to Combat Truancy: Prepared by the U.S. Department of Education in Cooperation with the U.S. Department of Justice, July 1996 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ed.gov/pubs/Truancy/index.html>
5. The Crime and Disorder Act Guidance Document : Power for the Police to Remove Truants [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nationalarchives.gov.uk/ERORecords/НО/415/1/cdact/truancy.htm>
6. Ибраева Ж.Р. Образовательный процесс в Республике Казахстан. - Павлодар: ПГПИ, 2007. - 96 с.