

Суранова К.Ж. - старший преподаватель КГЮА Кендиобаева Дж.Ж. - доктор геолого-минералогических наук, Институт сейсмологии НАН КР

УДК 349.6:378](575.2)

О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Мы способны согласовать деятельность человека с законами Природы. В этом процессе культурное и духовное наследие будет способствовать решению главных задач, от которых зависит дальнейшее существование цивилизации.

Брундтланд Г.Х.

***Аннотация:** Современная парадигма экологического образования анализируется через призму понятия «образование для устойчивого развития», концепция которого была провозглашена ЮНЕСКО в качестве приоритета на XXI век.*

***Аннотация:** Азыркы замандагы экологиялык билим беруу парадигмасы (улгусу, мисалы же модели) ЮНЕСКОнун концепциясы боюнча 21-кылымга приоритет (биринчилик) деп эсептелген «туруктуу өнүгүү үчүн билим беруу» тушуну аркылуу анализденген.*

***Annotation:** The modern paradigm of environmental education analyzed through the prism of the concept of "education for sustainable development", the concept of which was proclaimed by UNESCO as a priority for the 21st century.*

***Ключевые слова:** Передача знаний, экологическое образование, устойчивое развитие, шкала ценностей, учебный процесс.*

***Негизги сөздөр:** Билим беруу, экологиялык билим беруу, туруктуу өнүгүү, баалуулуктардын көрсөткүчү, окуу процесси.*

***Keywords:** Transfer of knowledge, environmental education, sustainable development, the scale of values, the learning process.*

Современный мир предъявляет высокие требования к проблемам, которыми он, действительно, обеспокоен, подавляющая часть из которых принадлежит экологической науке, хотя ее дисциплинам отводится подчиненная роль. Экология как образовательная дисциплина должна готовить человека к жизни. Действительно, экологическая политика на всех территориальных уровнях в устойчивом развитии отражается активным внедрением экологически ориентированных технологий при полном неприятии всего экологически несостоятельного в обществе.

Иными словами, это формирование академически мотивированной гражданской позиции у обучающихся, т.е. бережного отношения к природе как всеобщему наследию, т.е. к ценности, подлежащей передаче из поколения в поколение, по крайней мере, в состоянии сохранности.

Поэтому современная парадигма экологического образования анализируется через призму понятия «образования для устойчивого развития», концепция которого была провозглашена ЮНЕСКО в качестве приоритета на XXI- век [1]. В Кыргызстане, к сожалению, в действующей модели образования для устойчивого развития преобладает концептуальная и тематическая схоластика, что может дискредитировать саму идею образования, особенно экологического направления. Например, оно традиционно продолжается на смеси приоритетов, в которых решающая роль отводится материальным ресурсам и способам их использования, не обращая внимания на фундаментально-коренные трансформации, происходящие в миропорядке информационного общества [2-4]: сегодня современный материальный мир отображается передовыми техническими средствами, например, физиономичность земной поверхности -от планетарной картины до тончайших деталей («Гугл планета» и др.), а также разнообразные сканирования в диапазонах электромагнитных волн, недоступные человеческому глазу (УФ, ИК, радиодиапазоны). В связи с этим, необходима разработка концептуальных основ от

общего и специального экологического образования до формулировки его решаемых задач, к которым относятся:

- учебные программы для выпускников школ и университетов, которые помогут им получить стабильные средства к существованию;
- поощрение всех секторов общества, включая и промышленность;
- ориентирование ВУЗов, правительства и общественных организаций к подготовке кадров в области рационального использования окружающей среды;
- обеспечение местных общин подготовленными на местах специалистами из числа местных жителей для решения проблем окружающей среды;
- проведение работы со СМИ, театральными группами, а также представителями развлекательной и рекламной индустрии для поощрения активных участников в обсуждении проблем окружающей среды;
- использование опыта и понимания экологической сущности окружающей среды среди коренных народов в системе подготовки кадров.

Как видно из вышеприведенного, экологическое образование с самого начала направлено на широкий охват населения с дифференциацией на категории обучающихся, т.е. на дошкольное и школьное просвещение, среднее, высшее и послевузовское специальное образование, и наконец, универсальные программы просвещения. Их различие заключается в сложности их содержания в зависимости от возрастных особенностей контингента, а также от уровня их базового (стартового) образования.

По нашему мнению, качество образования можно улучшить двумя путями: первый, паллиативный, сохраняя содержание наук о Земле в целом и геоэкологии в частности, т.е. наблюдением, созерцанием или экспериментом в школе, организовав экологическую площадку, метеонаблюдения и мониторинг территории, результаты которых в средних классах будут использоваться для познания связи с физикой и химией, биологией и историей, а завершается формированием матрицы мироотображения у старшеклассников. Это упрощает современную экологическую проблематику, хотя сегодня продолжается в большинстве государств СНГ;

второй вариант - радикальный, отделив экологию в школьной образовательной программе через отказ от нынешних традиций обучения основам естествознания. Для этого предстоит формировать в школах матрицу мироотображения, основанную на краеведении и страноведении, а также матрицу экологии за счет миропонимания, начиная от эвристического подхода и заканчивая глобальными проблемами современности.

В профессионально ориентированном блоке обучения должно акцентироваться на активное усвоение навыков для использования в разных сферах жизни геоэкологического метода, например, для поисков, демонстрации и применения в бизнесе и быту, путешествиях и анализе окружения, активно используя план-схему, карты и атлас местности и городов. Это в настоящее время продуктивно на основе применения ГИС-технологий (геоинформационная система) для «извлечения» знаний вместо передачи учебной литературы от преподавателя, проводимой без толкования образовательных программ в интернет-передаче.

Школьная экология во втором случае приобретает совершенно другое содержание, т.к. не копирует структуру краеведения и механику физических процессов, не является упрощенной формой естествознания, а становится социально значимым и ценностно-ориентированным. Это, по нашему мнению, крайне важно для мотивации в выборе специальности и процессе обучения, например, как шаманство в свое время, определившее входение в медицину.

Теперь, опираясь на собственный опыт работы в высшей школе Кыргызстана, перейдем на образовательный процесс ВУЗов. Так, читаем лекции и пользуемся иллюстрациями, в лучшем случае, переводя, их в презентации, формируем системы понятий, сообщаем о негативных фактах, полагая, что студенты представляют научную картину, но они - члены информационной эпохи предпочитают быстро получаемое и легко усваиваемое, хотя нередко получают суррогатное знание через СМИ, от которых некоторые отвлекаются лишь для удовлетворения первичных потребностей. Еще написание курсовых работ и рефератов утратило свое назначение в качестве способа формирования компетентности,

исчез облик студента с книжками в библиотеках, т.к. любой реферат молниеносно добывается из интернета, из-за чего преподаватель вынужден придумывать хитроумные темы. На этом фоне даже шпаргалки становятся народным достоянием: составление их вариантов равнялось освоению учебника, а студенты легко и свободно добывают справочно-энциклопедический и оперативный материал, намного опережая преподавателя в возможности завладения источниками информационных продуктов и технологий.

Поэтому смартфоном и мобильным телефоном, ставшими шпаргалками 21-го века, нет смысла бороться, необходимо заняться поиском рационального способа их использования в образовании. Тем более на ниве высшего экологического образования нет необходимости в «бумажных» учебниках, не говоря о дороговизне финансовой затратности, в иллюстрации лекции рисунками и выдачи реферативных заданий, поскольку все это воспринимается студентами как вчерашний день, т.е. как время, ушедшее безвозвратно.

На основе вышеизложенного материала приходим к заключению, что, во-первых, нужна качественно новая, опережающая время концепция образования, рассчитанная на личность в условиях более «виртуального» мира, у которой совершенно новая шкала ценности и иные приоритеты, чем, что дороги нам, а во-вторых - действительно, следует отказаться от вороха бумаг, так называемых, учебно-методических комплексов, хотя их надо иметь по всем дисциплинам, но в легком и мобильном виде, доступном для широкого обсуждения. Прорывов немало, но их надо собрать воедино в новую познавательную-конструктивную систему, направленную не только на решение выживаемости человечества, но и, надеемся, на неуклонное развитие общества, ориентированного на фундамент устойчиво-ноосферного развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ

ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Программа действий. Повестка дня на 21 век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро. Женева. 1993.
2. Географические аспекты перехода к устойчивому развитию стран СНГ. М-К.: 1999.
3. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и устойчивому развитию (МКОСР). -М.: Прогресс,1989.-510С.
4. География, общество и окружающая среда. Т. 5. География социально-экономического развития /Под редакцией Алексева А.И., Миро-ненко Н.С. -М.: Дом «Городец». 2004. -672С.