

УДК 343.352:343.21 (575.2) (04)

ПРЕДМЕТ ВЗЯТКИ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Н.Н. Сулайманова – канд. юрид. наук

The article is about of the subject of bribery under the Criminal Code of the Kyrgyz Republic. It explains the general characteristics of bribery. The author formulates the main theses characterizing importance of the research.

Уголовный кодекс Кыргызской Республики 1997 г. предусматривает пять самостоятельных составов взяточничества: взятка-вознаграждение (ст. 310 УК КР), взятка-подкуп (ст. 311 УК КР), получение взятки за предоставление должности (ст. 312 УК КР), вымогательство взятки (ст. 313 УК КР) и дача взятки (ст. 314 УК КР). На наш взгляд, большое значение приобретает определение предмета взяточничества, поскольку он является одним из необходимых признаков составов, предусматривающих ответственность за взяточничество.

Предмет взятки – это конкретные материальные ценности, блага или имущественные выгоды, которые передаются и принимаются за выполнение или невыполнение должностным лицом определенного действия в интересах дающего. В этом случае взятка, как предмет, является одним из признаков объективной стороны состава преступления – взяточничества¹.

Новая редакция составов, предусматривающих ответственность за взяточничество, существенно детализирует предмет взятки, что является весьма существенным положением.

Прежняя редакция статьи Уголовного кодекса Кирг. ССР (1960 г.) характеризовала предмет взяточничества как получение взятки,

“в каком бы то ни было виде”. Данное расплывчатое определение предмета взятки очень часто подлежало широкому толкованию, что, в свою очередь, и вызывало определенные трудности на практике. В связи с этим Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 30 марта 1990 г. “О судебной практике по делам о взяточничестве” пояснил следующее: “Предметом взятки могут быть деньги, ценные бумаги, материальные ценности, а также оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате услуги (например, предоставление санаторных и туристических путевок, проездных билетов; производство ремонтных, реставрационных, строительных и других работ)”².

Новый Уголовный кодекс Кыргызской Республики уточняет предмет взятки и определяет его, как деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера. Из этого следует, что предметом взятки могут быть любые материальные ценности (блага): деньги (в качестве предмета могут выражаться как в национальной, так и в иностранной валюте); иные валютные ценности; ценные бумаги; всевозможные товары; движимое и недвижимое имущество. Деньги или валюта должны находиться в финансовом обращении. Если в качестве взятки переданы

¹ Байболов К., Сыдыкова Л., Сыдыков А. Коррупция. Взятничество. Ответственность. – Бишкек, 1999. – С. 37.

² Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР по уголовным делам. – М., 1995. – С. 543.

деньги, исключенные из финансового обращения, обладающие нумизматической или исторической ценностью, то рассматривать их следует в качестве иного имущества в составе взяточничества¹.

Данного мнения придерживается и Д.А. Семенов, который отмечает, что “обязательным требованием к этому предмету преступления является лишь способность его в принципе быть средством платежа в гражданском обороте. Поэтому, когда соответствующим лицом принимаются не имеющие хождения денежные единицы, состав служебного подкупа будет иметь место лишь в том случае, если они имеют определенную рыночную стоимость в качестве иной вещи (предмет коллекционирования, исторической ценности и т.п.)”².

В соответствии со ст. 37 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, ценная бумага определяется как “документ или иной установленный законом способ фиксации прав, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права. С передачей ценной бумаги переходят все удостоверяемые ею права в совокупности”. К ценным бумагам относятся: облигация, вексель, чек, банковский сертификат, банковская сберегательная книжка на предъявителя, коносамент, акция и другие документы, которые законом или в установленном им порядке отнесены к числу ценных бумаг.

В качестве предмета взятки Уголовный кодекс предусматривает иное имущество. Этот предмет охватывает все остальные случаи, которые нельзя рассматривать как получение денег и ценных бумаг, то, что обладает определенными овеществленными признаками.

В теории уголовного права встречаются различные понятия предмета взятки. Так, Б.В. Волженкин отмечает, что “возможны в качестве предмета взяточничества и иные выгоды

имущественного характера: прощение долга, оплата долга должностного лица, отзыв имущественного иска из суда, предоставление в безвозмездное (или по явно заниженной стоимости) пользование какого-либо имущества, получение кредита на льготных условиях, уменьшение арендных платежей процентных ставок за пользование банковскими ссудами и т.п. Материальную выгоду как предмет взятки можно усмотреть в ситуации, когда должностному лицу предоставляется во временное пользование по доверенности автомашина”³.

Под выгодами имущественного характера законодатель подразумевает оказание безвозмездных услуг, подлежащих оплате, например, предоставление санаторных и туристических путевок, круизов, производство ремонтных, реставрационных, строительных и иных работ. Безвозмездность взятки может быть полной или частичной (т.е. получение какой-либо ценной вещи за бесценок или по значительно меньшей стоимости, чем действительная). В случаях, когда в качестве предмета взятки выступают выгоды имущественного характера, они подлежат обязательной денежной оценке.

Р.С. Ибрагимов полагает, что “выгода материального характера может быть как прямой, так и косвенной (опосредованной). К прямой выгоде относится: а) переход в собственность должностного лица безвозмездно или за бесценок денег, ценных бумаг или имущества; б) безвозмездное или за бесценок пользование им платными услугами (путевки, транспорт, ремонт, строительство и т.п.), предоставляемыми сторонними предприятиями и организациями; в) приобретение в пользование бесплатно или на льготных условиях имущественных прав (аренда помещения, оборудования, транспорта, денежный кредит и т.д.). Косвенная выгода – это выгода, не текущая или приобретающая в конечном счете имущественный характер. К таковой можно отнести, например, незаконное получение муниципальной квартиры с возможностью ее последующего выкупа и продажи, дачного участка, получение в дар предметов коллекционирования, имеющих ценность только среди

¹ Байболов К., Сыдыкова Л., Сыдыков А. Коррупция. Взятничество. Ответственность. – Бишкек, 1999. – С. 40.

² Семенов Д.А. Уголовно-правовая оценка подкупа: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999. – С. 82.

³ Волженкин Б.В. Служебные преступления. – М., 2000. – С. 195.

ограниченного круга лиц, а также в некоторых случаях права распоряжаться плодами чужой интеллектуальной деятельности”¹.

Получение выгод или благ имущественного характера отличается от услуг имущественного характера, как правило, стараются облачить во внешне законную сделку между взяткодателем и взяткополучателем (заем, строительный подряд и т.п.). Услуги коммерческого характера и возмездные сделки не могут рассматриваться в качестве взятки. Лицо оказывает содействие в получении товара либо квартиры, в устройстве на вышеоплачиваемую работу и т.д. При наличии соответствующих признаков действия лица, как общественно опасные, могут быть охарактеризованы как злоупотребление должностным положением².

Наряду с этим в настоящее время выявились новые предметы взяточничества: приобретение, аренда помещений или квартир, дачных участков, перевод денежных средств на банковский счет взяткополучателя, приватизация предприятий, торговых организаций. Претерпели изменения и формы взяток. За совершение должностными лицами действий в пользу взяткодателя им открываются счета в зарубежных банках, приобретают на их имя или на имя близких им людей недвижимость как в России, так и за рубежом, организуются престижные выезды в качестве “специалистов”, “консультантов” и т.п. с выдачей крупных сумм в валюте³.

Так как взяточничество является корыстным преступлением, то передаваемый предмет взятки должен обязательно носить имущественный характер и предоставлять взяткополучателю определенную материальную выгоду.

По мнению Б.В. Волженкина, “не образуют взяточничества случаи предоставления должностному лицу хоть и дефицитных товаров и услуг, но оплаченных им в полном объ-

еме (путевка на престижный курорт или в санаторий, выделение земельного участка в престижном районе, возможность приобрести раритетную книгу или украшение, внеочередной ремонт квартиры и т.п.). Оказание должностному лицу услуг нематериального характера, не влекущих получение материальной выгоды, за совершение им по службе тех или иных действий или за бездействие (например, дача устно или печатно благоприятного отзыва о его работе, почетная грамота и т.п.) не может рассматриваться как взяточничество”⁴.

Представляет интерес вопрос о сексуальных услугах как возможном предмете взяточничества. “В 20-е годы ряд криминалистов утверждал, что предметом взяточничества может быть и нематериальное благо. Однако большинство криминалистов уже тогда решительно отстаивало позицию, что взяточничество – это корыстное преступление и что предметом взятки может быть лишь материальное благо, имущественная выгода в том или ином виде”⁵.

Вопрос, могут ли сексуальные услуги выступать в качестве предмета взятки, является дискуссионным. По этому поводу А.С. Горелик, пишет: “Если тот, кто заинтересован в совершении в его пользу служебных действий, сам оказывает эти услуги лицу, выполняющему управленческие функции, то подкупа нет, так как подобные услуги не являются имущественными. В этом случае возможна ответственность получателя услуг за понуждение к действиям сексуального характера с использованием служебной зависимости, но при наличии всех признаков этого состава. Если же покупающий оплачивает услуги другого лица (например, проститутки), то подкуп есть, как, впрочем, и в любом другом случае, когда покупающий тратит свои средства для удовлетворения интересов подкупаемого”⁶.

Этого же мнения придерживается и Д.А. Семенов: “Если же признать, что в нашем обществе существует достаточно большая

¹ Ибрагимов Р.С. Взятничество и его квалификация: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1992. – С. 121.

² Байболов К., Сыдыкова Л., Сыдыков А. Указ. соч. – С. 39–40.

³ Уголовное право России. Особенная часть / Отв. ред. А.И. Рарог. – М., 1996. – С. 360.

⁴ Волженкин Б.В. Служебные преступления. – М., 2000. – С. 196.

⁵ Там же.

⁶ Горелик А.С. Уголовная ответственность за коммерческий подкуп // Юридический мир. – 1999. – №1–2. – С. 16.

группа людей, профессионально вступающих в половую связь за деньги (проституция), то решение вопроса о наличии признаков подкупа не будет столь однозначным. Очевидно, что безвозмездное пользование “интимной услугой” такого лица представляет собой выгоду имущественного характера. Виновный освобождается от несения совершенно конкретных материальных затрат, “даром” удовлетворяет свою потребность при условии, когда ее удовлетворение стоит оплаты. Если же удовлетворение потребности не требует оплаты, т.е. женщина, вступающая в половую связь, проституткой не является, говорить о подкупе не приходится”¹. По мнению Ю.И. Ляпунова, “одним из признаков взятки является ее имущественный характер. Блага, лишенные такого свойства, например, вступление женщины в интимные отношения с должностным лицом в целях добиться от него желаемого результата, предметом взятки быть не могут”².

Другой позиции придерживается В.И. Динека, отмечая, что “в научном мире преобладает мнение, что предметом взятки может быть только выгода материального характера, хотя вряд ли оно бесспорно. Практика показывает, что помимо имущественной выгоды может иметь место и оказание взаимной услуги между двумя различными по своему положению должностными лицами. Наиболее распространенным предметом взятки является так называемый бартерный обмен услугами меж-

¹ Семенов Д.А. Уголовно-правовая оценка подкупа: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999. – С. 88.

² Ляпунов Ю.И. Корыстные правонарушения нетерпимы. – М., 1989. – С. 85.

ду двумя заинтересованными лицами”³. Данная точка зрения является интересной, но не бесспорной. На наш взгляд, приведенный пример обмена взаимными услугами между должностными лицами представляет собой злоупотребление должностным положением, а не получение взятки.

С.В. Семин по данному поводу, на наш взгляд, правильно отмечает, что “признание нематериальных благ предметом взятки может непомерно расширить круг деяний, предусматривающих ответственность за взяточничество, а главное, такое положение влечет за собой привлечение к уголовной ответственности за дачу взятки лиц, действия которых не представляют общественной опасности. Взятка – это имущественная выгода. Такая выгода должна иметь обязательно материальный характер, т.е. определенное денежное выражение. Все то, что нельзя перевести в стоимостное качество, предметом взятки быть не может”⁴.

Таким образом, взятка, получаемая должностным лицом за действие (бездействие) в интересах взяткодателя с использованием своего служебного положения, должна представлять определенную имущественную выгоду (материальное обогащение) для взяткополучателя, чтобы можно было признать ее в качестве предмета взятки.

³ Динека В.И. Ответственность за должностные преступления по Уголовному праву России: Дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2000. – С. 255–256.

⁴ Семин С.В. Ответственность за дачу взятки: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1988. – С. 7.