

УДК: 347.963.1

РОЛЬ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

***Аннотация:** Рассматриваются вопросы, связанные с участием прокурора в гражданском судопроизводстве и особенности процессуального статуса прокурора. Анализируется место, роль прокурора в гражданском процессе.*

***Аннотация:** Жарандык сот вндурушундв прокурордун катышуусуна жана прокурордун процессуалдык статусуна байланышкан суроолор каралат. Жарандык процесстеги прокурордун орду, ролу анализденет.*

***Annotation:** The questions connected with participation of the prosecutor in civil legal proceedings and feature of the procedural status of the prosecutor are considered. The place, a role of the prosecutor in civil process is analyzed.*

***Ключевые слова:** Гражданский процесс, прокурор, процессуальное положение.*

***Негизги сөздөр:** Жарандык процесс, прокурор, процессуалдык абал.*

***Keywords:** Civil procedure, prosecutor, procedural position.*

В течение многих тысячелетий человечество борется с таким отрицательным социальным явлением, как правонарушение, которые, как известно, в зависимости от своего характера могут нести разные опасные последствия. Целые государственные и общественные институты призваны всячески способствовать предотвращению совершения правонарушений и обеспечения защиты и восстановления нарушенных прав.

В Кыргызской Республике каждому гражданину независимо от его возраста, пола, национальной или религиозной принадлежности гарантируется право на защиту его субъективных прав и охраняемых законом интересов в случае их нарушения или оспаривания.

Такая гарантированная защита является необходимой предпосылкой и условием для нормального функционирования общества, формирования правового государства с социальной направленностью, которым стремится стать Кыргызская Республика.

В правовом государстве охрана прав и свобод человека дело не только самой личности, сколько государства, а осуществлять от имени государства активную правозащитную функцию может прокуратура. Во всяком случае, прокуратура вполне, может справиться с этой функцией.

Конечно, высшим органом, осуществляющим функцию правоприменения, является суд и именно судебная власть - та сила, которая обеспечивает защиту прав человека и гражданина. Но для приведения этой силы в действие нужен правозащитный механизм, в котором важную роль играет прокурор как должностное лицо, обязанное в силу закона проявлять инициативу в целях приведения этого механизма в действие.

Граждане сегодня практически оставлен один на один в борьбе с хорошо налаженным бюрократическим аппаратом, махинациями работодателей, монополистов торговцев и монопольных посредников, недобросовестных изготовителей, производителей и т.д. для защиты своих законных прав ему необходима квалифицированная правовая помощь.

Оказание юридической помощи со стороны адвокатского корпуса при современных расценках за услуги возможно только для узкого круга лиц, обладающего соответствующими основными возможностями. Большинство сограждан, а в особенности социально не защищенным слоям населения - пенсионерам, инвалидам и т.д. правовая помощь юридических служб непосильна. Поэтому гражданин за защитой своих нарушенных прав вынужден обращаться в единственно доступный орган - прокуратуру.

И необходимо отметить, что изучение практики прокурорского надзора показывает, что органы прокуратуры не уделяют должного внимания состоянию законности дел о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан, не проводят обобщений, не выявляют причины возникновения спорных правоотношений, исполнению судебных

решений, не анализируют практику.

Несмотря на распространенность грубых нарушений законов при освещении в СМИ отдельных факторов, прокуроры не предъявляют иски в защиту чести и достоинства граждан не привлекают их к ответственности, хотя информация о таких нарушениях при желании можно было бы в большинстве случаев установить из тех публикации, которые возникают из материалов как уголовных, так и гражданских дел и прямо противоречат им.

Процент участия прокуроров по делам данной категории незначителен, только в редких случаях прокурор участвует в разбирательстве, да и происходит это только в том случае, когда суд признает необходимость участие прокурора в конкретном деле когда, предусмотрено законом.

В настоящее время по этому вопросу нет ни законодательных, ни ведомственных предписаний. Однако сложность, актуальность данной категории дел, как гражданских, так и уголовных, рассматриваемых судами КР, охрана прав человека и гражданина требуют обязательного прокурорского реагирования на подобные нарушения.

Не всегда граждане в силу различного рода обстоятельств (болезни, недееспособности и др.) не оказываются способными самостоятельно обращаться в суд для защиты своих нарушенных прав. В таких случаях государственные органы, в частности, прокуратура обязаны содействовать в восстановлении законных прав и интересов граждан. Особую роль прокурор играет в гражданском судопроизводстве, где он в отличие от уголовного процесса может представлять интересы не только государства, но и обычных граждан. Немаловажным является то, что прокурор может выступать в роли истца для защиты прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или государственных и общественных интересов.

Недооценка общественной опасности посягательства на честь и достоинства личности и пассивное отношение прокуроров к использованию гражданско-правовых и уголовно-правовых методов борьбы с этими правонарушениями поражает у нарушителей чувство безнаказанности и вседозволенности, с чем мириться никоим образом нельзя.

Еще один важный момент, в случае возбуждения дела путем предъявления иска в порядке ст. 45. ГПК. КР. прокурор не занимает положение в процессе истца в материальном смысле. В отличие от истца прокурор не имеет в процессе материально-правового интереса. Его интерес заключается в обеспечении исполнении действующих законов. Она обусловлена тем, что прокурор участвует в гражданском процессе для охраны государственных интересов, защиты прав и законных интересов граждан в силу служебных полномочий, которыми он наделен как должностное лицо прокуратуры, осуществляющий от имени государства надзор за соблюдением Конституции КР и исполнением законов, действующих на территории КР.

На протяжении длительного времени среди ученых вопрос определения правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве является дискуссионным, в связи с чем в научной литературе были высказаны различные точки зрения. Ученые — представители первого направления — считают, что прокурор является стороной (истцом). В обоснование своей позиции они приводят довод о том, что тот, кто возбудил процесс, выступает как истец, а следовательно, как сторона по делу. Прокурор, предъявивший заявление, занимает положение стороны (истца) в процессе, поскольку иск прокурора предполагает наличие ответчика, являющегося стороной по делу, а если

есть ответчик, то должен быть и истец, также прокурор вступает в процесс для защиты нарушенного материального права. Как отмечает А. А. Ференц-Сороцкий, «взаимоотношения суда с прокурором определяются так же, как и взаимоотношения со стороной, прокурор и частное лицо выступают как соистцы» [2, с. 16].

В научной литературе высказывается также вторая точка зрения, согласно которой прокурор в гражданском процессе выступает стороной лишь в «процессуальном смысле». Сторонники этой теории утверждают, что прокурор использует процессуальные права и обязанности истца, является субъектом доказывания своих требований, несмотря на то, что субъективного материального интереса в деле не имеет и материально-правовые последствия решения суда на него не распространяются. Так, В. Н. Щеглов считает, что «признание прокурора процессуальным истцом адекватно отражает его положение как активной стороны, наделенной правом поддержания иска с использованием всех

предусмотренных законом средств и добивающейся таким путем восстановления нарушенных прав и охраняемых законом интересов» [2, с. 17].

Некоторые авторы склоняются к тому, что прокурор — это сторона (в «процессуальном» или «условном» смысле) в том случае, когда он предъявляет иск, и представитель государства — когда вступает в уже начавшийся процесс.

«Прокурор, вступающий в начатое дело, и прокурор, возбуждающий его, хотя и являются лицами, участвующими в деле, не могут не занимать в процессуальных правоотношениях различного положения», таким образом, «процессуальное положение прокурора, участвующего в деле путем дачи заключения, может быть определено как государственное представительство» [3, с. 62].

Считаем, что прокурор как представитель государства выполняет свою должностную функцию, не являясь субъектом спорного материального правоотношения. Даже в случае предъявления иска в интересах других лиц он остается представителем государства, и его основной задачей является защита государственных и общественных интересов.

Прокурор выступает самостоятельно и независимо от других участвующих в деле лиц, так как имеет свой собственный интерес к процессу, который непосредственно вытекает из его компетенции. По своему содержанию интерес прокурора — государственный, так как он направлен на защиту интересов субъекта права, и из этого следует, что процессуальные действия совершаются прокурором в целях оказания помощи субъектам нарушенного права или соблюдения охраняемого законом интереса. В настоящее время наблюдается две полярные тенденции по поводу участия прокурора в гражданском судопроизводстве: с одной стороны предлагается ограничение в целом его прав, с другой — усиление и расширение прав в части правозащитной функции.

От правильного решения указанной проблемы зависит определение характера взаимоотношений прокурора с судом и другими участниками процесса, а также эффективность правозащитной функции прокуратуры. Представляется справедливым высказанное в литературе мнение о том, что участие прокурора в гражданском судопроизводстве не только допустимо, но и объективно необходимо. Это обусловлено тем, что в условиях имущественного расслоения общества большинству граждан, а в особенности социально незащищенным слоям населения, правовая помощь со стороны адвокатского корпуса непосильна. Поэтому гражданин за защитой нарушенных прав вынужден обращаться в единственно доступный орган — прокуратуру. «Судебная реформа не может быть эффективной без активного участия прокуратуры в судебном процессе. Совершенствование судебной системы должно идти параллельно совершенствованию работы прокуратуры»

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

- Гражданский процессуальный кодекс КР от 29 декабря 1999г. (посл. 14 марта 2014)
- Гуреева О. А. Проблемы определения правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве 2010. № 8. С. 16-18.
- Алиева И. Д. Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами. М., 2006.
- Артамонова Е. М. Новый ГПК: статус прокурора // Законность. 2003. № 3. С. 22-24.
- Гадиятова М. В. Участие прокурора при рассмотрении гражданских дел судами : автореф. ... дис. канд. юр. наук. Екатеринбург, 2005.