

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЦИПА НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ

Аннотация: В статье рассмотрены важнейшие условия, способствующие эффективности независимости судебной власти. Даны практические рекомендации по обеспечению гарантии независимости судей в Кыргызстане.

Annotation: In article the major conditions promoting efficiency of independence of judicial authority are considered. Practical recommendations about providing a guarantee of independence of judges in Kyrgyzstan are made.

Аннотация: Макалада Кыргызстандагы сот бийлигинин шарттары жана анын натыйжалуулугун шарттоочу жагдайлар каралган. Ошондой эле Кыргызстандагы соттордун көз карансыздыгынын кепилдиги катары өндүрүштүк сунуштар келтирилген.

Ключевые слова: Эффективность независимости судей, государственная аккредитация, медицинская освидетельствования, правовое статус, процессуальные сроки, экономическая преступления, уголовно-исполнительная система и правовое регулирование.

Негизги сөздөр: Соттордун көз карандысыздыгынын эффективдуулугу, мамлекеттик аккредитация, медициналык кубөлөндүрүү, укуктук статус, процессуалдык мөөнөттөр, экономикалык кылмыштар, жазык-аткаруу системасы жана укуктук жөнгө салуу.

Keywords: Efficiency of judicial independence, state accreditation, medical examination, legal status, economic crime, the correctional system, legal regulation.

Важнейшими условиями, способствующими эффективности независимости судей, необходимой для укрепления преобладания права и защиты свобод и законных интересов личности, являются квалификационные требования и критерии, закрепленные в Конституции КР и других нормативно-правовых актах и предъявляемые к судьям и кандидатам на судебские должности. В целях их совершенствования в законодательном порядке следует:

- предусмотреть положение о том, что высшее юридическое образование должно быть получено претендентом на судебскую должность в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования;

- предусмотреть положение о том, что в стаж работы по юридической профессии кандидата на судебскую должность должно включаться время работы на требующих высшего юридического образования соответствующих должностях;

- конкретизировать понятия «умаление судебной власти» и «умаление достоинства судьи», взяв за основу нормы международного права и положения Кодекса чести судьи;

- установить ограничительные меры в отношении судебного корпуса по поводу участия в политических мероприятиях и совместительства судебной деятельности с какой-либо другой;

- определить законодательный механизм проверки кандидатов на судебские должности квалификационными коллегиями;

- определить порядок медицинского освидетельствования претендента на должность судьи и перечень медицинских учреждений, которые вправе проводить соответствующее медицинское обследование;

- предусмотреть критерии предпочтительности выбора (отбора) кандидата из группы равно соответствующих обязательным формализованным требованиям и ценовым ограничениям и соотнести требования, предъявляемые к кандидатам на судебские должности, с общими требованиями, предъявляемыми к кандидатам на государственную службу;

- определить правовой статус «кандидата на должность судьи».

Реализация принципа единства правового статуса судей предполагает установление единых квалификационных требований и ценовых ограничений. Повышенные квалификационные требования должны предъявляться только к судьям вышестоящих судов.

Ограничение конституционного положения о несменяемости судей возможно только при строгом соблюдении гарантий законности и обоснованности такого рода ограничений. С целью усиления гарантированности реализации данного конституционного установления в действующем законодательстве необходимо предусмотреть:

- единые для всех категорий судей гарантии законности и обоснованности приостановления и прекращения судейских полномочий;

- критерии определения состояния здоровья, уважительного характера причин и допустимого временного промежутка неисполнения судьей своих полномочий при решении вопроса о прекращении судейских полномочий;

- предельный возраст пребывания судьи в должности должен быть фиксированным для всех категорий судей, иное приводит к нарушению принципа единства правового статуса всех судей КР;

- категорично установить ограничительные меры по поводу участия в политических мероприятиях: запрещается не только принадлежать к политическим партиям и профсоюзам и иным объединениям граждан, но и материально их поддерживать, участвовать в политических акциях, вести политическую пропаганду или агитацию, участвовать в компаниях по выборам в органы государственной власти и местного самоуправления, присутствовать на съездах и конференциях политических партий и движений, входить в руководящий состав каких-либо общественных объединений, даже если они не преследуют политических целей;

- решение вопроса о прекращении судейских полномочий в судебном порядке - судом, находящимся за пределами судебного округа, где действует судья, в отношении которого инициируется вопрос о прекращении его полномочий;

- предварительное следствие в отношении судьи не урегулировано статьями Уголовно-процессуального Кодекса КР, следовательно необходимо ввести в УПК КР раздел, регулирующий особенности производства по делам лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования;

- необходимо предусмотреть процессуальные сроки и порядок приостановления судебного разбирательства по уголовному делу в случае обращения судов общей юрисдикции в Конституционный Суд КР с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в указанном деле;

- для обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, законодателью необходимо дополнить вышеуказанную норму, предусмотрев обязательное участие адвоката-защитника при рассмотрении вопроса о привлечении к уголовной ответственности, аресту или приводу в отношении судьи (обвиняемого);

Постановка вопроса об уголовной, административной и дисциплинарной ответственности судьи вполне обоснована, но ее применение возможно только в рамках законодательных предписаний. При этом недопустимо отступление от законодательного запрета на привлечение судьи к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое решение, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Реализация конституционного положения о финансировании деятельности судебных органов и материально-социальном обеспечении судей возможна только при условии создания соответствующего правового механизма воздействия на органы и должностных лиц, призванных обеспечить надлежащий материально-экономический уровень организации и деятельности судебных органов и социально-бытовой уровень жизни судей.

В целях совершенствования правовой регламентации в отраслевом законодательстве гарантированности судебской независимости следует:

- скорректировать отраслевые меры ответственности за неуважение к суду, четко распределив роль различных отраслей права в защите интересов правосудия, отграничив уголовную, административную и процессуальную ответственность, определив порядок реализации каждой из них с учетом того, что процедурная форма должна отвечать требованиям соответствия характеру мер ответственности;

- в главу 31 Уголовного Кодекса РК внести коррективы в части регламентации перечня составов преступлений против правосудия с учетом того, что преступлением против правосудия следует считать противоправное деяние, препятствующее осуществлению судебными органами своих полномочий по рассмотрению и разрешению судебных дел;

- усилить санкции за совершение преступлений против правосудия, закрепив в законодательстве норму о разьяснении участникам судопроизводства ответственности за подобные деяния;

- установить унифицированный порядок привлечения к уголовной ответственности за неуважение к суду при рассмотрении всех категорий судебных дел, ввести в Уголовно-процессуальный Кодекс КР норму об обязательном производстве предварительного следствия по делам данной категории следователями органов прокуратуры, органами внутренних дел, национальной безопасности, по контролю наркотиков, органами по борьбе с экономической преступлением, уголовно-исполнительная система и таможенных органов;

- предоставить право возбуждать административное производство по делам о проявлении неуважения к суду судебным исполнителям, после чего дело подлежит рассмотрению тем судом, где оно имело место, но в ином судебном составе и в установленные законом сроки.

Совершенствование всей системы юридических гарантий, обеспечивающих подлинную реализацию конституционного принципа независимости судей, должно быть комплексным и осуществляться посредством правовой регламентации:

- средств защиты и всего механизма охраны судебской независимости;

- средств, обеспечивающих их правомерную реализацию;

- стимулирующих гарантий в целях повышения социально-правовой активности судей, способствующих выработке самостоятельной и независимой позиции;

- деятельности государственных органов власти РК, органов местного самоуправления, их должностных лиц, круга их обязанностей по обеспечению нормального функционирования органов и институтов судебной власти.

С точки зрения практической реализации необходимо следующее:

- выработка определенной совокупности гарантий обеспечит реализацию законодательных установлений принципа независимости судей в практической деятельности судов;

- совершенствование механизма правового регулирования деятельности государственных органов власти, местных органов самоуправления, их должностных лиц будет способствовать обеспечению нормального функционирования органов и институтов судебной власти;

- создание специального органа устранил множественность звеньев согласования и обеспечит единовременное решение вопроса формирования судебского корпуса при учете мнения представителей всех ветвей власти;

- императивное установление ограничительных мер по поводу участия в политических мероприятиях будет способствовать укреплению независимости судей и всей судебной системы в целом;

- предлагается гармонизация норм Конституционного Закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» и уголовно-процессуальных норм в части определения круга субъектов, участвующих при решении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении судьи или привлечении его в качестве обвиняемого, а также процессуальных сроков возбуждения уголовного дела, что будет способствовать объективности действия принципа неприкосновенности судей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Конституция Кыргызской Республики 2010 года / www.gov.kg
2. Конституционный Закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» от 9 июля 2008 года N 141 / www.media.kg
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года № 68 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.04.2013 г.) / ИС Параграф. www.adviser.kg
4. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 30 июня 1999 года № 62 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.08.2012 г.) / ИС Параграф. www.adviser.kg
5. Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности от 18 июня 1998 года / ИС Параграф. www.adviser.kg
6. Гражданско-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 29 декабря 1999 года № 146 / ИС Параграф. www.adviser.kg
7. Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» / ИС Параграф. www.adviser.kg